



Datum	woensdag 23 september 2020 van 20.00 uur tot 21.15 uur
Aanwezig	Marco Hollemans (voorzitter), Rianne Vrolijk (STERK Woerden), Saskia van Altena (D66), Job van Meijeren (CDA), Jaap van der Does (LijstvanDerDoes), Lenie van Leeuwen (LijstvanDerDoes), Marieke van Noort (Progressief Woerden), Florian van Hout (VVD), Simon Brouwer (ChristenUnie-SGP) en Wilma de Mooij (Partij voor de Toekomst), Mark Tobeas (griffier), Sanne van den Hoek (raadscommunicatieadviseur, verslag)
Afwezig	Reem Bakker (Fractie Bakker), Hendrie van Assem (Inwonersbelangen), Victor Molkenboer (voorzitter raad)

1. Opening en mededelingen

- De voorzitter opent de vergadering om 20:05 in Teams;
- Mevrouw Van Leeuwen schuift extra aan namens LijstvanDerDoes;
- De heer Den Boer wordt vervangen door mevrouw Vrolijk;
- De agenda wordt conform vastgesteld.

2. Vaststellen besluitenlijst 3 juni2020

- In aanvulling op de besluitenlijst licht de griffier toe dat de pilot met de e-mailadressen van @raadwoerden.nl helaas nog niet volledig is afgerond, maar dat het wel lijkt te werken.
- De heer Brouwer geeft aan dat het weliswaar steeds beter lijkt te werken, maar dat er in zijn fractie ook weer bezwaren zijn tegen enkel het gebruik van dit adres.
- De heer Hollemans herkent de gebruiksbezwaren, maar merkt wel op dat het de eerdere technische problemen met de eigen mailadressen wel heeft opgelost.
- De heer Brouwer vraagt of de mails nu naar het @raadwoerden.nl mailadres worden verzonden én naar het eigen adres.
- De griffier geeft aan dat na te gaan.
- De heer Hollemans stelt voor de pilot voort te zetten en krijgt bijval.

Besluit

De besluitenlijst van 3 juni 2020 wordt conform vastgesteld.

3. Vaststellen vergaderschema Raad op Donderdag 2021

- De griffier vult aan dat het schema van de auditcommissie volgt.
- Mevrouw De Mooij dankt de griffie voor het mooie werk.

Besluit

Het vergaderschema Raad op Donderdag 2021 wordt conform vastgesteld.



4. Verantwoording besteding fractiegelden 2019

Besluit

De Verantwoording besteding fractiegelden 2019 wordt conform vastgesteld.

5. Memo (mede-)indienen moties en amendementen

- De griffier licht het memo toe. Het memo is geschreven op verzoek van de heer Van Assem. Het memo biedt drie alternatieven voor ondertekening van moties en amendementen:
 1. Huidige werkwijze handhaven: alle logo's en ondertekening van alle indieners.
 2. Alleen penvoerders zijn in beeld met logo en met ondertekening.
 3. Alleen de penvoerders met logo's bovenaan, bij de ondertekening wel iedereen die mede indient.
- Mevrouw Van Leeuwen geeft aan voorkeur te hebben voor scenario 1. Profilerings is minder belangrijk dan de inhoud. Ook verwacht ze dat scenario 2 leidt tot laat indienen vlak voor een vergadering.
- Mevrouw Vrolijk vindt scenario 1 mooi om te laten zien dat fracties samen werken. Haar vraag aan de griffie is of het de griffie zou ontlasten om scenario 2 te kiezen.
- De griffier reageert dat dat weliswaar zou ontlasten maar dat dat niet het doorslaggevende argument zou moeten zijn. Het gaat om een principiële insteek dat je aan de motie of het amendement duidelijker kan zien wie het werk ertoe verricht heeft. De werkdruk voor de griffie kan ook anders verlicht worden, bijvoorbeeld doordat de griffie alleen updates doorvoert op de dag van de vergadering.
- De heer Van Meijeren vindt het argument van de griffie mooi, maar het is ook heel praktisch om de namen er wel bij te zetten. Dan kan iedereen in het debat zien waar de aandacht naar toe moet gaan omdat je kunt zien waar al veel steun voor is en waar nog niet. Bovendien wordt vooraf de steun onderling toch al uitgesproken, dus het is heel transparant als dit ook voor iedereen zichtbaar is in de ondertekening op het openbare raadsinformatiesysteem. Scenario 3 is misschien dan de meest werkbaar situatie: het logo bovenaan van de fractie of fracties die de motie of het amendement hebben opgesteld, maar wel met alle namen onderaan.
- De heer Brouwer sluit zich aan bij de heer Van Meijeren. Rondom de begrotingsvergadering gaat het hard in korte tijd, dan is het moeilijk bij te houden. Bij andere vergaderingen valt dat ook wel mee. Scenario 3 heeft daarom de voorkeur, maar andere scenario's zijn ook werkbaar. De heer Brouwer vult nog aan dat de initiatiefnemers ook als eerste en laatste het woord voeren en daarmee ook al zichtbaar zijn.
- Mevrouw Van Noort sluit zich aan bij de keuze voor scenario 3. Zij benadrukt wel dat het belangrijk is dat de logo's van alle penvoerders er op moeten staan en niet van een van hen.
- Mevrouw De Mooij vindt dat de inhoud voorgaat op de profilering. Zij heeft een voorkeur voor scenario 1 met name omdat je daar visueel ook laat zien dat we samenwerken met alle logo's in beeld. Als alternatief kiest ze voor scenario 3.
- De heer Van Hout geeft aan dat de voorkeur in de fractie was voor scenario 1. Maar hij sluit zich aan bij mevrouw Van Noort dat het wel van belang is dat meerdere



penvoerders wel allemaal een logo erbij kunnen zetten. Als dat inderdaad kan, dan is de voorkeur voor scenario 3 of 1.

- Mevrouw Van Altena vindt profilering niet nodig en deelt de mening van mevrouw De Mooij dat het visueel mooi is om alle logo's bovenaan te zien. Daarom de voorkeur voor scenario 1, maar kan ze zich ook scharen achter andere scenario's.
- Er ontstaat gesprek over nut en noodzaak van het onderscheid tussen scenario 1 en 3. De voorzitter geeft aan dat het iedere fractie vrij staat om zelf ervoor te kiezen de motie alleen in te dienen, dus ook het handhaven van scenario 1 laat de ruimte om je daarmee te profileren want medeondertekenaars komen er alleen onder met toestemming van de penvoerder.

Besluit

Scenario 1, de huidige situatie, wordt gehandhaafd. Dit scenario laat voldoende ruimte voor penvoerders om de motie of het amendement alleen in te dienen. Daarbij wordt de werkafpraak gemaakt dat pas op de dag van de vergadering definitief alle logo's worden geplaatst zodat deze niet bij iedere wijziging aangepast hoeven te worden.

6. Consolidatie afspraken over fysiek vergaderen

- Mevrouw Van Noort vraagt of meer hybriditeit in vergadervormen mogelijk is, met name met de aanstaande verkoudheidsgolven in het najaar verwacht ze dat meer mensen niet aanwezig kunnen zijn. Ze vraagt of raadsleden ook in kunnen bellen in de raad. Er zijn 31 gekozen raadsleden en die moeten de ruimte hebben te kunnen deelnemen, ook als ze verkouden zijn, anders doet het systeem geen recht aan de lokale democratie.
- Mevrouw Van den Hoek geeft aan dat de wetgeving dat niet toestaat, een vergadering wordt fysiek óf digitaal uitgeroepen. Hybride vormen zijn dan alleen mogelijk door bijvoorbeeld twee vergaderingen uit te roepen op een avond: een fysieke voor debat in klein comité en een digitale voor alle stemmingen.
- De heer Van Meijeren begrijpt het dilemma van mevrouw Van Noort heel goed, maar hybride kan echt niet op dit moment en benadrukt dat hij er dan aan hecht dan zo veilig mogelijk dat wat fysiek echt veel beter gaat, wel fysiek te houden.
- Mevrouw Van Altena complimenteert de griffie met de aanvullende maatregelen die getroffen zijn, dat maakt het beter en veiliger dan voor de zomer. Zij sluit zich aan bij mevrouw Van Noort en vraagt of het mogelijk is om tijdens de vergadering te besluiten over te gaan tot digitaal stemmen als blijkt dat er een substantieel deel van de mensen afwezig is?
- Mevrouw Van Leeuwen betreurt het dat het niet mogelijk is om de raad hybride vorm te geven.
- Mevrouw De Mooij bedankt de griffie. Zij waardeert het dat de buitendeuren af en toe open gaan. Zij uit haar zorgen over de toiletten waar veel mensen bijeen komen in een kleine gang en vraagt zich af of de ventilatie daar op orde is. De griffie zegt toe dit na te gaan bij de organisatie. Daarnaast oppert ze te kijken naar de Tweede Kamer en wat daar mogelijk is.
- Mevrouw Van Noort bepleit de mogelijkheid om te 'pairen' zoals in de Tweede Kamer.



- Mevrouw Van den Hoek geeft aan dat ook dergelijke *gentleman's agreements* wettelijk gezien lastig zijn, omdat ieder raadslid bij wet stemt 'zonder last'. Zij vraagt of de zorgen met name de raadsvergadering betreffen.
- Mevrouw Van Noort geeft aan dat het verzoek om hybride vormen ook de politieke avonden betreft en of het daar wel mogelijk is om in te bellen.
- Mevrouw Van den Hoek geeft aan dat de wet in de basis uitgaat van óf fysiek óf digitaal, maar dat dit voor Politieke Avonden minder stringent is dan voor besluitvorming. Daar zou gekeken kunnen worden naar een mogelijkheid voor raadsleden om in te bellen. Ook de thema-avonden en Politieke Avonden van de raad moeten echter wel openbaar te volgen zijn en nu de publieke tribune gesloten is op het gemeentehuis, betekent dat dat alles via de liveverbinding via het raadsinformatiesysteem te volgen moet zijn. Op dit moment is dat niet mogelijk met inbellen omdat het systeem alleen ófwel de camera's uit de raadzaal kan uitzenden ófwel een digitale vergadering. De presentaties op de schermen kunnen nu niet doorgezet worden. Hier zijn wel technische mogelijkheden voor maar daar hangt ook weer een kostenplaatje aan en het kan even duren voordat dit gerealiseerd is. De griffie zegt toe deze mogelijkheden verder te verkennen.
- De voorzitter rondt af en concludeert dat de lijn is: fysiek waar het moet en online waar het kan - en - de griffie zoekt naar de ruimte die er wél is om meer hybride vormen mogelijk te maken.

7. Sluiting

- De voorzitter sluit de vergadering om 21:15 uur.