

Art. 42 (RvO gemeente Woerden) vragen; Lokaal lering trekken uit de conclusies van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag?

Op 17 december jl. presenteerde de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag haar verslag met de titel “Ongekend onrecht” aan de Tweede Kamer. De belangrijkste conclusie van de commissie is: “De commissie constateert dat bij de uitvoering van de kinderopvangtoeslag grondbeginselen van de rechtstaat zijn geschonden. Dit verwijt treft niet alleen de uitvoering – specifiek de Belastingdienst/Toeslagen – maar ook de wetgever en de rechtspraak”.

Een tweede constatering van de commissie is dat de informatievoorziening vanuit de rijksoverheid niet op orde is: “De commissie constateert dat de informatievoorziening vanuit de rijksoverheid onvoldoende is. Op het hoogste niveau is de Tweede Kamer bij herhaling geconfronteerd met ontijdige, onvolledige informatie rond de kinderopvangtoeslag. Niet alleen de informatievoorziening in reactie op Kamervragen en tijdens Kamerdebatten haperde met grote regelmaat, maar ook de informatievoorziening richting de ondervragingscommissie zelf was traag en soms onvolledig”.

Het verslag van de ondervragingscommissie blijft, vanwege de opdracht, beperkt tot conclusies over de kinderopvangtoeslag en het functioneren van de rijksoverheid. Nu de kritiek op het functioneren van de rijksoverheid zo groot is en er wordt gesteld dat het functioneren van de rechtstaat in het geding is moet ook de vraag gesteld worden of en in hoeverre ook lokaal de beginselen van de rechtstaat worden geschonden en of de informatievoorziening en verslaglegging van de lokale overheid op orde is.

Regelmatig worden we in de gemeente Woerden geconfronteerd met boze inwoners die menen onvoldoende betrokken te zijn (geweest) bij projecten. Een recent voorbeeld vormen de werkzaamheden aan de Oostdam en de Boerendijk. Daarnaast wijs ik het college van burgemeester en wethouders al enkele jaren op de onrechtmatigheid die door professor Elzinga wordt aangegeven met betrekking tot de Regionale Energiestrategie (RES).

Ook in de gemeente Woerden worden vragen van gemeenteraadsleden regelmatig niet of onvolledig beantwoord. Het nieuwe vergadersysteem heeft aantoonbaar geleid tot het bespreken van minder raadsvoorstellen en raadsinformatiebrieven door de gemeenteraad. Het grootste domein binnen de gemeenteraad, het Sociaal Domein, werd in aanloop naar de begrotingsbehandeling 2021, slechts tweemaal door de gemeenteraad (kort) besproken. In de agendacommissie, die bepaalt welke stukken in de gemeenteraad geagendeerd worden is, geheel in lijn met het Reglement van Orde van de raad, minder dan de helft van het aantal raadsfracties vertegenwoordigd. De andere helft beslist dus niet mee over de agendering van stukken.

Regelmatig worden vragen niet of onvolledig door het college beantwoord. Zo probeert één van de fracties al jarenlang zicht te krijgen op de kosten en de rol van externe inhuur binnen de gemeentelijke organisatie. Nog altijd zonder bevredigend resultaat. Zelf heb ik regelmatig verzocht om betere financiële ondersteuning bij het ontleden van belangrijke financiële stukken van de gemeente Woerden, zoals de begroting en jaarverslagen. Ook dat nog altijd zonder resultaat. De fractie van Woerden voor Democratie heeft gevraagd of er op zo kort mogelijke termijn opnieuw een onderzoek kan worden gedaan naar de financiële staat van de gemeente Woerden en deze te vergelijken met onderzoek uit 2018. Het antwoord daarop was dat er nog onvoldoende tijd is geweest om de resultaten van veranderend beleid te onderzoeken en inzichtelijk te maken.



Woerden voor Democratie

Datzelfde geldt voor de bestuursopdracht, de reorganisatie van de gemeente Woerden, waarin fors geïnvesteerd is. Diverse fracties hebben gevraagd wat de stand van zaken is, maar vanuit het college klinkt het dat nog geen eindstatus is bereikt en nog niet kan worden geconcludeerd wat het resultaat is. De nog gaande implementatie van “casemanagement” binnen het Sociaal Domein, wordt door het college aangegeven als reden dat nog niet kan worden aangegeven of deze methodiek tot de gewenste resultaten leidt. Ondertussen lopen de kosten op.

Regelmatig wordt het debat in de gemeenteraad door de voorzitter van de raad, de burgemeester, afgekapt wanneer er nog vragen vanuit de raad aan het college onbeantwoord zijn. “U zult elkaar niet meer overtuigen en laten we tot stemming over gaan” klinkt het dan uit de mond van de burgemeester. Dit vindt met zeer grote regelmaat plaats waardoor de informatievoorziening naar de raad zeer ernstig geschaad wordt en er besluiten worden genomen op basis van onvolledige informatie.

Ten slotte wordt regelmatig vanuit het college aangegeven dat men niet wil terugkijken naar het verleden maar vooruit wil kijken. Vragen vanuit de raad aan het college worden dan niet beantwoord. Met name wethouder Bolderdijk heeft hiervan in het recente verleden regelmatig gebruikgemaakt, een deel van de raad in verbijstering achterlatend. Zelfs binnen de raad zijn er personen die het proces van terugkijken, daarvan leren en ter verantwoording roepen verstoren. Ik denk daarbij o.a. aan de voorzitter van de auditcommissie.

Geacht college, de fractie van Woerden voor Democratie deelt de zorgen van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag wat betreft de zorgen over de staat van onze rechtstaat, onze democratie en de controlerende en kaderstellende taak van onze volksvertegenwoordigers daarin. Hierboven heb ik aangegeven dat ook in de gemeente Woerden volop voorbeelden te geven zijn van zaken waarin de gemeenteraad onvoldoende in staat is gesteld om m.n. zijn controlerende taak goed uit te voeren. Welke gevolgen dat heeft voor onze inwoners is onduidelijk. Daarom hebben de fractie een aantal vragen.

Vragen aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden:

1. Heeft het college kennis genomen van het verslag van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag en de daaruit voortkomende conclusies?
2. Is het college het met de fractie van Woerden voor Democratie eens dat ook op lokaal niveau (o.a. gemeente Woerden) lering kan worden getrokken uit bovengenoemd verslag? Waarom wel/niet?
3. Kan het college aangeven of en waar het college, in de gemeente Woerden, verbeteringen kan aanbrengen in de informatievoorziening aan inwoners en gemeenteraadsleden?
4. Is het college bereid om door een extern bureau te laten onderzoeken of ook in de gemeente Woerden de grondbeginselen van de rechtstaat onder druk staan en of de informatievoorziening en de interne verslaglegging en documentatie op orde zijn? Waarom wel/niet?

Reem Bakker, Woerden voor Democratie.