

Schriftelijke vragen over gemeentelijke besluitvorming RES 1.0

In de Klimaatwet (1) is vastgelegd dat we in 2030 49% minder broeikasgassen moeten uitstoten en in 2050 95% minder, ten opzichte van 1990. In de Klimaatwet staat niet hoe we dat gaan doen. Die inhoudelijke maatregelen zijn in het Klimaatakkoord (2) afgesproken.

Op 4 april 2019 stemde een meerderheid van de gemeenteraad van Woerden in met het raadsvoorstel samenwerken Regionale Energie Strategie (RES) U16. Hiermee werd besloten om met 15 andere gemeenten in de provincie Utrecht een samenwerkingsverband aan te gaan. Dit met als doel om gezamenlijk uiterlijk in 2030 1.8 TWh aan duurzame energie op te wekken (3).

In het Klimaatakkoord staat: 'De regio's leveren 1 maart 2021 een RES 1.0 op. Deze RES heeft instemming van de colleges van Gedeputeerde Staten en Burgemeester en Wethouders, de Dagelijks Besturen van de waterschappen, **de gemeenteraden**, Provinciale Staten en de algemene vergaderingen van de waterschappen.' Inmiddels is uitstel verleend voor oplevering van het RES 1.0-bod tot 1 juli 2021 en heeft de RES-regio U16 zichzelf uitstel gegeven tot 1 oktober 2021.

Onder andere de artikelen 124 en 128 van de Nederlandse Grondwet beschrijven de autonomie van gemeenten. De RES U16 is geen gemeenschappelijke regeling zoals beschreven in de Wet op de gemeenschappelijke regelingen.

Vragen aan het college:

1. Is het college van mening dat de gemeenteraad van Woerden bevoegd is om te stemmen over een document dat bepaalt hoeveel energie andere gemeenten in het kader van de Regionale Energie Strategie U16 moeten produceren om te voldoen aan het Klimaatakkoord en de Klimaatwet? Waarom wel/niet?
2. Is het college van mening dat andere gemeenten binnen de Regionale Energie Strategie U16 bevoegd zijn om te stemmen over een document dat bepaalt hoeveel energie gemeente Woerden moet produceren om te kunnen voldoen aan het Klimaatakkoord en de Klimaatwet? Waarom wel/niet?
3. Is het college bereid om uitvoering te geven aan de autonome status van gemeente Woerden door in het raadsvoorstel RES U16-bod 1.0 aan te geven hoeveel TWh gemeente Woerden van het geheel (van het totale RES U16-bod) zou gaan produceren?
4. Is het college bereid om in het raadsvoorstel met betrekking tot het RES U16-bod 1.0 aan te geven wat voor alle 15 andere individuele gemeenten binnen de RES U16 het te produceren energieaandeel zal zijn? Waarom wel/niet?
5. Is het college bereid om in het raadsvoorstel met betrekking tot het RES U16-bod 1.0 aan te geven hoe de te produceren energiewaarden van de 16 individuele (RES U16-)gemeenten tot stand zijn gekomen? Waarom wel/niet?
6. Is het college bereid om de gemeenteraad van Woerden in staat te stellen om na vaststelling van het door de gemeente Woerden te leveren energieaandeel (binnen de RES U16) de verhouding zon/wind/andere energiebronnen later nog aan te passen?
7. Worden er in het kader van de overleggen binnen de RES U16 gesprekken gevoerd over andere zaken, zoals woningbouw, bedrijventerreinen en verruiming van de rode contouren, met als doel om gemeenten te verleiden om een groter of impopulair (megaturbines)

aandeel in de energietransitie op zich te nemen? Zo ja, waaruit bestaan die gesprekken en wat is het aandeel van gemeente Woerden daarin?

Reem Bakker, Woerden voor Democratie

- (1) Partijen die in de Tweede Kamer vóór de Klimaatwet stemden:
VVD, CDA, D66, ChristenUnie, GroenLinks, PvdA, SP, 50Plus en Denk (20.12.2018).
- (2) Partijen die in de Tweede Kamer stemden vóór de motie over spoedige implementatie van de plannen uit het Klimaatakkoord: VVD, CDA, D66, ChristenUnie, 50Plus en Denk (03.07.2019).
- (3) Partijen die in de gemeenteraad van Woerden vóór aansluiting bij de Regionale Energie Strategie (RES) U16 stemden: CDA, LijstvanderDoes, D66, Progressief Woerden, ChristenUnie/SGP, STERK Woerden en Inwonersbelangen. Tegen dit voorstel stemden: Woerden voor Democratie (Fractie Bakker), WeDo politiek (SP) en de Woerdense VVD (04.04.2019).