

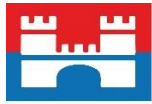
Schriftelijke vragen - Niet behalen van het beloofde rendement bij het verduurzamen van de brandweerkazerne Boerendijk 34 te Woerden

Inleiding

Op 5 oktober jl. vernamen wij via raadsinformatiebrief (Z/21/012222 / D/21/035765) de actuele stand van zaken met betrekking tot het verduurzamen van de brandweerkazerne aan de Boerendijk 34 te Woerden. Via deze raadsinformatiebrief (RIB) liet het college aan de gemeenteraad weten dat het er niet in slaagt om binnen de door de raad ter beschikking gestelde financiële middelen de gasinstallatie van de kazerne om te laten bouwen naar een *all-electric* systeem. Een aantal andere duurzaamheidsmaatregelen is inmiddels wel al van het beschikbare geld uitgevoerd. Het aanvullende budget voor deze verduurzaming (€ 444.500,-) is door de raad vrijgegeven in de raadsvergadering van 23 januari 2020. Voorwaarde voor het vrijgeven van dat geld door de gemeenteraad was dat met de investering een reductie van 50% aan CO₂-gassen gerealiseerd zou worden. Tevens levert de investering 'vanaf het eerste jaar een positief saldo op van circa € 7.000,- ten gevolge van energiebesparing'. Ook valt in het raadsvoorstel te lezen dat de investering in 25 jaar kan worden afgeschreven en dat door de besparing op energiekosten na 25 jaar een positief saldo van € 226.175,- als businesscase behaald zal worden. In het raadsvoorstel uit januari 2020 stond te lezen: 'Wat willen we bereiken? De CO₂-uitstoot van de brandweerkazerne met 50% verminderen door het nemen van technische maatregelen die zich terugverdienen.' In de raadsinformatiebrief van 5 oktober jl. wordt niets gemeld over het rendement van de gedane investeringen en welk effect het niet uitvoeren van een belangrijk onderdeel van de verduurzamingsopdracht heeft op de businesscase in het raadsvoorstel uit januari 2020.

Vragen aan het college:

1. Bij de begrotingsbehandeling 2020-2024 bleek dat er in 'de platte begroting op taakvelden' nog gaskosten werden begroot voor gemeentelijke sporthallen. Deze sporthallen waren voor miljoenen verduurzaamd tot gasloos en klimaatneutraal. Onze fractie heeft daar destijds vragen over gesteld waarop het college later terug zou komen. Tot op heden is dat niet gebeurd. Daarom nogmaals de vraag: Waarom staan er in de begroting nog gaskosten begroot voor gemeentelijke sporthallen terwijl deze volgens communicatie vanuit het college naar de raad gasloos zouden moeten zijn? Worden er in de komende jaren ook nog gaskosten begroot voor de exploitatie van onze gasloze en klimaatneutrale sporthallen?
2. Hoeveel van het bedrag dat was begroot voor het verder verduurzamen van de brandweerkazerne (€355.220,- + € 444.500,- = € 799.720,-) is inmiddels gebruikt? Indien niet alles op is, wat gebeurt er dan met het restbedrag?
3. De verduurzamingsbegroting kende begin 2020 zes hoofdelementen: extra isolatie aanbrengen op het dak, zonnepanelen aanbrengen, verwarmingsinstallaties ombouwen van gas naar all-electric (warmtepomp), warmwatervoorziening ombouwen met warmtepompboilers, luchtbehandelingsinstallatie ombouwen en conventionele verlichting vervangen door LED-verlichting. Welke bedragen waren voor de individuele onderdelen van deze zes hoofdelementen in januari 2020 begroot en wat heeft ieder onderdeel daadwerkelijk gekost?
4. Hoe zien de businesscase en het rendement eruit nu een deel van de geplande werkzaamheden niet uitgevoerd gaan worden? Graag daarbij inzoomen op de jaarlijkse energiebesparing, de jaarlijkse reductie in CO₂-uitstoot en het positieve saldo na 25 jaar.
5. Waarom heeft het college in bovengenoemde raadsinformatiebrief wel aan de raad gemeld dat een deel van de werkzaamheden niet uitgevoerd gaat worden, maar niet gemeld welk effect dat heeft op de businesscase die de basis vormde voor instemming door een



WOERDEN
& DEMOCRATIE

meerderheid van de raad met het raadsvoorstel Verduurzamen brandweerkazerne
Boerendijk 34 te Woerden?

Reem Bakker, Woerden&Democratie