

Schriftelijke vragen ex art. 42 RvO

Blijft het licht uit in de binnenstad?

In het Algemeen Dagblad van 1 december verscheen het [artikel](#) 'Kees klaagt tientallen keren bij Woerden over kapotte verlichting, maar er gebeurt niets (tot nu!)'. Hierin wordt beschreven dat de zes spots die de bomen op het Kerkplein verlichtten, zijn weggehaald nadat ze door waterschade kapot waren gegaan.

De Woerdense VVD heeft recent vaker gehoord dat kapotte (sfeer)verlichting in de binnenstad geruisloos is verdwenen en niet is teruggeplaatst. Een goed voorbeeld hiervan zijn, naast de spot op de Petruskerk die in het artikel wordt genoemd, de projecties van onder meer de plattegrond van Woerden op de hoek Kerkstraat-Rijnstraat.

De VVD vindt dat de gemeente onderhoud aan verlichting goed en op tijd moet uitvoeren. Het is jammer dat verlichting die voor extra sfeer in de binnenstad zorgt – zeker in deze donkere maanden – verdwijnt vanwege slecht onderhoud. Zeker als de lampen later teruggeplaatst moeten worden, is deze aanpak penny wise, pound foolish. De kosten voor het terugplaatsen van nieuwe verlichting zijn immers hoger dan het goed onderhouden van bestaande verlichting. Ten slotte wacht de raad al zeer lang op het raadsvoorstel voor het Lichtplan, waarvoor nu opnieuw de planning niet is gehaald en het vervolg onduidelijk is.

Daarom heeft de Woerdense VVD de volgende vragen aan het college.

1. Is het achterstallig onderhoud aan de lampen op het Kerkplein ontstaan doordat de noodzaak ervan niet bekend was, doordat er geen middelen voor beschikbaar waren of door een andere oorzaak?
2. Op welke manier zijn de keuzes voor het onderhoud van de openbare ruimte bij de strategische heroriëntatie van invloed geweest bij het ontstaan van de problemen? Hoe beïnvloeden de keuzes de afweging omtrent vervanging van de lampen op het Kerkplein en andere verlichting in de binnenstad?
3. Hoe rijmt het college het ontstaan van achterstanden met het beleid om 'langer te doen met de spullen die we hebben', juist om vervangen (met hogere kosten) te voorkomen?
4. Hoe beslist het college over het wel/niet vervangen van de recent kapot gegane verlichting in de binnenstad? Hoe verhoudt dit zich tot besluiten over het vervangen van defecte straatverlichting?
5. Klopt het dat inwoners niet altijd inhoudelijk op de hoogte worden gehouden van de voortgang van hun melding via bijv. de BuitenBeter-app? Waarom niet?
6. Wanneer wordt het raadsvoorstel voor het Lichtplan / openbare verlichting aan de raad aangeboden?

Vanuit de BIZ Stadshart Woerden wordt ook zorggedragen voor een deel van sfeerverlichting in de binnenstad, met name in de decemberperiode.

7. Zijn de lampen in het Kerkplein, de spots gericht op de Petruskerk en de projectielampen in de Kerkstraat eigendom van de gemeente? Voor zover dit niet het geval is, hoe overlegt het college met het Stadshart over het al dan niet vervangen van kapotte sfeerverlichting?

Namens De Woerdense VVD,
Florian van Hout & Florian Bos