

Schriftelijke vragen - Sportoverleg Woerden

Op de [website van RPL Woerden](#) lezen wij maandag 25 april dat de leden van het Sportoverleg hun werkzaamheden hebben beëindigd. De reden hiervoor zou zijn dat 'de verwachte invulling van het Sportoverleg niet overeenkomt met het reglement van het Sportoverleg.'

De fractie van D66 Woerden heeft hierover de volgende vragen:

1. Klopt de berichtgeving op RPL Woerden dat de leden van het Sportoverleg hun werkzaamheden hebben beëindigd?
2. Welke 'verwachte invulling' heeft het college t.a.v. het Sportoverleg?
3. Op welk(e) punt(en) komt dit niet overeen met de reglementen van het Sportoverleg?
4. Welke inspanningen heeft het college gedaan om een voor beide partijen passende oplossing te vinden?
5. Welke consequenties voorziet het college nu het Sportoverleg niet meer bestaat?

In de programmabegroting 2022 lezen we de volgende passage:

'Voor de sportverenigingen zal moeten blijken welke langlopende consequenties corona heeft. Hierbij valt met name te denken aan teruglopende ledenaantallen en minder kantine- en sponsorinkomsten. We monitoren dit onder meer via reguliere gesprekken met onze vertegenwoordigers en met het Sportoverleg.'

6. Welke consequenties heeft het verdwijnen van het Sportoverleg voor de sportverenigingen, met name als het gaat om de langlopende consequenties van corona?

Namens de fractie D66 Woerden,
Tom Boersma