

## Schriftelijke vragen (art 42)

### **Gevolgen kabinetsplannen versoepeling vervoer gevaarlijke stoffen spoor voor veiligheid en woningbouw**

In de ontwikkelgebieden Nieuw-Middelland en Snellerpoort worden in de komende tien, vijftien jaar duizenden woningen gebouwd. Het Stationsgebied ligt als schakel tussen deze twee gebieden en ook daar is ruimte voor nieuwe woningen (oude Minkema College, FNV terrein). Er wordt dus stevig doorgebouwd langs het spoor door Woerden.

Onlangs namens wij kennis van de kabinetsvoorstel om het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor te versoepelen. Dit voorstel stelt geen grenzen aan de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die door dichtbevolkte gebieden worden vervoerd en beperkt daarmee de mogelijkheden om risico's te beheersen.

#### *Minder grip op risico's, meer verantwoordelijkheid voor de veiligheid*

Het Basisnet is het netwerk van spoor-, weg- en waterverbindingen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Tot nu toe bepaalden risicoplafonds hoeveel gevaarlijke stoffen over een spoortraject mogen worden vervoerd. En kunnen overheden via zachte en harde maatregelen transportroutes beïnvloeden. Dat geeft provincies en gemeenten houvast om te bepalen wat binnen een bepaalde veiligheidsmarge kan rondom het spoor. In het nieuwe voorstel van het kabinet worden deze risicoplafonds en mogelijkheid om via harde maatregelen transportroutes te beïnvloeden geschrapt, waardoor een onbeperkt aantal gevaarlijke stoffen op de routes van het basisnet vervoert mag worden. Tegelijk worden in dit voorstel gemeenten verantwoordelijk gesteld voor het beperken van de gevolgen van ongelukken. Dit moeten gemeenten doen door binnen een aandachtsgebied af te wegen welke activiteiten kunnen plaatsvinden, rekening houdend met situaties als brand, explosies en gifwolken. Gemeenten en provincies krijgen dus meer verantwoordelijkheid en verliezen tegelijkertijd houvast om te sturen op de risico's.

#### *Gevolgen voor de woningbouw; onnodige kosten en regels*

Het voorstel legt extra bouwverplichtingen op langs alle spoorlijnen van het basisnet voor gebouwen. Denk aan het gebruik van scherfvrij glas in ramen of het inrichten van extra vluchtwegen. Zonder onderscheid te maken tussen drukke transportcorridors en trajecten waar nauwelijks gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Dit maakt dat de bouw van woningen en voorzieningen 5 tot 10 procent duurder. En dat in tijden van een woningtekort en het streven om betaalbare woningen te realiseren.

Provincies (IPO) en gemeenten (VNG) roepen de Tweede Kamer op om het voorstel aan te passen en te zorgen voor een betere balans tussen veiligheid, ruimtelijke ontwikkeling en vervoersbelangen. Zij pleiten ervoor om deze verplichtingen alleen te laten gelden langs de vijf hoofdroutes waar wél substantiële hoeveelheden gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Dit voorkomt ook onnodige kosten en vertragingen in de woningbouw.

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben wij de volgende vragen aan burgemeester en wethouders:

1. Komt de veiligheid van onze inwoners en toekomstige bewoners langs het spoor door dit kabinetsvoorstel in het gedrang? Zo ja, wat zijn dan de gevolgen als het gaat over het nemen van afdoende veiligheidsmaatregelen?
2. En wat zijn de volgen voor de al in gang gezette woningbouw en de nog op stapel staande nieuwbouwprojecten in de ontwikkelgebieden Nieuw-Middelland, Snellerpoort en het Stationsgebied? Het IPO spreekt zelfs van een drama in tijden van woningtekort. Deelt u deze mening, en dan in het bijzonder als het over de woningbouwopgave in Woerden gaat?
3. Indien de gevolgen van deze kabinetsplannen voor Woerden op het gebied van veiligheid en woningbouw aanzienlijk zijn, bent u dan misschien al voornemens of bereid om ook zelf, al dan niet samen met anderen, op de Haagse deur te gaan kloppen? Zo ja, op welke wijze?

In afwachting van de beantwoording.

De fractie van het CDA,  
Rumo van Aalst, raadslid