

Schriftelijke vragen - inzake voorstel bijdrage energietransitie Lopikerwaard

Grootschalige opwek van duurzame energie heeft grote impact op het landschap en de leefomgeving. De gemeenteraad heeft daarom besloten om eerst een afwegingskader op te stellen waarin is opgenomen wat we onder welke voorwaarden toestaan in onze gemeente. De Woerdense VVD heeft verschillende keren aandacht gevraagd voor een zorgvuldig participatieproces, waarin respectvol wordt omgegaan met onze inwoners.

Het was de bedoeling dat het concept-afwegingskader begin dit jaar zou worden voorgelegd aan onze inwoners. Het college zou daarna de reacties van inwoners verwerken, waarna de raad zich zou kunnen uitspreken over het aangepaste voorstel. Vorige maand heeft de wethouder de raad echter geïnformeerd over vertragingen in de planning, waardoor inwoners zich vermoedelijk in april konden uitspreken en de raad pas rond de zomer. Eerder was niet mogelijk, omdat het opstellen van het afwegingskader complexer was dan vooraf gedacht en er door de coronamaatregelen minder snel kon worden geschakeld.

Tot onze grote verbazing is op 9 maart tijdens een informatieavond voor de gemeenteraden van Woerden, Montfoort, Oudewater, IJsselstein en Lopik een plan gepresenteerd voor de gezamenlijke bijdrage aan de energietransitie. Gemeente Woerden heeft de dag daarop een persbericht verzonden, waarna inwoners via een artikel in het AD konden lezen dat er vier enorme windturbines moeten komen in de polders Reijerscop / Cattenbroek. De Woerdense VVD begrijpt niets van deze gang van zaken en heeft de volgende vragen aan het college:

1. Is het college van mening dat het uitwerken van een Woerdens afwegingskader voor het opwekken van duurzame energie complexer is dan het afstemmen van de lokale plannen met vier andere gemeenten uit de Lopikerwaard?
2. Waarom is het afwegingskader al wel afgestemd in de regio maar is deze nog niet zijn voorgelegd aan onze inwoners en aan de Woerdense gemeenteraad?
3. Is het college van mening dat afstemming met buurgemeenten belangrijker is dan de mening van onze inwoners en de Woerdense gemeenteraad?
4. De wethouder heeft herhaaldelijk toegezegd dat de Woerdense bijdrage in de energietransitie zou voortkomen uit een door de samenleving gedragen afwegingskader. Hoe kan het dan dat er nu wel een regionaal plan is ontwikkeld zonder dat dit gedragen afwegingskader beschikbaar is?
5. Is er sprake van een gedragen afwegingskader als inwoners nog niet de gelegenheid hebben gehad om hierop te reageren?
6. Waarom heeft het college ervoor gekozen om eerst de pers te informeren voordat de mening van onze inwoners is gevraagd?
7. Is het college van plan om serieus naar de ingediende zienswijzen van onze inwoners te kijken of wordt het concept-afwegingskader alleen voor de Bühne voorgelegd?
8. Denkt het college dat berichtgeving over regionale plannen voordat inwoners op het afwegingskader hebben kunnen reageren een positieve uitwerking heeft op het draagvlak van onze inwoners? Graag toelichten.
9. Is er sprake van een gedragen afwegingskader als de raad nog niet de gelegenheid heeft gehad om zich erover uit te spreken?

Namens de Woerdense VVD, Simone Onrust