



Schriftelijke vragen

Inkoop Sociaal domein Open House

De onafhankelijke nieuwswebsite **Follow te Money (FtM)** heeft recent een artikel gepubliceerd met de titel “**Inkoopformule ‘open house’ is doping voor jeugdzorgaanbieders**”.

FtM signaleert dat er, naast een stevige groei in de uitgaven Jeugdzorg en WMO er, sprake is van een spectaculaire groei van aanbieders jeugdzorg sinds 2014. Zij gebruiken daarbij de heftige woorden “wildgroei en versnippering”. In dit artikel wordt de relatie gelegd met de populaire inkoopmethode van Open House. Dit is een laagdrempelige inkoopmethode waar de inwoners uit een breed zorg aanbod kunnen kiezen.

In de Kamerbrief van juni 2019 meldde Minister De Jonge dat een gemeente bij de Open House methode ‘niet de touwtjes in handen neemt, maar ze volledig legt in de handen van individuele hulpvragers en aanbieders’. Een woordvoerder van het Ministerie van VWS raadt gemeenten aan te stoppen met deze inkoopmethode. In het artikel van FtM komt verder naar voren dat gemeenten: minimaal een heldere definitie moeten hebben van wat zorg is en stevige eisen in de contracten met aanbieders moeten opnemen. Dit om te voorkomen dat Jeugdzorg onbeheersbaar wordt.

Woerden heeft gekozen voor de Open House inkoop methode en ok in Woerden hebben we te maken met een stevige groei in de bestedingen Jeugdzorg. Van € 6,5 miljoen in 2018 naar € 8,7 miljoen in 2020. Ook Gelet op de informatie in dit artikel heeft onze fractie, in aanvulling op de verzoeken in onze motie “Definiëring pijlers inkoop sociaal domein”, de volgende vragen:

1. Met hoeveel aanbieders Jeugdzorg heeft Woerden op dit moment een contract? En hoeveel aanbieders waren dat in 2015?
2. Wat zijn de factoren die voor deze ‘2015 - 2021 ontwikkeling’ in Woerden bepalend zijn geweest? En hoe verhoudt deze ontwikkeling zich tot de stijging van de uitgaven?
3. Hoe bepaalt het college welk aantal zorgaanbieders acceptabel is vanuit beheersbaarheid (zoals in het artikel is genoemd)? Waar ligt de grens voor Woerden? Welke maatregelen neemt het college om het aantal aanbieders binnen deze grenzen te houden?
4. Welke eisen worden gesteld aan de aanbieders alvorens ze een contract krijgen en tijdens de contractperiode?
5. Welke financiële prikkels zijn opgenomen in de contracten als inzet op verantwoorde afbouw van de zorg en meer preventie?
6. In onze motie “Inkoop sociaal domein” hebben wij het college gevraagd ons in Q1 2021 te informeren over de positie van de raad. In de termijn agenda is aangegeven dat de raad begin juli ’21 geïnformeerd wordt. Gelet op de hierboven genoemde signalen willen wij hier eerder antwoord op hebben. Kunt u aangeven op welk moment wij als raad onze kaderstellende en controlerende verantwoordelijkheid kunnen invullen ten aanzien van de eisen die gesteld worden in de contracten met zorgaanbieders? En hoe wij dat dan kunnen doen?

Wij horen graag uw antwoorden op deze vragen.

Birgitte van Hoesel, D66 Woerden