

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van
college van burgemeester en wethouders

Vergadering van
15 april 2025

Kenmerk
Z/25/081563 / D/25/178898

Portefeuillehouder
Roy Luca

Portefeuille
Openbare Ruimte/IBOR

Opsteller
Majaiti, Hamid

Onderwerp
Schriftelijke vragen art. 42 RvO van Inwonersbelangen inzake O nee niet weer de stoep open! Vervolg

Beantwoording van de vragen

Door het college zijn de vragen beantwoord waarvoor onze dank. Bij het doornemen van de antwoorden zijn nog een aantal vragen gerezen.

Hieronder treft u een aantal vervolgvragen van Inwonersbelangen:

1b Vraag luidde: Voor de plaatsbepaling van deze 100 extra transformatiehuisjes, gaat dit in overleg met de inwoners?

Antwoord college: Techniek en veiligheid zijn leidend bij de locatiekeuze. Plaatsbepaling gaat gezien de urgentie van de energietransitie en de vaak schaarse locatieopties niet in overleg met inwoners. De gemeente is daarnaast juridisch niet verplicht om de inwoners te betrekken in het besluitvormingsproces. Desondanks worden binnen onze gemeente omwonenden gedurende het besluitvormingsproces optimaal geïnformeerd. De gemeente geeft direct omwonenden aan de beoogde plaatsingslocatie de mogelijkheid om aan te geven of er eventuele zwaarwegende bezwaren bestaan tegen het gebruik van de locatie. Vervolgens nemen wij de eventuele bezwaren mee in de besluitvorming. Tenslotte worden de omwonenden voorafgaand aan de fysieke plaatsing van het transformatorhuisje geïnformeerd over de werkzaamheden.

Vervolg vragen:

1.1 Hoe kan de gemeente de betrokkenheid van inwoners verder vergroten, zelfs als het besluitvormingsproces juridisch gezien geen verplichting tot consultatie kent? Welke manieren zijn er om omwonenden vroegtijdig en meer actief te betrekken bij de afweging van locaties voor bijvoorbeeld transformatorhuisjes?

Antwoord 1.1 a: het college ziet naast het bovengenoemde optimaal informeren van de omwonenden geen verdere mogelijkheden om de betrokkenheid van de bewoners verder te vergroten. We betrekken de omwonenden al actief en op het juiste moment bij de besluitvorming omtrent de transformatorhuisjes.

Wat zijn de technische overwegingen die de gemeente maakt bij het kiezen van een locatie voor transformatorhuisjes, en hoe wordt veiligheid gewaarborgd voor zowel omwonenden als de omliggende omgeving?

Antwoord 1.1 b: Stedin is eigenaar van het elektriciteitsnetwerk en dus verantwoordelijk voor de architectuur en opbouw van het netwerk. In de Samenwerkingsovereenkomst (SOK) met Stedin is afgesproken dat Stedin voor elke (nieuwe) transformatorstation drie zoekgebieden voor een geschikte locatie voorlegt aan de gemeente. Uit deze drie zoekgebieden wordt in samenspraak tussen de gemeente en Stedin de meest optimale optie gekozen op basis van een nog op te stellen gemeentelijk afwegingskader.

De locaties worden zoals eerder aangegeven gewogen op verkeersveiligheid, sociale veiligheid en bereikbaarheid. Hierbij wordt geen enkele concessie gedaan aan de veiligheid.

2b Vraag luidde: Hoe worden de locaties voor de nieuwe transformatorhuisjes geselecteerd?

Antwoord college: De gemeente Woerden heeft eind vorig jaar een Samenwerkingsovereenkomst (SOK) met Stedin getekend om gezamenlijk en op buurtniveau tot selectie van de benodigde toekomstige locaties te komen. In de SOK is opgenomen op welke wijze de samenwerking middels een Belangentafel wordt vormgegeven en welke besluitvormingsprocessen gevolgd dienen te worden om te komen tot een locatiekeuze. De gemeente heeft de regie op de aanleg van de transformatorstations en uiteindelijk ook het laatste woord wat betreft de definitieve locatiekeuze.

Vervolg vragen:

Hoe worden de belanghebbenden in de Belangentafel gekozen en hoe wordt ervoor gezorgd dat diverse groepen (bijvoorbeeld omwonenden, lokale ondernemers, en andere belanghebbenden) goed vertegenwoordigd zijn?

Antwoord 2b vervolg (#1): Ten einde de uitdagingen van de energietransitie op gemeentelijk niveau het hoofd te bieden, is het noodzakelijk dat Stedin het elektriciteitsnet in de gemeente verzwakt en uitbreidt middels verdeel- en distributiestations (transformatorhuisjes). Voor het plaatsen van verdeel- en distributiestations werkt Stedin waar mogelijk middels een combinatiestrategie, waarin de buurtaanpak (een gehele buurt wordt in één keer aangepakt) een centrale rol speelt. Stedin en de gemeente hebben daarbij het doel om door korte lijnen en duidelijkheid over verantwoordelijkheden tot een vlotte besluitvorming te komen, met de buurtaanpak voor tijdsbesparing voor alle betrokkenen te zorgen en zo alle buurten op energiegebied toekomstbestendig te maken voor 2050.

In de SOK staat beschreven wie er vanuit de gemeente en Stedin deelnemen aan de belangentafel. De gemeente richt een projectteam in, waarin (minimaal) de volgende disciplines zijn vertegenwoordigd: stedenbouwkundige, groenbeheerder, verkeerskundige, kabels en leidingen deskundige, medewerker vergunningen en een omgevingsmanager. Stedin richt een projectteam in, waarin de volgende disciplines zijn vertegenwoordigd: projectleider, omgevingsmanager, engineer en een medewerker grondzaken. Hiermee wordt geborgd dat alle noodzakelijke belangen die spelen rondom het plaatsen van een transformatorhuisje op een goede en transparante wijze worden gewogen om te komen tot de meest optimale locatiekeuze. De bedoeling van de belangentafel is om na een goede voorbereiding een of twee dagdelen bij elkaar te komen en alle locaties voor een buurt of wijk in een keer te bespreken en vast te leggen.

Buiten de gemeente en Stedin nemen geen andere groepen deel aan de belangentafel. Het college is van mening dat door deze belangentafel er een evenwichtige belangenafweging plaatsvindt.

Hoe kan de gemeente, samen met Stedin, zorgen voor een heldere en tijdige communicatie naar de omwonenden over de voortgang van de locatiekeuze en de uiteindelijke plaatsing van de transformatorstations?

Antwoord 2b vervolg (#2): direct nadat de meest optimale locatie is gekozen worden de direct omwonenden van de locatie door de omgevingsmanager(s) van de gemeente op de hoogte gebracht van het voornemen van de gemeente om de grond te verkopen voor het plaatsen van een transformatorhuisje. De omwonenden krijgen de mogelijkheid om eventuele zwaarwegende bezwaren tegen de grondverkoop (een privaatrechtelijke transactie tussen de gemeente en Stedin) aan te dragen. De eventuele zwaarwegende bezwaren worden vervolgens meegenomen in de definitieve besluitvorming. Dit kan er toe leiden dat er bijvoorbeeld toch een andere locatie gekozen wordt. Tot slot worden de omwonenden tijdig en voorafgaand aan de fysieke plaatsing van het transformatorhuisje door Stedin geïnformeerd over de werkzaamheden.

Is er een plan voor het organiseren van bijeenkomsten of informatieavonden met de bewoners om hen actief bij het proces te betrekken?

Antwoord 2b vervolg (#3): Nee, er is geen plan voor het organiseren van bijeenkomsten of informatieavonden met de bewoners. Zie ook hiervoor **Antwoord 1.1 a.**

Hoe wordt rekening gehouden met de langetermijneffecten van de locatiekeuze op de omgeving en de bewoners? Bijvoorbeeld op het gebied van geluidsoverlast, esthetiek (aangezicht), en de impact op de leefomgeving?

Antwoord 2b vervolg (#4): Zie hiervoor **Antwoord 2b vervolg (#1)**. In de belangentafel wordt met alle bovengenoemde zaken rekening gehouden bij de totstandkoming van de uiteindelijke locatiekeuze.

7. Vraag luidde: Heeft de gemeente Woerden in kaart op welke plekken (de verzakkingen) dit probleem zich voordoen?

Antwoord college: Verhardingen kunnen op langere termijn door meerdere oorzaken degenereren, zoals natuurlijke bodemzettingen en overbelasting. Op basis van reguliere wegininspecties en meldingen bepaalt de gemeente daarom de onderhoudsmaatregelen aan alle openbare verhardingen die in beheer en/of eigendom van de gemeente zijn.

Vervolg vragen:

Het antwoord gaat niet in op de gestelde vraag. Inwonersbelangen zoekt een antwoord op de volgende vraag:

Heeft de gemeente specifieke kaarten of databases waarin de verzakkingen en andere degradaties van verhardingen per locatie worden bijgehouden? Zo ja, hoe vaak worden deze gegevens geüpdatet? Zo, nee, op welke manier wordt deze

informatie verzameld, gedocumenteerd en geïntegreerd in het veiligheidsbeheer en het onderhoudsbeleid van de gemeente?

Antwoord 7 vervolg: Ja, de gemeente heeft op wegvakniveau, een weg is opgedeeld in meerdere vakken, de afwijkingen in beeld en opgeslagen in een beheerdatabase.

In ieder geval elke 2 jaar n.a.v. de visuele wegininspectie (CROW 146 methodiek) worden deze gegevens geüpdatet. Daarnaast worden tussentijds ook afwijkingen opgelost (onderhoud) of nieuwe afwijkingen geconstateerd (schouwen en meldingen) en naar gelang bijgewerkt in de data van het wegvak.

Mocht er naar aanleiding van de bovengenoemde vragen nog onduidelijkheden zijn dan graag contact met ondergetekende.

Inwonersbelangen

Jeanet de Mari, d.d. 24-03-2025

1. Vragen reglement van orde: D/25/178421