

## RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

**Van**  
college van burgemeester en wethouders

**Vergadering van**  
3 september 2024

**Kenmerk**  
Z/24/071653 / D/24/150851

**Portefeuillehouder**  
Arjan Noorthoek

**Portefeuille**  
Algemeen bestuurlijke zaken

**Opsteller**  
Ree, Dave van

**Onderwerp**  
Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van Woerden&Democratie inzake Ongelijkvloerse kruising

### Beantwoording van de vragen

*Op basis van de raadsinformatiebrief (hierna: RIB) over de variantenstudie Amsterdamlaan - Eilandenkade, inclusief de toeleidende fietsroute 1A, hebben wij zorgelijke signalen ontvangen van omwonenden en zijn wij kritisch over de keuze die het college voorstelt. Het college heeft, zoals verzocht, een variantenstudie uitgevoerd om oplossingen te vinden voor het knelpunt bij de Amsterdamlaan/Eilandenkade, mede door de drukte op de Steinhagenseweg en de verwachte toename van verkeer door woningbouw in de Poort van Woerden. Het college heeft verschillende scenario's onderzocht en keuzes gemaakt met betrekking tot de investering en realisatie van de ongelijkvloerse kruising en de fietsroute 1A. Op basis van deze keuzes en het gevolgde proces stellen wij vragen die betrekking hebben op de financiële aspecten, de veiligheid van de verkeerssituatie, de communicatie met bewoners en de overwegingen voor het al dan niet realiseren van fietsroute 1A.*

*Vragen aan het college:*

**1. Zijn de bewoners geïnformeerd over het moment dat de omgevingsvergunning voor de ongelijkvloerse kruising is aangevraagd? Zo ja, wanneer is dit gebeurd en op welke manier zijn ze geïnformeerd?**

Vergunningen worden via lokale media (fysiek via de post) en via de website [www.officiëlebekendmakingen.nl](http://www.officiëlebekendmakingen.nl) bekendgemaakt. Voor deze website kunnen bewoners of belanghebbenden zich aanmelden. Zij krijgen dan automatisch een melding op het moment dat er een nieuwe publicatie in hun buurt plaatsvindt.

Aanvullend hierop is er een toezegging gedaan richting een belanghebbende partij voor dit onderwerp, namelijk de klankbordgroep stationsgebied zuid. Tijdens een overleg met de klankbordgroep op 7 maart 2024 is aangegeven dat er vanuit het projectteam van de gemeente Woerden een signaal zou worden gegeven wanneer de vergunning gepubliceerd zou worden. Dit is helaas niet gebeurd, hiervoor zijn excuses gemaakt. De bezwaarcommissie heeft geadviseerd om het bezwaar niet ontvankelijk te verklaren en het college heeft dit advies overgenomen en heeft de klankbordgroep per brief geïnformeerd.

De inhoud van het bezwaar is bekend bij het projectteam. Zoals eerder al gedeeld met de klankbordgroep blijven we in gesprek hierover.

**2. Heeft het college haar keuze om fietsroute 1A niet aan te leggen vooraf besproken met de omwonenden/belanghebbenden? Hebben zij hier inspraak in gehad? Wat was de reactie van de omwonenden/belanghebbenden?**

Voorafgaand aan de publicatie van de RIB D/24/145589 is de klankbordgroep, als aanspreekpunt voor de buurt, per mail en telefonisch geïnformeerd over de reden dat het college heeft gekozen voor een RIB in plaats van raadsvoorstel. Ook is dit tijdens een overleg met de Klankbordgroep op 2 juli verder mondeling toegelicht.

**3. Waarom legt het college niet aan de gemeenteraad voor om fietsroute 1A wel of niet aan te leggen, ondanks de voordelen voor de verkeersveiligheid, de ontlasting van het kruispunt Amsterdamlaan/Eilandenkade en de zorgen van de omwonenden?**

Tijdens het opstellen van de Kadernota heeft het college ingrijpende keuzes moeten maken om tot een voorstel voor een sluitende begroting te komen. Ondanks de hierboven genoemde voordelen is vanwege de hoogte van de investering besloten fietsroute 1A niet op te nemen in de Kadernota en is gekozen de gemeenteraad per RIB te informeren over de variantenstudie Amsterdamlaan/Eilandenkade en fietsroute 1A. Doordat we de RIB voorafgaand aan de behandeling van de Kadernota hebben verstuurd hebben we u de mogelijkheid geboden om de informatie uit de RIB mee te nemen bij de behandeling van de Kadernota. Zodoende is ook de motie – Veilig fietsen naar de ongelijkvloerse kruising – aangenomen en zullen wij uitvoering aan deze motie geven.

**4. Hoe gaat het college om met de zorgen vanuit de omgeving over de verkeerssituatie bij het kruispunt Amsterdamlaan/Eilandenkade, vooral nu het college de keuze heeft gemaakt om fietsroute 1A niet aan te leggen? Dit wordt door de omgeving gezien als een goed alternatief ten behoeve van de verkeersveiligheid.**

Wanneer de ongelijkvloerse kruising is gerealiseerd zal de verkeerssituatie bij de Amsterdamlaan/Eilandenkade de eerste maanden extra gemonitord worden, wat altijd bij nieuwe verkeerssituaties gebeurt. Als blijkt dat er aanleiding is om (tijdelijke) maatregelen te nemen, dan zal het college dit beoordelen.

**5. Is de maatregel om de huidige rotonde bij Roche als snelheidsremmende maatregel in stand te houden permanent? Zo nee, welke kosten brengt dit in de toekomst met zich mee om de rotonde te verwijderen?**

Zoals in de eerder genoemde RIB staat is het in stand houden van de rotonde bij Roche als snelheidsremmende maatregel niet permanent, maar is het voornemen dit te doen zo lang de ontwikkelingen in Snellerpoort het toelaten. Er is nog geen kostenraming voor het verwijderen van de rotonde en zijn de kosten voor het verwijderen van de rotonde zijn daarom nog niet bekend en hier is ook nog geen dekking voor.

**6. Waarom kiest het college er niet voor om de investeringen in de ongelijkvloerse kruising uit te stellen totdat er voldoende middelen zijn om een totaaloplossing te realiseren, inclusief de aanleg van fietsroute 1A en een ontsluitingsweg langs het spoor? Welke alternatieven worden overwogen om de verkeersveiligheid te waarborgen met minder middelen en/of is er überhaupt wel naar alternatieven gekeken?**

Tijdens het traject om te komen tot een oplossing voor een veilige oversteek van de Steinhagenseweg (motie Mobiliteitsinzet bij ontwikkeling Snellerpoort) zijn meerdere varianten onderzocht. De gemeenteraad heeft destijds ingestemd met het realiseren van een ongelijkvloerse kruising. Er worden nu geen nieuwe alternatieven overwogen.

**7. Waarom heeft het college besloten om de aanleg van fietsroute 1A niet op te nemen in de kadernota 2025, ondanks de mogelijke kostenbesparingen op lange termijn door het voorkomen van investeringen op de kruising Amsterdamlaan/Eilandenkade?**

Zie het antwoord op vraag 3.

---

## Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/24/150850

---