

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

5 november 2024

Kenmerk

Z/24/074887 / D/24/160275

Portefeuillehouder

Roy Luca

Portefeuille

Verkeer en Vervoer

Opsteller

Zuiderveen, Johan

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van Woerden en Democratie inzake kruising
Utrechtsestraatweg - Stationsweg

Beantwoording van de vragen

In 2018 (of eerder) werd de kruising Utrechtsestraatweg - Stationsweg in Woerden aangepast van een tweebaansweg naar een eenbaansweg met als doel de verkeersveiligheid te verbeteren. Deze verandering moest er onder andere toe leiden dat de doorstroming beter zou worden en het moest leiden tot minder verkeersincidenten. Ondanks deze verbeteringen is de verkeerssituatie op deze kruising qua verkeersveiligheid, wellicht, beter geworden, maar leidt de aanpassing van een tweebaansweg naar een eenbaansweg niet tot de gewenste doorstroming. Dit laatste wordt in ieder geval verondersteld, omdat er regelmatig files staan vanaf het kruispunt tot aan ouderentehuis Weddesteyn. Verder loopt het ook regelmatig vast op de Spoorlaan en de Johan van Oldenbarneveltlaan door een gebrekkige doorstroming. Dit zorgt voor onnodig veel vertragingen en ontregelt zo nu en dan de dienstregeling van Syntus.

Om bovenstaande reden zou het zinvol kunnen zijn om te onderzoeken of de verkeersdoorstroming verder geoptimaliseerd kan worden, bijvoorbeeld door de herinvoering van een tweebaansweg in de nabijheid van de kruising of een (minimale) verbreding met duidelijke voorsorteervakken op het kruispunt Utrechtsestraatweg en Stationsweg.

Vragen aan het college:

1. Is het college op de hoogte van de verkeerssituatie op de kruising Utrechtsestraatweg - Stationsweg sinds de aanpassing naar een eenbaansweg in 2018?

Antwoord: ja, vorig jaar is een planstudie uitgevoerd naar het veiliger maken van de fietsroute Stationsweg – Oostdam. Daarbij is ook deze kruising bekeken.

2. Kan het college inzicht geven in de effecten van de aanpassing, onder 1, op zowel de verkeersveiligheid als de doorstroming?

Antwoord: de aanpassingen zijn doorgevoerd in 2011-2012, niet in 2018. De aanpassingen zorgden ervoor dat fietsers veiliger gebruik konden maken van de Utrechtsestraatweg. Voorheen konden fietsers hier niet inrijden (richting Harmelen) en hadden fietsers vanuit de Utrechtsestraatweg een smal strookje langs de tweebaansweg. Ook is in 2012 een zebrapad aangelegd. Hieronder foto's van de huidige en de oude situatie.



3. Zijn er (recente) cijfers beschikbaar over het aantal ongevallen en verkeersincidenten op deze kruising sinds de aanpassing in 2018?

Antwoord: deze zijn beschikbaar. Hier vinden relatief veel ongevallen plaats: 10 geregistreerde ongevallen in de afgelopen 10 jaar waarbij 2 gewonden zijn gevallen. Hierbij waren de helft van de ongevallen auto-fiets, 3 ongevallen auto-auto en 2 eenzijdige auto-ongevallen.

4. Hoe verhouden deze cijfers zich tot de periode voor de aanpassing?

Antwoord: er zijn geen cijfers betreffende ongevallen beschikbaar van meer dan 10 jaar geleden. Deze vraag kan daarom niet worden beantwoord.

5. Zijn er signalen of klachten van bewoners, weggebruikers of andere belanghebbenden over de huidige situatie op de kruising, bijvoorbeeld over verkeersopstoppen of gevaarlijke situaties?

Antwoord: tijdens de planstudie is actief gevraagd naar signalen over onder meer deze locatie. Deze betreffen met name de oversteekbaarheid en de lange wachtrijen. Daarnaast heeft de provincie ons benaderd met de vraag of we iets kunnen doen aan de niet te voorspellen reistijden van de bus in de spits (vertraging op de route tussen station en Polanertunnel). Tot slot komen ook meldingen binnen via ons meldingsstelsel (Meldingen Openbare Ruimte).

Zo ja, hoeveel?

Antwoord: de afgelopen 5 jaar zijn ongeveer 15 klachten binnen gekomen met 3 hoofdthema's: te snel rijdend verkeer op de Utrechtsestraatweg, lange wachtrijen voor het kruispunt en gevaarlijk oversteken voor fietsers.

6. Zo ja, hoe worden deze klachten door het college opgepakt?

Antwoord: aan de melders wordt uitgelegd wat de gemeente wel en wat de gemeente niet kan betekenen. Te snel rijdend verkeer is vaak het gevolg van gedrag, en de gemeente kan hier niet op handhaven. Op fout geparkeerde auto's kan de gemeente bijvoorbeeld wel handhaven.

De afgelopen jaren zijn naar de verkeerssituatie in dit gebied meerdere onderzoeken uitgevoerd. Een onderzoek naar de aanleg van een busbaan en een onderzoek naar het verbeteren van de (fiets)veiligheid.

7. Is het college bereid te onderzoeken of het mogelijk is om de kruising weer terug te brengen naar een tweebaansweg zonder de verkeersveiligheid in gevaar te brengen?

Antwoord: het beleid van de gemeente geeft prioriteit aan veilige fietsverbindingen. Keuze is hier gevallen op een veilige fietssituatie, ten koste van een voorsorteervak/rijstrook. Met de uitgevoerde planstudie wordt de veiligheid voor met name de fietsers en voetgangers verder vergroot. Het college ziet geen aanleiding onderzoek te doen naar het verbreden van de Utrechtsestraatweg ten koste van fiets- of wandelvoorzieningen.

8. Indien het antwoord onder 7 afwijzend is, ziet het college mogelijkheden om op korte termijn een voorsorteervak te creëren voor verkeer dat links- of rechtsaf wil slaan, zodat de doorstroming (verder) verbeterd kan worden?

Antwoord: zie vraag 7. Een rijstrook of voorsorteervak heeft dezelfde impact.

9. Zou het college kunnen overwegen om een verkeerskundig onderzoek te laten uitvoeren naar de huidige situatie op het kruispunt om te bepalen of een aanpassing wenselijk is?

Antwoord: dat onderzoek is al uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn terug te vinden in de raadsinformatiebrieven D/24/149477.

10. Zijn er alternatieven onderzocht voor de huidige inrichting van het kruispunt die zowel de verkeersveiligheid als de doorstroming optimaliseren?

Antwoord: er zijn in het recente verleden verschillende alternatieven onderzocht. Deze alternatieven werden onderzocht rondom het onderzoek naar de aanleg van een busbaan en in de aanloop van en tijdens de planstudie afgelopen jaar.

De keuze is hier gevallen op een veilige fietssituatie, en niet op het verbeteren van de doorstroming voor automobilisten in dit gebied. Het aanbieden van een aantrekkelijke autoroute dwars door de stad en dwars door woongebieden heeft een aanzuigende werking voor doorgaand verkeer. Dat vindt het college onwenselijk.

11. Is een aanpassing (verbreding) van de Johan van Oldenbarneveltlaan door het college overwogen? Zo nee, is het college bereid om dit te onderzoeken?

Antwoord: een verbreding van de Johan van Oldenbarneveltlaan is niet overwogen. Het college ziet hier geen meerwaarde in omdat een verbreding altijd ten koste zal gaan van langzaam verkeer en de leefbaarheid.

Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/24/160276