

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

7 mei 2024

Kenmerk

Z/24/069148 / D/24/142763

Portefeuillehouder

Victor Molkenboer

Portefeuille

Algemeen bestuurlijke zaken

Opsteller

Timmerman, Ellen

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van Woerden&Democratie over wie verantwoordelijk is voor de inhoud van een geheim document.

Beantwoording van de vragen**Inleiding**

De fractie van Woerden&Democratie stelt diverse vragen over de raadsinformatiebrief met nummer D/21/026016 en de daarbij behorende bijlage met nummer D/21/023748. Tijdens de gemeenteraadsvergadering van 24 juni 2021 is de door het college op deze beide documenten opgelegde geheimhouding door de raad bekrachtigd (raadsbesluit met nummer D/21/0242214). Volgens de fractie van Woerden&Democratie komt de informatie in het document d.d. 14 juni 2021, waarop de geheimhouding rust, niet overeen met het stuk op basis waarvan de fractie destijds haar vragen heeft gesteld. Dit zou bij recent gevoerde gesprekken met de burgemeester en met de directeur van Ferm Werk en wethouder Rozendaal zijn gebleken. Woerden&Democratie stelt dat de raadsleden die aanwezig waren op 24 juni 2021 onjuist/onvolledig geïnformeerd zijn. Tijdens deze gesprekken zou ook niet duidelijk zijn geworden wie er verantwoordelijk is voor (een volledige en juiste) inhoud van de stukken die raadsleden ontvangen.

Hieronder beantwoordt het college de vragen. Daarbij stelt het college voorop dat zij er bij de beantwoording van uitgaat dat, waar u spreekt over "het document d.d. 14 juni 2021", u doelt op 24 juni 2021 en op de bijlage met nummer D/21/023748. Bij de beantwoording zal dit document dan ook worden aangeduid als: "het document d.d. 24 juni 2021". Op dit document rust op het moment van beantwoording van de vragen nog steeds geheimhouding. Verder spreekt u over "het stuk waar de voormalige raadsleden hun vragen uit hebben geput". Dit stuk kent het college niet. Een aantal vragen richt zich zowel tot het college als tot de burgemeester. Bij de beantwoording van die vragen geven wij aan van wie het antwoord afkomstig is.

Vragen aan het college van burgemeester en wethouders:

1. Is het college het met ons eens dat raadsleden hun controlerende taak alleen kunnen uitvoeren als zij beschikken over volledige en juiste informatie?

Antwoord: Ja.

2. Wie is er volgens het college van b en w verantwoordelijk voor de inhoud van de informatie die de raadsleden ontvangen en waar in sommige gevallen geheimhouding op komt te rusten? Graag bij de beantwoording van de vraag zo volledig mogelijk antwoorden en gebruik maken van relevante wetsartikelen artikelen.

Antwoord: Volgens het college is verantwoordelijk voor de inhoud van de informatie die wordt verzonden aan de raad, degene van wie deze informatie afkomstig is. Dat kan de opsteller van die informatie zijn en/of degene namens wie de

informatie wordt verzonden aan of wordt doorgeleid naar de raad. Er zijn voor zover het college bekend geen wetsartikelen waarin dit is bepaald.

Wordt informatie, onder geheimhouding, door het college naar de raad doorgeleid dan is het college verantwoordelijk voor het besluit tot het opleggen van een verplichting tot geheimhouding ten aanzien van die doorgeleide informatie. Vervolgens is het aan de raad om de geheimhouding al dan niet op te heffen. Het opleggen van een verplichting tot geheimhouding is geregeld in artikel 87 van de Gemeentewet. Het onder geheimhouding verstrekken van stukken is geregeld in artikel 88 van de Gemeentewet en het opheffen van een verplichting tot geheimhouding in artikel 89, derde en vierde lid, van de Gemeentewet.

3. Is er een onderscheid te maken wie er verantwoordelijk is voor informatie die vanuit externen (organisaties die in GR zitten) en interne (gemeentelijke organisatie) wordt ontvangen en doorgeleid naar de raadsleden?

Antwoord: Voor informatie die vanuit “externen (organisaties die in een GR zitten)” wordt ontvangen zijn deze “externen” naar de mening van het college verantwoordelijk. Zo beschikken gemeenschappelijke regelingen, zoals de Gemeenschappelijke regeling Ferm Werk, over eigen bestuursorganen, waaronder een algemeen bestuur en een dagelijks bestuur. Deze bestuursorganen hebben eigen bevoegdheden. Hierin ligt naar de mening van het college besloten dat deze “externen”, verantwoordelijk zijn voor door hen, via het college, aan de raad doorgeleide informatie. Voor informatie die afkomstig is uit de gemeentelijke organisatie en wordt verzonden naar de raad is het college verantwoordelijk.

4. Is het college en/of de burgemeester, op basis van het dossier van het openbaar ministerie of het onderzoek van Shetect, van mening dat de informatie die in het document d.d. 14 juni 2021 staat niet overeenkomt met de inhoud van gestelde raadsvragen d.d. 27 januari 2022?

Antwoord: Het college kan deze vraag niet beantwoorden nu zij de inhoud van het dossier van het Openbaar Ministerie en het onderzoek van Shetect niet kent.

De burgemeester is alleen bekend met de inhoud van het onderzoek van Shetect. De uitkomsten daarvan vormden aanleiding om het rapport voor te leggen aan het Openbaar Ministerie, ter beoordeling van de vraag of de raadsvragen d.d. 27 januari 2022 gebaseerd waren op het document d.d. 24 juni 2021.

Voor het overige verwijst de burgemeester naar zijn memo van 21 februari 2022 waarin hij een feitenonderzoek via Shetect aankondigde en heeft aangegeven welke vragen beantwoord dienden te worden. Enerzijds ging het hierbij om de vraag of de vragen en het persbericht van Woerden&Democratie met zekerheid te herleiden zijn tot het stuk waarop geheimhouding rust of dat deze informatie ook via een andere bron tot de raadsfractie kan zijn gekomen. Anderzijds om de vraag of, zou informatie uit een andere bron dan het geheime document zijn gebruikt, dan sprake zou kunnen zijn van schending van het ambtsgeheim. Ten aanzien van de eerste vraag heeft de officier van justitie geconcludeerd dat dit niet met zekerheid was vast te stellen en de tweede vraag heeft hij ontkennend beantwoord.

5. Is het college en/of de burgemeester, op basis van het dossier van het openbaar ministerie of het onderzoek van Shetect, van mening dat de raadsvragen niet zijn gesteld door informatie dat afkomstig is van het onjuiste/onvolledige document d.d. 14 juni 2021?

Antwoord: Het college en de burgemeester begrijpen deze vraag zo dat deze luidt of zij, op basis van het dossier van het Openbaar Ministerie of het onderzoek van Shetect, van mening zijn dat de gestelde raadsvragen d.d. 27 januari 2022 niet zijn gebaseerd op de informatie opgenomen in het document d.d. 24 juni 2021.

Het college kan deze vraag niet beantwoorden nu zij de inhoud van het dossier van het Openbaar Ministerie en het onderzoek van Shetect niet kent. Dat het document d.d. 24 juni 2024 onjuist en/of onvolledig zou zijn is een kwalificatie van de steller van deze raadsvragen. Het college kent enkel het document dat zij van Ferm Werk heeft ontvangen ter doorgeleiding aan de raad.

De burgemeester verwijst voor het antwoord op deze vraag naar het antwoord op vraag 4.

6. Komt er nog een rectificatie op het document d.d. 14 juni 2021? Zo ja, op welk moment vervalt de geheimhouding op het betreffende document?

Antwoord: Het betreft hier doorgeleide informatie van Ferm Werk. Voor zover deze vraag ziet op uw kwalificatie van dit document als onjuist en/of onvolledig verwijst het college naar het antwoord op vraag 5.

Sinds 1 april 2023 bevat de Gemeentewet nieuwe bepalingen over geheimhouding. Op grond van artikel 292 van de Gemeentewet blijft op grond van het oude artikel 25 van de Gemeentewet opgelegde geheimhouding van toepassing op documenten waarop voor 1 april 2023 geheimhouding is opgelegd. De geheimhouding vervalt op het moment dat de raad

heeft besloten deze op te heffen. Voorafgaand aan dat besluit dient de raad te beoordelen of de redenen om in 2021 de opgelegde geheimhouding te bekrachtigen nog aanwezig zijn.

Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/24/142762
