

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van**Kenmerk**

Z/25/077594 / D/25/168117

Portefeuillehouder

Roy Luca

Portefeuille

Verkeer en Vervoer

Opsteller

Zuiderveen, Johan

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van LijstvanderDoes inzake Verkeersveiligheid op de Milandweg in Zegveld

Beantwoording van de vragen

Op 17 november 2024 heeft zich opnieuw een ernstig verkeersongeval voorgedaan op de Milandweg in Zegveld. Hierbij raakten 2 voetgangers gewond waarvan er 1 recent is overleden. In het verleden hebben zich meerdere dodelijke ongevallen voorgedaan op deze weg. De ongevallen zijn divers maar duidelijk is wel dat de kwetsbare verkeersdeelnemers (voetgangers en fietsers) op deze weg ernstig gevaar lopen, doordat het fietspad direct naast de rijbaan is gelegen.

LijstvanderDoes heeft hierbij de volgende vragen:

Vraag 1: Heeft het laatste ongeval aanleiding gegeven om op korte termijn verbeteringen aan te brengen aan de Milandweg in Zegveld ?

Antwoord: het onderzoek naar het ongeval loopt nog. Om het weggedrag op deze weg te beïnvloeden zijn bij elk kruispunt op deze weg borden geplaatst met 'pas op, zachte berm'. Ook is de bebording die de voorrang duidt verbeterd.

Vraag 2: Is het juist dat deze weg in 2025 op de rol staat om opgeknapt te worden.? Zo ja, worden er dan structurele maatregelen overwogen welke de verkeersveiligheid op deze weg kunnen verbeteren.

Antwoord: dat is juist. Op de Milandweg is groot onderhoud ingepland. Bij groot onderhoud aan een weg bekijken we altijd of het mogelijk is om de weg veiliger in te richten. In het geval van de Milandweg gaan we ook maatregelen nemen die de verkeersveiligheid structureel verbeteren. De Milandweg ten noorden van de Rondweg wordt in overleg met gemeente Nieuwkoop afgewaardeerd naar 60 km/uur. Hiervoor wordt de markering aangepast, kruispuntvlakken verduidelijkt en drempels aangebracht. Daarnaast wordt in de hele berm aan weerszijden vlak langs het asfalt bermbeton aangebracht.

Vraag 3: Is het te overwegen om de kwetsbare verkeersdeelnemers (fietsers/voetgangers) extra te beschermen door een fysieke scheiding aan te brengen tussen de rijbaan en het fietspad.

Antwoord: het college heeft hier naar laten kijken. De tussenberm tussen het vrijliggende fietspad en de weg is 2,50 meter breed. De minimummaat volgens de CROW voor een tussenberm is 1,50 meter. De richtlijn schrijft voor dat op een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom geen afschermingsvoorzieningen worden geplaatst, ongeacht de breedte van de tussenberm. Er zitten ook geen bochten in dit wegvak. Het aanbrengen van een afschermingsvoorziening is erg

kostbaar en vergt relatief veel onderhoud. De maatregelen zoals genoemd in het antwoord op vraag 2 zijn volgens het college voldoende.

Vraag 4: Wordt er ook nagedacht om de maximum snelheid op deze weg omlaag te brengen?

Antwoord: Op dit wegvak is de maximum snelheid 60 km/uur. Dit is de laagste maximumsnelheid buiten de bebouwde kom volgens de principes van Duurzaam Veilig. Alleen in bijzondere situaties (bijvoorbeeld bij een belangrijke fietsoversteek) kan ter plaatse een maximumsnelheid van 30 km/uur worden ingesteld. Een lagere snelheid dan 60 km/uur op dit wegvak is ongeloofwaardig. Ten noorden van dit wegvak is de Milandweg nog 80 km/uur. Zoals gezegd in het antwoord op vraag 2 is het besluit al genomen om hier de snelheid terug te brengen naar 60 km/uur.

Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/25/168116