

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

2 juli 2024

Kenmerk

Z/24/070939 / D/24/148780

Portefeuillehouder

Victor Molkenboer

Portefeuille

Openbare Orde en Veiligheid

Opsteller

Wijk, Margret van

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van Inwonersbelangen inzake Plofkraak ATM Geldautomaat in de Voorstraat.

Beantwoording van de vragen

In januari 2024 heeft een verontruste inwoner een mail gestuurd naar gemeentehuis Woerden, burgemeester en alle raadsleden. In de desbetreffende mail vraagt hij de aandacht voor de geplaatste ATM-geldautomaat. Boven de geldautomaat en in de directe omgeving wonen meerdere mensen, die lopen gevaar bij een eventuele ontploffing en met alle gevolgen voor de omliggende panden.

Helaas werd de verwachting van de inwoner jl. zaterdag bewaarheid. Gelukkig zijn er geen gewonden gevallen en binnenstad gespaard is gebleven voor heel veel schade. Het had veel erger kunnen aflopen.

Inwonersbelangen heeft daarover de volgende vragen:

1. Waarom heeft het college na meerdere waarschuwingen van de verontruste bewoner m.b.t. de geldautomaat in de Voorstraat, geen reactie gegeven aan de verontruste inwoner.

De brief van de verontruste bewoner d.d. 8 januari 2024 is ter kennisgeving ingeboekt bij team Openbare orde en Veiligheid (OOV). Deze zaak is gelijk opgepakt en er zijn verschillende adviezen gevraagd bij politie, team Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) en bij de beheerder van de geldautomaat. Helaas heeft dit proces langere tijd in beslag genomen. Hierdoor heeft nog geen gesprek met de portefeuillehouder/burgemeester plaatsgevonden over de te nemen visie/vervolgstappen en is er nog geen reactie richting inwoner verzonden.

N.B. Burgemeester Molkenboer heeft naar aanleiding van raadsvragen van Rumo van Aalst, CDA over sluiting van geldautomaten tijdens de raadsvergadering d.d. 4 december 2019 mondeling aangegeven dat ondernemers die een automaat in hun winkel hebben staan zelf de afweging maken of deze blijft staan of niet (private kwestie).

Ook is door de gemeentelijke persvoorlichter al op 16 januari 2024 aan een journalist van het AD het volgende gecommuniceerd: "Ik heb bij de collega's van Openbare Orde en Veiligheid navraag gedaan over de pinautomaten in de Voorstraat. Er is door hen al eerder uitgezocht wat wij als gemeente (juridisch gezien) kunnen met de locaties van pinautomaten. Wij hebben als gemeente echter geen invloed om het plaatsen van pinautomaten en kunnen ook niet bepaalde eisen stellen, omdat er geen vergunning vanuit de gemeente voor nodig is. Voor pinautomaten gelden private regels en geen bestuursrechtelijke (gemeentelijke) regels. Wel hebben wij advies gevraagd aan de Nederlandse Vereniging van Banken, maar wachten nog op een reactie. Zij hebben hierover wel informatie op hun website staan: [Plofkraak en andere incidenten \(nvb.nl\)](https://www.nvb.nl/plofkraak-en-andere-incidenten)

Ook is er contact geweest met de politie. Zij geven bij ons aan dat zij zelf geen advies geven over locaties van pinautomaten met betrekking tot plofkraak. Ze geven ook aan dat het op het gebied van plofkraak relatief rustig is/was

in Nederland. Een jaar lang waren er zelfs helemaal geen plofkraken in Nederland (wel in Duitsland). In december is er echter wel een plofkraak geweest op een geldautomaat in Amsterdam en een kraak bij een juwelier in Vinkeveen dus het aantal plofkraken lijkt weer toe te nemen."

2. Heeft het college informatie opgevraagd bij de Nederlandse Vereniging van Banken m.b.t. de geldautomaat in de Voorstraat.

Als eerste stap is advies gevraagd aan de politie. De politie gaf per mail d.d. 11 januari 2024 aan het lastig te vinden om hierover te adviseren. Want zij kunnen niet voorzien of er wel / geen plofkraak gepleegd gaat worden. De politie verwees voor verder advies naar de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB).

Team VTH had al eerder een en ander juridisch uitgezocht over pinautomaten en/of we hier iets mee konden als gemeente (invloed op plaatsen van die automaten of bepaalde eisen stellen). Uitkomst was dat we niet zoveel kunnen omdat er geen vergunning vanuit de gemeente voor nodig is. Voor de geldautomaten zijn private regels van toepassing en geen bestuursrechtelijke (gemeentelijke) regels.

Daarna is door team OOV de Nederlandse Vereniging van Banken gemaild. Per mail d.d. 13 maart 2024 maakte de NVB excuus dat de vraag niet goed was aangekomen en dat de beantwoording daardoor langer heeft geduurd. De NVB doet echter niets met geldautomaten en verwees daarom door naar Geldmaat via een meegezonden link. Geldmaat gaf vervolgens per mail d.d. 19 maart 2024 aan geen gegevens te hebben over deze automaat en dat een ander bedrijf beheerder is van deze geldautomaat.

Vervolgens is per contactformulier d.d. 25 maart 2024 contact gezocht met Euronet. Per mail d.d. 25 maart 2024 werd medegedeeld dat onze boodschap naar de juiste afdeling zou worden doorgestuurd. Daarna zijn verschillende reminders gestuurd d.d. 15 april 2024 en 16 mei 2024, en een nieuw contactformulier d.d. 3 juni 2024.

Tot slot ontvingen we de volgende reactie van Euronet per mail d.d. 4 juni 2024:

"De automaat is volgens afgegeven vergunning geïnstalleerd.

Euronet maakt gebruik van de nieuwste technologieën m.b.t de types geldautomaten, het pro-actief en re-actief monitoren van geldautomaten.

De kluisen zijn zgn. CEN safes met GASEX protectie en voorzien van inktcassettes. Een plofkraak is enigszins zinloos aangezien de biljetten onbruikbaar worden gemaakt.

Wij kunnen de zorgen enigszins begrijpen en bieden in uitzonderlijke gevallen installatie van een rolluik aan. Hierdoor is de automaat in de nacht gesloten voor gebruik."

3. Zo ja, Wat waren de adviezen van de Nederlandse Vereniging van Banken.

Zie antwoord bij vraag 2. De NVB doet niets met geldautomaten en verwees naar Geldmaat.

4. Zo Ja, wat heeft de gemeente ondernomen naar aanleiding van de adviezen.

Het laatste advies van Euronet is d.d. 4 juni 2024, de plofkraak vond plaats op 8 juni 2024. Met de portefeuillehouder/burgemeester was eerder afgesproken dat als alle informatie binnen was er met hem verder gesproken zou worden over de te nemen visie/vervolgstappen.

5. Kan het college aangeven of er nog meer gevaarlijke situaties zijn m.b.t. geldautomaten in de gemeente Woerden.

Het college heeft geen compleet overzicht van alle pinautomaten in de gemeente, wel is naar aanleiding van eerdere raadsvragen over sluiting pinautomaten een korte inventarisatie gemaakt. Hieruit bleek dat er toen minimaal zeven locaties binnen de gemeente zijn waarbij pinautomaten onder woningen zijn gevestigd.

6. Zo ja, wat zijn de stappen die de gemeente gaat ondernemen om die onveilige situatie(S) weg te nemen.

Momenteel kan de gemeente weinig anders doen dan pro-actief in contact te treden met de automaatbeheerders en (winkel)eigenaren om de zorgen door te geven en aan te sturen op verplaatsing geldautomaat/aanvullende veiligheidsmaatregelen.

7. Heeft de gemeente voldoende instrumenten om sturing te geven waar wel/niet ATM-geldautomaten geplaatst kunnen worden.

Nee. De gemeente kan momenteel alleen in contact treden met beheerders van geldautomaten en/of (winkel)eigenaren van de panden waarin de geldautomaten zijn geplaatst. Dit om bewustwording van de risico's te creëren.

8. Staat er in de APV iets geregeld over geldautomaten en waar zij aan moeten voldoen, staat en niets over in moet die dan worden aangepast.

In de huidige APV van Woerden is niets opgenomen/geregeld over geldautomaten.

Een optie is een nieuw artikel op te nemen in de APV naar voorbeeld van de gemeente Amsterdam.

De burgemeester van Amsterdam heeft volgens artikel 2.10a van de Algemene Plaatselijke Verordening de bevoegdheid

om een (tijdelijk) gebruiks-/herplaatsingsverbod voor geldautomaten na een (poging tot) plofkraak op te leggen. De bevoegdheid kan ook worden ingezet indien sprake is van een ramkraak.

Het verbod wordt volgens de bijbehorende beleidsregels voor de duur van drie maanden opgelegd. Voor deze termijn is gekozen om de rust in de getroffen buurt terug te laten keren. Omwonenden moeten zich weer veilig voelen in hun buurt en/of huis. Bovendien krijgt de rechthebbende van de geldautomaat hiermee voldoende tijd om een veiligheidsonderzoek uit te voeren. De burgemeester is bevoegd het verbod telkens te verlengen met drie maanden totdat de resultaten van het onderzoek zijn overgelegd en beoordeeld. Pas na een positieve beoordeling van het veiligheidsonderzoek door de burgemeester wordt het verbod opgeven.

Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/24/148779
