

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

11 juni 2024

Kenmerk

Z/24/069770 / D/24/145079

Portefeuillehouder

Roy Luca

Portefeuille

Verkeer en Vervoer

Opsteller

Plukkel, Martijn

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van CDA Woerden inzake In- en uitritvergunning Bloemenbuurt en nabij gelegen straten langs de singel - vervolg

Beantwoording van de vragen

Op 9 april 2024 heeft de fractie van het CDA schriftelijke vragen gesteld over 'In- en uitritvergunningen Bloemenbuurt en nabij gelegen straten langs de Singel'. Deze vragen zijn beantwoord in een raadsinformatiebrief van 7 mei 2024 met kenmerk D/24/141750. Naar aanleiding van de antwoorden heeft het CDA de volgende aanvullende schriftelijke vragen:

1. Wij stelden de vraag of er een sterke stijging van het aantal in-/uitritvergunningen is voor het parkeren in de eigen voortuin in de Bloemenbuurt en nabij gelegen straten langs de Singel. Uw antwoord is dat er geen sterke stijging van het aantal verleende inritvergunningen is.

Volgens onze informatie zijn er in de afgelopen drie maanden 5 inritvergunningen verleend in de gemeente Woerden, exclusief in de dorpen Harmelen, Zegveld en Kamerik, en alle 5 vergunningen betreffende een perceel rond de Singel. In de 9 maanden daarvoor is geen enkele vergunning verleend. Klopt onze informatie? Zo ja, bent u dan nog van mening dat er geen sprake is van een sterke stijging?

In 2024 zijn 3 (afgeronde) zaken in behandeling genomen. De vergunningen zijn alledrie verleend.

In 2023 zijn 20 (afgeronde) zaken in behandeling genomen. Er zijn 12 vergunningen verleend.

Het is lastig om onderscheid te maken in de jaartallen aangezien in meerdere gevallen de aanvraag in het ene jaar en de beschikking in het andere jaar plaatsvindt. Daarnaast verschilt de doorlooptijd per geval.

Van deze 23 zaken spelen/speelden er 7 in/rond het centrum, waarvan 2 na een weigering opnieuw en gewijzigd zijn aangevraagd. (Oftewel 5 unieke adressen.)

Afgelopen weken is er een stijging te zien in het aantal aanvragen in de Bloemenbuurt. Dit heeft als oorzaak de reconstructie die daar speelt. Voor veel bestaande inritten, waar geen vergunning voor aanwezig is, wordt alsnog een vergunning aangevraagd zodat deze in de nieuwe situatie teruggebracht kan worden. Deze aanvragen worden individueel beoordeeld. De verwachting is dat een deel van de aanvragen wordt geweigerd.

2. Wij vroegen naar het aantal toegekende vergunningen in de Bloemenbuurt en nabij gelegen straten. En hoe dat aantal zich verhoudt tot andere buurten en wijken in onze gemeente. Uw antwoord gaat over aanvragen en hoe die binnen komen en dat die niet allemaal worden verleend. Dat is geen antwoord op de gestelde vraag. Graag alsnog een antwoord op de gestelde vraag.

Het aantal vergunningen in de Bloemenbuurt ligt niet substantieel hoger of lager dan in andere wijken. Wel is er op dit moment een hoger aantal aanvragen in behandeling, zoals in het antwoord op vraag 1 te lezen is.

3. U stelt dat 1 vergunning onterecht is vergund. Dit betreft volgens u een situatie waarbij een openbare parkeerplek is

komen te vervallen. Is deze vergunning ingetrokken? Zo nee, waarom niet?

De gemeente heeft niet de bevoegdheid om fouten in de beoordeling te corrigeren. Het is dus niet mogelijk de vergunning in te trekken, tenzij een ontvankelijk en gegrond bezwaar wordt ingediend.

4. Volgens onze informatie is er in het geval van de 5 bovengenoemde vergunningen rond de Singel in 3 gevallen een openbare parkeerplek verloren gegaan. Om privacy redenen zullen wij deze 3 adressen in de begeleidende mail van deze vragen opnemen. Klopt onze informatie?

Bij 2 van de bedoelde adressen is geen sprake van het vervallen van een openbare parkeerplek. Tegen beide verleende vergunningen loopt op dit moment een bezwaarprocedure. De 3e situatie betreft de ten onrechte verleende vergunning, waarin in vraag 3 naar wordt gerefereerd.

Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/24/145078
