

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

7 mei 2024

Kenmerk

Z/24/068790 / D/24/141750

Portefeuillehouder

Roy Luca

Portefeuille

Verkeer en Vervoer

Opsteller

Plukkel, Martijn

Onderwerp

Schriftelijke vragen art. 42 RvO van CDA inzake in- en uitritvergunningen Bloemenbuurt

Beantwoording van de vragen

De parkeerdruk in de Bloemenbuurt en nabij gelegen straten langs de Singel is volgens de fractie van het CDA hoog. Inwoners uit deze buurt maken zich zorgen over een sterke stijging van het aantal in-/uitritvergunningen voor parkeren in de eigen voortuin. Volgens de inwoners die zich bij de fractie hebben gemeld, verdwijnen door deze trend steeds meer openbare parkeerplaatsen en is de verkeersveiligheid in het gedrang. De fractie van CDA heeft hierover de volgende vragen:

1. Is er sprake van een sterke stijging van het aantal in-/uitritvergunningen voor het parkeren in de eigen voortuin in de Bloemenbuurt en nabij gelegen straten langs de Singel?

Antwoord: Er is geen sterke stijging van het aantal verleende inritvergunningen.

2. Hoe verhoudt het aantal toegekende vergunningen zich tot andere buurten en wijken van onze gemeente?

Antwoord: Aanvragen voor inritvergunningen komen verspreid vanuit de hele gemeente binnen. Hierin is geen patroon te ontdekken. Aanvragen komen ook gedurende de tijd gelijkmatig binnen. Soms zijn het er meer, soms zijn het er minder. Bij een reconstructie komen er wel meer aanvragen binnen, maar deze worden na toetsing, (lang) niet allemaal verleend.

3. Volgens de APV mag door het verlenen van een in-/uitritvergunning geen openbare parkeerplaats verloren gaan of de verkeersveiligheid in het gedrang komen. Zijn er door het verlenen van dit soort vergunningen, mogelijk door het legaliseren van illegale situaties, toch openbare parkeerplaatsen verloren gegaan? En is de verkeersveiligheid geborgd?

Antwoord: Het klopt dat door het verlenen van verlenen van een inritvergunning voor een bepaald perceel geen openbare parkeerplaats verloren mag gaan. ook bij het legaliseren van bestaande, niet vergunde inritten wordt getoetst aan het geldende beleid. Indien dit niet voldoet, dan zal de inrit ook niet (alsnog) vergund worden.

Er is ons 1 situatie bekend die onterecht is vergund. Dit betreft een situatie waarbij een openbare parkeerplek is komen te vervallen.

Met name in oudere buurten bestaan nog inritten die op of vlak naast een kruising liggen, welke met het huidige beleid niet meer vergund zouden worden. Deze inritten zijn vaak al decennia oud.

Recente situaties waarbij de verkeersveiligheid in het geding komt zijn ons niet bekend.

4. Bent u bekend met illegale situaties van parkeren in de eigen voortuin? Zo ja, doet u hier iets aan of bent u voornemens hier iets aan te gaan doen?

Antwoord: Met name bij reconstructies van straten en wijken vindt extra controle plaats op legale en illegale situaties. Momenteel is hier bijvoorbeeld sprake van in de Leliestraat, Tulpstraat en Narcisstraat. Er wordt op dat moment alsnog getoetst aan het beleid en indien de situatie niet voldoet zal de inrit in overleg met de bewoners niet opnieuw worden aangelegd na de reconstructie. Voor overige situaties vindt zonder melding geen actieve handhaving plaats.

5. Smaken kunnen en mogen verschillen, maar bent u van mening dat het aanzicht van de buurt er mooier op wordt door het mogelijk maken of gedogen van parkeren in de eigen voortuin?

Antwoord: Het verschilt per situatie. Als een auto niet of minder zichtbaar is vanaf de weg kan het aanzicht verbeteren. Als de auto zichtbaar is in de voortuin staat het misschien niet mooi. Zoals u schrijft: smaken verschillen. Voor de goede orde vermelden we dat in de APV Woerden 2023 de bescherming van het uiterlijk aanzien geen toetsingsgrond meer is, waardoor het niet mogelijk is het aanzicht van de straat mee te nemen in de beoordeling.

Bijlagen

1. D/24/141752: Schriftelijke vragen Art. 42 CDA In- en uitritvergunning Bloemenbuurt en nabij gelegen straten
