

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

15 februari 2022

Kenmerk

Z/22/039156 / D/22/052155

Portefeuillehouder

Ad de Regt

Portefeuille

Milieu / ODRU, Natuur- en Milieueducatie

Opsteller

Berkheij, Anne

Onderwerp

Beantwoording art. 42 vragen van Woerden&Democratie over communicatie houtstook

Beantwoording van de vragen

1. *Is het college bevoegd om inspecties uit te laten voeren naar de kwaliteit van haarden/kachels en installaties in het kader van de fysieke veiligheid en luchtkwaliteit?*

Nee.

2. *Worden er inspecties gedaan, bijvoorbeeld m.b.t. bouwbesluit, en zo ja hoe vaak en wat zijn de uitkomsten?*

Nee.

3. *(Hoe) Kan de gemeente via beleid waarborg en dat inwoners houtstookinstallaties veilig gebruiken en er (zoveel als mogelijk) wordt voorkomen dat er sprake is van de uitstoot van (schadelijke) emissies. Wat is het beleid dat u voert?*

Nee. Hierover is geen beleid vastgesteld.

4. *Hoeveel meldingen van houtstook overlast heeft de gemeente in de afgelopen 5 jaar, per stookseizoen en buiten het stookseizoen ontvangen m.b.t. de boven genoemde haarden/kachels en installaties?*

Wij hebben in 2021 ongeveer 60 meldingen ontvangen. Deze meldingen kwamen van ongeveer 5 verschillende unieke melders. Deze gegevens worden niet per stookseizoen van de afgelopen 5 jaar verzameld en bewaard.

5. *Welk beleid heeft u gevoerd op meldingen? Heeft u meldingen opgepakt als verzoek tot handhaving? Zo nee, waarom niet? Hoeveel meldingen van houtstookoverlast heeft de gemeente in de afgelopen 5 jaar, per stookseizoen en buiten het stookseizoen ontvangen m.b.t. de bovengenoemde haarden/kachels en installaties?*

Een melding en een verzoek tot handhaving zijn volgens de Algemene wet bestuursrecht niet hetzelfde. Daarom worden meldingen niet als een verzoek tot handhaving opgepakt. Zie voor de gegevens van de afgelopen 5 jaar het antwoord bij vraag 4.

6. *Houdt u een overzicht bij van het aantal en aard van de meldingen per stad, dorpskern en per wijk?*

Nee dit wordt niet bijgehouden.

7. *Welke cijfers hanteert u voor de nul-meting?*

Zonder context bij deze vraag is het onduidelijk waar u op doelt met deze nul-meting.

8. *Wat is uw motivatie om tot heden geen button "houtstookoverlast" op de website te plaatsen?*

Op de gemeentelijke website strijden veel onderwerpen om voorrang. We proberen hier zo strak mogelijk op te sturen zodat de belangrijkste zaken voor inwoners zijn te vinden. Omdat wij op houtstookoverlast niet kunnen handhaven is er

geen aparte button aangemaakt. Zodoende worden de inwoners van Woerden niet de illusie gegeven dat wij dit wel kunnen. Inwoners kunnen wel melding doen via <https://www.woerden.nl/inwoners/melding-klacht-bezwaar-maken/melding-doen>

9. Wat is het communicatieplan m.b.t. terugdringen houtstookoverlast in het 1e kwartaal 2022 (zoals hoe vaak, met welke informatie, en via welke communicatiekanalen informeert u de inwoners)?
het communicatieplan is nog niet opgesteld. Dit zal later in Q1 plaatsvinden.

10. Maakt u gebruik van doelgroep-communicatie (leeftijd, woordgebruik, sociaal-culturele achtergrond etc)? Zo nee, waarom niet?
Aangezien er geen onderzoek is geweest naar wie er stookt en wie er last van heeft, is doelgroep communicatie niet goed mogelijk. We weten immers niet of stokers jong zijn of oud, welke achtergrond ze hebben, hoe ze opgeleid zijn etc. In de communicatie wordt wel gelet op taalgebruik dat voor iedereen te begrijpen is.

11. Op welke wijze brengt u de effectiviteit van de communicatieve maatregelen in kaart gedurende het huidige stookseizoen?

Het is lastig om de effecten te meten. Dit is om de volgende redenen: Allereerst hebben wij geen goed zicht op de ervaren overlast. Een toe- of afname van het aantal klachten is geen goede graadmeter. Immers, door intensievere communicatie zouden meer mensen zich van overlast bewust kunnen worden en een klacht kunnen gaan indienen. Dan stijgt het aantal klachten, maar zegt dat niets over de effectiviteit van de communicatie op bijvoorbeeld houtstook. Daarnaast spelen er te veel andere factoren een rol, zoals het weer (warm/koud, mistig/helder), de gasprijs, landelijke sentimenten, de beschikbaarheid/prijs van hout etc.

12. Verwacht u dat u met bovengenoemd communicatieplan effectief het beoogde doel kunt behalen?

Nee. Een omvangrijke gedragsverandering tot stand brengen door alleen een communicatieplan is een ingewikkelde opgave. Wanneer omvangrijke gedragsverandering gewenst is zullen hier ook andere maatregelen bij nodig zijn om het doel te bereiken: belonen, straffen enz.

13. Kunt u in april/mei de raad informeren over de uitkomsten van de inzet van de communicatieve maatregelen en de raad daar bij bijvoorbeeld scenario's voorleggen voor (vervolg) beleid ter bevordering van verdere terugdringing van de houtstookoverlast in stookseizoen 2022-2023?

Er kan verantwoording afgelegd worden over de inzet van de communicatieve maatregelen, maar niet over de uitkomsten daarvan. Dat zou betekenen dat er een nulmeting en een uitgebreid onderzoek uitgevoerd zal moeten worden. Voor wat betreft scenario's voor beleid: het wel of niet voorleggen van scenario's voor beleid dat niet in de huidige jaarplanning past is aan de raad. De raad zal dan financiële middelen beschikbaar moeten stellen om dit mogelijk te maken.

Bijlagen

Schriftelijke vragen van Woerden&Democratie onder referentienummer: D/22/052213

Schriftelijke vragen - Communicatieve maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit in en rondom de bebouwde kom in relatie tot houtstook

Inleiding

In Woerden zijn er naar inschatting rond de 4.000 open haarden, negen particulieren hebben een biomassaketel, 94 particulieren een pellet kachel, er zijn acht zakelijke biomassaketels, en twee zakelijke pellet kachels (RIB: Z/21/034064 / D/21/045348 d.d. 11 januari jl.). De gemeentelijke website biedt desondanks geen expliciete mogelijkheid voor het melden van overlast door 'houtstook'. Inwoners kunnen melden via de button 'overige overlast'. Dit maakt het melden ingewikkelder en dat kan voor mensen een complicerende en ontmoedigende factor zijn. Door het plaatsen van een eenduidige button voor het melden van houtstookoverlast op de gemeentelijke website maakt de gemeente het voor inwoners eenvoudig(er) om een melding te doen.

Inwoners hebben dankbaar gebruik gemaakt van het Woerdense houtstookmeldpunt WeDO, dat begin van dit stookseizoen (oktober 2021) is geopend. De meldingen laten zien dat er in en rondom de bebouwde kom in heel de gemeente door veel mensen overlast wordt ervaren door houtstook.

In de raadsvergadering d.d. 23 december jl. heeft de raad het college dan ook verzocht communicatieve maatregelen te treffen die er, nog dit stookseizoen, toe dienen te leiden dat verbetering van de luchtkwaliteit ervaren wordt door inwoners in en rondom de bebouwde kom in relatie tot houtstook. Dit zou zijn communicatie waarin de gemeente zich uitspreekt tegen de overlast van houtstook, vanwege de impact ervan op gezondheid en de overlast die het voor de omgeving kan betekenen. Zoals door advertenties te plaatsen in de lokale bladen en via de lokale omroep (RPL) en door het opnemen van een verwijzing naar stookwijzer.nu op de website van de gemeente.

Het huidige stookseizoen loopt tot eind maart, dat betekent dat er nu nog zo'n twee maanden zijn waarin de communicatiemiddelen in het 1e kwartaal 2022 tot resultaat kunnen leiden.

Vragen aan het college:

1. Is het college bevoegd om inspecties uit te (laten) voeren naar de kwaliteit van haarden/ kachels en installaties in het kader van de fysieke veiligheid en luchtkwaliteit?
2. Worden er inspecties gedaan, bijvoorbeeld m.b.t. bouwbesluit, en zo ja hoe vaak en wat zijn de uitkomsten?
3. (Hoe) Kan de gemeente via beleid waarborgen dat inwoners houtstook installaties veilig gebruiken en er (zoveel als mogelijk) wordt voorkomen dat er sprake is van de uitstoot van (schadelijke) emissies. Wat is het beleid dat u voert?
4. Hoeveel meldingen van houtstookoverlast heeft de gemeente in de afgelopen 5 jaar, per stookseizoen en buiten het stookseizoen ontvangen m.b.t. de bovengenoemde haarden/kachels en installaties?
5. Welk beleid heeft u gevoerd op meldingen? Heeft u meldingen opgepakt als verzoek tot handhaving? Zo nee, waarom niet? Hoeveel meldingen van houtstookoverlast heeft de gemeente in de afgelopen 5 jaar, per stookseizoen en buiten het stookseizoen ontvangen m.b.t. de bovengenoemde haarden/kachels en installaties?
6. Houdt u een overzicht bij van het aantal en aard van de meldingen per stad, dorpskern en per wijk?
7. Welke cijfers hanteert u voor de nul-meting?
8. Wat is uw motivatie om tot heden geen button "houtstookoverlast" op de website te plaatsen?
9. Wat is het communicatieplan m.b.t. terugdringen houtstookoverlast in het 1e kwartaal 2022 (zoals hoe vaak, met welke informatie, en via welke communicatiekanalen informeert u de inwoners)?
10. Maakt u gebruik van doelgroep-communicatie (leeftijd, woordgebruik, sociaal-culturele achtergrond etc)? Zo nee, waarom niet?
11. Op welke wijze brengt u de effectiviteit van de communicatieve maatregelen in kaart gedurende het huidige stookseizoen?
12. Verwacht u dat u met bovengenoemd communicatieplan effectief het beoogde doel kunt behalen?

13. Kunt u in april/mei de raad informeren over de uitkomsten van de inzet van de communicatieve maatregelen en de raad daarbij bijvoorbeeld scenario's voorleggen voor (vervolg) beleid ter bevordering van verdere terugdringing van de houtstookoverlast in stookseizoen 2022-2023?

Wilma Mooij
Woerden&Democratie