

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

25 januari 2022

Kenmerk

Z/22/036475 / D/22/048771

Portefeuillehouder

Tymon de Weger

Portefeuille

Algemeen bestuurlijke zaken

Opsteller

Beumers, Richard

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van LijstvanderDoes inzake Gevolgen faillissement projectontwikkelaar voor Hof van Harmelen

Beantwoording van de vragen

De fractie Lijst van de Does heeft vragen gesteld inzake het faillissement van Tetteroo Bouw en Ontwikkeling die deel uitmaakt van de ontwikkelaarscombinatie Hof van Harmelen B.v. Daarnaast heeft zij vragen gesteld over eilandjes die onderdeel uitmaken van het plan van Hof van Harmelen.

1. Wat is de huidige status van het samenwerkingsverband tussen Bunnik Projecten uit IJsselstein en de failliet verklaarde onderneming Tetteroo Bouw en Projectontwikkeling B.V. uit Den Haag?

Antwoord: Bunnik Projecten heeft contact met de curatoren van Tetteroo Bouw en Projectontwikkeling om af te stemmen over ieders positie binnen Hof van Harmelen BV.

2. Hoe gaat de gemeente Woerden nu om met de ontstane situatie? Wat is de status van de huidige bestemmingsplanprocedure? Volgens persberichten heeft de curator 2 maanden nodig om een evt. doorstart te onderzoeken.

Antwoord: De gemeente is afhankelijk van de beslissingen van de curatoren over de gronden van Tetteroo Bouw en Projectontwikkeling. Zodra hierover duidelijkheid is en het kostenverhaal en andere afspraken tussen gemeente en Hof Van Harmelen BV zijn geborgd kan het bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad worden aangeboden.

3. Heeft Bunnik Projecten zich al gemeld bij de gemeente om aan te geven welke positie deze nu inneemt t.a.v. Hof van Harmelen?

Antwoord: Ja. Bunnik Projecten heeft aangegeven dat zij ook afhankelijk is van de beslissingen van de curatoren van Tetteroo.

4. De eigendom van de gronden lag bij Tetteroo Bouw. Kan het college bevestigen dat Tetteroo Bouw de afspraken omtrent de vier eilanden gemaakt heeft met de vier gezinnen?

Antwoord: De eigendommen van Hof van Harmelen zijn verdeeld over Bunnik Projecten en Tetteroo Bouw en Ontwikkeling. Er zijn in het verleden vanuit de ontwikkelaars gesprekken gevoerd met de vier aanwonende eigenaren van de beoogde eilanden. Er zijn gesprekken gevoerd, maar geen afspraken gemaakt.

5. Kan het college bevestigen dat deze afspraken met een mandaat van gemeente Woerden gemaakt zijn?

Antwoord: Nee, er zijn geen afspraken gemaakt. Er zijn verkennende gesprekken gevoerd.

6. Zo ja, Wanneer zijn deze afspraken dan gemaakt?

Antwoord: Niet van toepassing.

7. Zo nee, betekent dit dat de gemaakte afspraken omtrent de eilanden hiermee zijn komen te vervallen?

Antwoord: Er is overleg gevoerd met de omwonenden over het gebruik van de eilanden. De eilanden zijn met een zorgvuldige belangenafweging en een goede ruimtelijke ordening opgenomen in het nog vast te stellen bestemmingsplan. De gemeenteraad kan zich bij de vaststelling hierover uitspreken. Indien de gemeenteraad instemt met de eilanden kan Hof van Harmelen B.V. afspraken maken over eigendom en beheer met betreffende aanwonenden.

8. Wij weten dat er na publicatie van het voorlopig bestemmingsplan vele bezwaren en zienswijzen zijn binnengekomen. Wanneer gaat het college over tot beantwoording van deze bezwaren? De zienswijzen en bezwaren zijn rond medio mei van dit jaar al binnengekomen. We zijn nu ruim 7 maanden verder!

Antwoord: Dit kan pas nadat met de 'nota van beantwoording zienswijzen' is ingestemd door het college. Deze nota wordt gevoegd bij het bestemmingsplan dat ter besluitvorming aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

9. Welke maatregelen gaat het college nu nemen om tegemoet te komen aan alle bezwaren, zodat procedures en hoge kosten voor de gemeente voorkomen kunnen worden?

Antwoord: De 'nota van beantwoording zienswijzen' inclusief de eventuele aanpassingen moeten nog in het college besproken worden. In het bestemmingsplan moet een afweging worden gemaakt tussen alle verschillende belangen in het licht van een goede ruimtelijke ordening waardoor mogelijk niet aan alle bezwaren tegemoet kan worden gekomen en ook procedures niet kunnen worden voorkomen. Dit zal in de nota van beantwoording zienswijzen worden gemotiveerd.

Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/22/048770

Schriftelijke vragen – Gevolgen faillissement projectontwikkelaar voor Hof van Harmelen

Onze fractie heeft de volgende vragen inzake het faillissement van firma Tetteroo en de gevolgen hiervan voor de voortgang van Hof van Harmelen:

1. Wat is de huidige status van het samenwerkingsverband tussen Bunnik Projecten uit IJsselstein en de failliet verklaarde onderneming Tetteroo Bouw en Projectontwikkeling B.V. uit Den Haag?
2. Hoe gaat de gemeente Woerden nu om met de ontstane situatie? Wat is de status van de huidige bestemmingsplanprocedure? Volgens persberichten heeft de curator 2 maanden nodig om een evt. doorstart te onderzoeken.
3. Heeft Bunnik Projecten zich al gemeld bij de gemeente om aan te geven welke positie deze nu inneemt t.a.v. Hof van Harmelen?
4. De eigendom van de gronden lag bij Tetteroo Bouw. Kan het college bevestigen dat Tetteroo Bouw de afspraken omtrent de vier eilanden gemaakt heeft met de vier gezinnen?
5. Kan het college bevestigen dat deze afspraken met een mandaat van gemeente Woerden gemaakt zijn?
6. Zo ja, Wanneer zijn deze afspraken dan gemaakt?
7. Zo nee, betekent dit dat de gemaakte afspraken omtrent de eilanden hiermee zijn komen te vervallen?
8. Wij weten dat er na publicatie van het voorlopig bestemmingsplan vele bezwaren en zienswijzen zijn binnengekomen. Wanneer gaat het college over tot beantwoording van deze bezwaren? De zienswijzen en bezwaren zijn rond medio mei van dit jaar al binnengekomen. We zijn nu ruim 7 maanden verder!
9. Welke maatregelen gaat het college nu nemen om tegemoet te komen aan alle bezwaren, zodat procedures en hoge kosten voor de gemeente voorkomen kunnen worden?

Namens de fractie van LijstvanDerDoes
Lenie van Leeuwen