

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van
college van burgemeester en wethouders

Vergadering van
12 oktober 2021

Kenmerk
Z/21/028062 / D/21/037013

Portefeuillehouder
Tymon de Weger

Portefeuille
Bouwen en Wonen

Opsteller
Deutekom, Miranda van

Onderwerp
Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van Progressief Woerden inzake - Opvang voor mensen in nood

Beantwoording van de vragen

Schriftelijke vragen - Opvang voor mensen in nood

De afgelopen weken is de situatie in Afghanistan ontspoord. Dit heeft geleid tot evacuatie van veel mensen in nood. Progressief Woerden vindt het belangrijk dat mensen in nood worden geholpen en eventueel asiel krijgen. Een belangrijk deel daarvan is een dak boven je hoofd hebben.

Op 25 augustus 2021 kwam het kabinet met de oproep aan gemeenten en provincies om meer opvangplekken voor asielzoekers te creëren. Ze gaven samen met het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers (COA) aan dat de huidige opvangplekken snel vol dreigen te raken, onder andere door de situatie in Afghanistan, en deden dan ook de dringende oproep om met oplossingen en ideeën te komen, zie <https://nos.nl/artikel/2395138-kabinet-opvang-asielzoekers-loopt-bijna-tegen-grenzenaan>

Tijdens de vluchtelingen crisis in 2015 heeft gemeente Woerden snel en creatief gehandeld met de noodopvang van de vluchtelingen in Snellerpoort en de opvang in de Stadspoort. Woerdenaren hebben vervolgens vooral laten zien de nieuwe stadsgenoten een warm welkom te heten. Hoewel de oplossingen van toen nu niet geschikt zijn, verwachten we dezelfde pro-actieve houding van onze gemeente als in 2015.

Het verbaast Progressief Woerden dan ook in het AD van 2 september te lezen: Woerden (...) ziet nu geen opties. ... “We bekijken met Provincie Utrecht wat op langere termijn kan”.

Vraag 1

Is het college het met Progressief Woerden eens dat het belangrijk is dat mensen in nood goed worden opgevangen en dat daar een proactieve aanpak voor nodig is?

Antwoord 1

Ja, om deze mensen in nood goed op te vangen wordt om een pro-actieve en een gezamenlijke aanpak gevraagd. Op dit moment is er intensief overleg met provinciale regietafels en gemeenten om bestuursovereenkomsten te verlengen en om de reguliere opvangcapaciteit te vergroten. Ook worden aan deze tafels gesprekken gevoerd over het verstellen van tijdelijke huisvesting voor statushouders. Om zo beter in te spelen op steeds wisselende capaciteitsbehoefte bij het COA. Zie de uitleg in de raadsinformatiebrief D/21/034595 van 22-09-2021

Vraag 2

Herkent het college zich in het citaat in het AD en heeft het college hier een aanvulling op of uitleg bij?

Antwoord 2

Ja, als college herkennen we ons in de uitspraak. Zie de uitleg in de raadsinformatiebrief D/21/034595 van 22-09-2021

Vraag 3

Als het college zich herkent in het citaat, waarom wijst het college hierin naar de provincie, terwijl de oproep van het COA rechtstreeks aan gemeenten is gericht?

Antwoord 3

Het Rijk heeft aan zowel de provincie als de gemeente aandacht gevraagd voor een gezamenlijke optrek voor de opvang van asielzoekers en de huisvesting van statushouders. Deze gezamenlijke optrek krijgt vorm in de U10, de uitwerking hiervan kunt u terug vinden in de raadsinformatiebrief D/21/034595. Volgens de kring van commissarissen van de Koning is tevens ook meer inzet van de rijksoverheid noodzakelijk.

Vraag 4

Waarom kiest het college voor een minder proactieve en creatieve houding?

Antwoord 4

Zie de uitleg in de raadsinformatiebrief D/21/034595 van 22-09-2021

Vraag 5

Heeft het college daadwerkelijk creatief opties verkend voor de korte termijn? Zo ja, welke opties en hoe heeft de weging plaatsgevonden?

Antwoord 5

Zie de uitleg in de raadsinformatiebrief D/21/034595 van 22-09-2021

Vraag 6

Kan het college schetsen wat er in Woerden wél gedaan kan worden om tegemoet te komen aan de vraag van het kabinet en het COA?

Antwoord 6

Zie de uitleg in de raadsinformatiebrief D/21/034595 van 22-09-2021

Bijlagen

- Vragen reglement van orde: D/21/037061



Schriftelijke vragen - Opvang voor mensen in nood

De afgelopen weken is de situatie in Afghanistan ontspoord. Dit heeft geleid tot evacuatie van veel mensen in nood. Progressief Woerden vindt het belangrijk dat mensen in nood worden geholpen en eventueel asiel krijgen. Een belangrijk deel daarvan is een dak boven je hoofd hebben.

Op 25 augustus 2021 kwam het kabinet met de oproep aan gemeenten en provincies om meer opvangplekken voor asielzoekers te creëren. Ze gaven samen met het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers (COA) aan dat de huidige opvangplekken snel vol dreigen te raken, onder andere door de situatie in Afghanistan, en deden dan ook de dringende oproep om met oplossingen en ideeën te komen, zie <https://nos.nl/artikel/2395138-kabinet-opvang-asielzoekers-loopt-bijna-tegen-grenzen-aan>.

Tijdens de vluchtelingencrisis in 2015 heeft gemeente Woerden snel en creatief gehandeld met de noodopvang van de vluchtelingen in Snellerpoort en de opvang in de Stadspoort. Woerdenaren hebben vervolgens vooral laten zien de nieuwe stadsgenoten een warm welkom te heten. Hoewel de oplossingen van toen nu niet geschikt zijn, verwachten we dezelfde pro-actieve houding van onze gemeente als in 2015.

Het verbaast Progressief Woerden dan ook in het AD van 2 september te lezen: *Woerden (...) ziet nu geen opties. ... “ We bekijken met Provincie Utrecht wat op langere termijn kan”*.

1. Is het college het met Progressief Woerden eens dat het belangrijk is dat mensen in nood goed worden opgevangen en dat daar een proactieve aanpak voor nodig is?
2. Herkent het college zich in het citaat in het AD en heeft het college hier een aanvulling op of uitleg bij?
3. Als het college zich herkent in het citaat, waarom wijst het college hierin naar de provincie, terwijl de oproep van het COA rechtstreeks aan gemeenten is gericht?
4. Waarom kiest het college voor een minder proactieve en creatieve houding?
5. Heeft het college daadwerkelijk creatief opties verkend voor de korte termijn? Zo ja, welke opties en hoe heeft de weging plaatsgevonden?
6. Kan het college schetsen wat er in Woerden wél gedaan kan worden om tegemoet te komen aan de vraag van het kabinet en het COA?

Marieke van Noort
Progressief Woerden



AD Groene Hart, donderdag 2 september 2021

Geen noodopvang vluchtelingen

Gemeenten in het Groene Hart zeggen niet snel noodopvang te kunnen bieden aan vluchtelingen.

Jan Belt

Groene Hart

Het Rijk deed onlangs een oproep: om gevluchte Afghanen te kunnen toelaten tot asielzoekerscentra moet een deel van de bewoners daar naar noodopvang elders in ons land. In kazernes of tentenkampen, zoals in Harskamp, Zoutkamp, Amsterdam en Nijmegen. Mogelijk komt er ook noodopvang in Goes.

In het Groene Hart lukt dat kennelijk lastiger. Alphen ving vanaf najaar 2015 zes maanden lang 1100

vluchtelingen op in de gevangenissen. Gedetineerden werden daarvoor tijdelijk overgeplaatst. Of Alphen nu weer iets kan doen, is onzeker.

„We snappen de vraag, maar die hulp kan niet binnen de reguliere capaciteit. Met de provincie Zuid-Holland en anderen bepalen we wat nodig is”, meldt Alphen nu.

Gouda zit ook op die lijn. „De crisis in Afghanistan laat ook ons niet onberoerd. Gouda is een gastvrije stad die niet wegloopt voor verantwoordelijkheden. Binnenkort praten we met de provincie”, reageren burgemeester en wethouders.

Nieuwkoop ziet geen kans te helpen. „Wij vinden noodopvang geen goede oplossing, willen nieuwkomers liever aan huizen helpen.

Daarbij lopen we al achter op gemaakte afspraken, door enorme schaarste aan sociale huurwoningen.”

Ook Montfoort wijst naar het woningtekort. Woerden liet eerder vluchtelingen in sporthal Snellerpoort, maar ziet nu geen opties. Net als Oudewater. „We bekijken met de provincie Utrecht wat op langere termijn kan”, melden beide gemeenten. De Ronde Venen en Kaag en Braassem zijn er nog niet uit.

Ook Waddinxveen en Zuidplas kunnen geen noodopvang regelen. „Wij onderzoeken wel regionale opvang voor kansrijke asielzoekers en statushouders op langere termijn. Tijdelijk, totdat ze in een woning kunnen”, meldt Zuidplas.