

## RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

**Van**

college van burgemeester en wethouders

**Vergadering van**

22 juni 2021

**Kenmerk**

Z/21/016959 / D/21/022112

**Portefeuillehouder**

Tymon de Weger

**Portefeuille**

Cultuur

**Opsteller**

Pelt, Alex van

**Onderwerp**

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van ChristenUnie-SGP inzake Kortetermijnoplossing  
Schulenburg

**Beantwoording van de vragen**

Al eerder heeft de fractie van ChristenUnie/SGP schriftelijke en mondelinge vragen gesteld over de situatie rondom de Schulenburg in Kamerik. De ChristenUnie/SGP is en blijft van mening dat de Schulenburg een belangrijke functie vervult als dorps huis in Kamerik. Daarnaast moet er een structurele oplossing gevonden worden voor de overlast die door omwonenden wordt ervaren.

De wethouder heeft in eerdere beantwoording aangegeven samen met belanghebbenden te werken aan een toekomstvisie voor de Schulenburg. Tegelijkertijd is de gemeente in gesprek met het bestuur van de Schulenburg over een oplossing op korte termijn.

De ChristenUnie/SGP heeft verschillende signalen ontvangen dat deze gesprekken stroef verlopen en er nog geen zicht is op een oplossing. De ChristenUnie/SGP maakt zich nog steeds zorgen om de toekomst van de Schulenburg op korte termijn en stelt daarom de volgende vragen:

1. Deelt het college de mening van de ChristenUnie/SGP dat het belangrijk is dat Schulenburg openblijft voor de inwoners van Kamerik en dat het college daarin ook een verantwoordelijkheid heeft richting de inwoners van Kamerik?

*Ja, het college heeft daarin ook een verantwoordelijkheid. Zij deelt deze verantwoordelijkheid met de inwoners van Kamerik, de werkgroep toekomst Schulenburg en Stichting de Schulenburg.*

2. Deelt het college de mening van de ChristenUnie/SGP dat er snel een oplossing voor de korte termijn moet komen, mede gelet op de versoepelingen van de coronamaatregelen waardoor (meer) samenkomsten weer mogelijk worden?

*Het college heeft afspraken gemaakt met de stichting de Schulenburg zodat de sporthal en het zalencentrum op korte termijn open blijft (in afhankelijkheid van de Coronamaatregelen).*

3. Kan het college aangeven wat de huidige stand van zaken is en welke inspanning vanuit het college is en wordt verricht?

*Het college ondersteunt financieel de Schulenburg in het beheersen van de gevolgen van de coronamaatregelen. Verder onderzoeken we de mogelijkheden voor de toekomst van de Schulenburg op middellange en lange termijn.*

4. Welke mogelijke oplossingen ziet het college voor de situatie rondom de Schulenburg (met daarbij behorende voor- en nadelen)? Is een garantstelling voor een lening voor het isoleren van de Schulenburg ook een mogelijke oplossing

volgens het college? Zo nee, waarom niet?

*Het bestuur van de Schulenburg en de werkgroep 'toekomst Schulenburg' worden ondersteund door de gemeente Woerden in het vinden van nieuwe denkrichtingen, oplossingen en mogelijke financieringen. De werkgroep 'toekomst Schulenburg' heeft verzocht om een haalbaarheidsonderzoek voor herontwikkeling Schulenburg. Voorafgaand daaraan laat de gemeente een onderzoek doen naar de actuele behoefte aan maatschappelijke accommodaties binnen Kamerik. Het college neemt de behoefte van de inwoners van Kamerik als uitgangspunt.*

*Op basis van dit verzoek en ons onderzoek gaat de gemeente het gesprek met de stichting de Schulenburg verder voeren. Op dit moment zijn nog geen concrete oplossingen voor de lange termijn in beeld, we verkennen om welke activiteiten het gaat, welke ruimte daarvoor nodig zijn en wat daarvan de financiële consequenties zijn.*

*Een garantstelling voor een lening is niet aan de gemeente gevraagd door het bestuur van de Schulenburg omdat door een lening de rentelast en schuldenpositie van de stichting de Schulenburg te hoog wordt.*

---

## **Bijlagen**

Vragen reglement van orde: D/21/022111

---

### **Schriftelijke vragen - Op korte termijn een oplossing voor de Schulenburg Kamerik**

Al eerder heeft de fractie van ChristenUnie/SGP schriftelijke en mondelinge vragen gesteld over de situatie rondom de Schulenburg in Kamerik. De ChristenUnie/SGP is en blijft van mening dat de Schulenburg een belangrijke functie vervult als dorps huis in Kamerik. Daarnaast moet er een structurele oplossing gevonden worden voor de overlast die door omwonenden wordt ervaren.

De wethouder heeft in eerdere beantwoording aangegeven samen met belanghebbenden te werken aan een toekomstvisie voor de Schulenburg. Tegelijkertijd is de gemeente in gesprek met het bestuur van de Schulenburg over een oplossing op korte termijn.

De ChristenUnie/SGP heeft verschillende signalen ontvangen dat deze gesprekken stroef verlopen en er nog geen zicht is op een oplossing. De ChristenUnie/SGP maakt zich nog steeds zorgen om de toekomst van de Schulenburg op korte termijn en stelt daarom de volgende vragen:

1. Deelt het college de mening van de ChristenUnie/SGP dat het belangrijk is dat Schulenburg openblijft voor de inwoners van Kamerik en dat het college daarin ook een verantwoordelijkheid heeft richting de inwoners van Kamerik?
2. Deelt het college de mening van de ChristenUnie/SGP dat er snel een oplossing voor de korte termijn moet komen, mede gelet op de versoepelingen van de coronamaatregelen waardoor (meer) samenkomsten weer mogelijk worden?
3. Kan het college aangeven wat de huidige stand van zaken is en welke inspanning vanuit het college is en wordt verricht?
4. Welke mogelijke oplossingen ziet het college voor de situatie rondom de Schulenburg (met daarbij behorende voor- en nadelen)? Is een garantstelling voor een lening voor het isoleren van de Schulenburg ook een mogelijke oplossing volgens het college? Zo nee, waarom niet?

We zien uit naar de spoedige en adequate beantwoording.

Namens de ChristenUnie/SGP,  
Daphne van der Wind