

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

18 mei 2021

Kenmerk

Z/21/013589 / D/21/021258

Portefeuillehouder

Tymon de Weger

Portefeuille

Ruimtelijke Ordening

Opsteller

Beumers, Richard

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijk vragen art. 42 RvO LijstvanderDoes inzake Verkeerssituatie Schoollaan/Tuinderij

Beantwoording van de vragen**Schriftelijke vragen - Verkeerssituatie Schoollaan/Tuinderij**

De verkeerssituatie in Schoollaan/Tuinderij leidt op dit moment tot onveilige situaties. De bewoners hebben zich gericht tot Veilig Verkeer Nederland, afdeling Harmelen, en die heeft een onderzoek ingesteld. Uit dit onderzoek is de bevestiging gekomen dat de functie en het gebruik en/of de vormgeving al in de huidige situatie (dus los van de extra woningbouw) moeten worden aangepast om tot een beter evenwicht te komen en een duurzaam veilige situatie te creëren. Er is een uitgebreid onderzoeksrapport opgesteld met conclusies en aanbevelingen waar vooralsnog geen duidelijk antwoord op is gekomen. De bewoners en VVN maken zich zorgen over deze situatie, zeker met het oog op de voorgenomen bouwplannen van het Hof van Harmelen, waarbij deze weg als een belangrijke uitvalsweg zal worden gebruikt en de situatie daardoor nog verder verslechtert. Het zou verschrikkelijk zijn als hierdoor onnodige ongelukken plaatsvinden. Op 14 januari 2021 heeft VVN een e-mail gestuurd naar de wethouders Noorthoek en De Weger. Op 10 maart 2021 kreeg VVN een e-mail van de projectleider van de gemeente aan wie zij ook separaat het advies gestuurd hadden. Op 23 maart 2021 heeft VVN opnieuw een e-mail gestuurd naar het college. Het antwoord is vooralsnog niet gegeven, waarop VVN zich heeft gewend tot de gemeenteraad. LijstvanderDoes heeft de situatie ter plekke onderzocht en onderschrijft de zorg van de bewoners en VVN. LijstvanderDoes verbaast zich over de communicatie tussen gemeente en belanghebbenden. LijstvanderDoes heeft hierover de volgende vragen:

1. Waarom duurt het zo lang voordat er een antwoord komt naar de belanghebbenden?

De vraag is niet geheel duidelijk. Het betreft een gegevens uitwisseling tussen VVN en de gemeente en niet met andere belanghebbenden. VVN heeft aangegeven dat zij niet in opdracht van bewoners haar onderzoek heeft opgesteld. VVN heeft van de gemeente een uitgebreide reactie gekregen op het conceptrapport. Echter VVN heeft ervoor gekozen om niets met de gemeentelijke opmerkingen te doen. Vervolgens heeft VVN het rapport definitief gemaakt. Naast dat de projectleider een e-mail heeft gestuurd is er ook telefonisch contact geweest. Hierbij is aangegeven dat de gemeente het onderzoek aangenomen heeft maar niet achter alle conclusies en adviezen kan staan. VVN was niet tevreden met dit antwoord en heeft vervolgens inderdaad aan de betrokken wethouders verzocht om een reactie.

2. Hoe kan het dat VVN-Harmelen niet eerder in deze situatie is meegenomen?

Er is een uitgebreid participatietraject gehouden voor Hof van Harmelen. Hierbij is ook een oproep gedaan aan belangengroepen om deel te nemen. Helaas heeft VVN destijds niet mee gedaan in deze klankbordgroep. Dat had zeker gekund. Niet duidelijk is waarom VVN niet deelgenomen heeft. In deze klankbordgroep is echter veel aandacht geweest aan de wijze van ontsluiting van Hof van Harmelen.

3. Hoe staat college tegenover het advies?

Zoals eerder gezegd zijn er door de gemeente opmerkingen gemaakt over de inhoud van het rapport en het advies van VVN. De betreft onder andere objectieve meetbaarheid, maar ook het in beeld brengen van de verschillende soorten verkeersstromen over een gehele dag. Aan VVN is aangegeven dat er al een uitgebreid participatietraject voor de ontsluiting van Hof van Harmelen is gedaan en dat er een integrale afweging heeft plaatsgevonden van alle belangen rondom Hof van Harmelen. Het college wil daarom dit participatieproces niet opnieuw doen. Met betrekking de Schoollaan geeft VVN aan dat er weinig mogelijkheden zijn om de straat te verbeteren. Wij zijn bereid om een aantal fysieke maatregelen in overweging nemen, zoals het realiseren van een kruispuntplateau op het kruispunt Schoollaan/Tuinderij. Gezien de uitkomsten van het eerder gehouden participatietraject, waarbij onderling besloten is de wijk via twee routes te ontsluiten, zijn wij van mening dat het huidige plan op een goede manier tot stand is gekomen. Daarbij kan de beperkte hoeveelheid extra verkeer op de Schoollaan worden opgevangen.

4. Wat zijn de volgende stappen die het college voornemens is te gaan zetten en in welk tijdspad?

VVN heeft inmiddels een reactie gekregen op de mail van 23 maart. Verder ligt het ontwerpbestemmingsplan van Hof van Harmelen tot 19 mei ter inzage. Hierna zullen de zienswijzen worden beantwoord. De behandeling in de gemeenteraad zal helaas nog op zich laten wachten daar de ontwikkelaars nog een aanvullend onderzoek met betrekking tot flora en fauna moeten uitvoeren.

Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/21/017264



Schriftelijke vragen - Verkeerssituatie Schoollaan/Tuinderij

De verkeerssituatie in Schoollaan/Tuinderij leidt op dit moment tot onveilige situaties. De bewoners hebben zich gericht tot Veilig Verkeer Nederland, afdeling Harmelen, en die heeft een onderzoek ingesteld. Uit dit onderzoek is de bevestiging gekomen dat de functie en het gebruik en/of de vormgeving al in de huidige situatie (dus los van de extra woningbouw) moeten worden aangepast om tot een beter evenwicht te komen en een duurzaam veilige situatie te creëren. Er is een uitgebreid onderzoeksrapport opgesteld met conclusies en aanbevelingen waar vooralsnog geen duidelijk antwoord op is gekomen. De bewoners en VVN maken zich zorgen over deze situatie, zeker met het oog op de voorgenomen bouwplannen van het Hof van Harmelen, waarbij deze weg als een belangrijke uitvalsweg zal worden gebruikt en de situatie daardoor nog verder verslechtert. Het zou verschrikkelijk zijn als hierdoor onnodige ongelukken plaatsvinden.

Op 14 januari 2021 heeft VVN een e-mail gestuurd naar de wethouders Noorthoek en De Weger.

Op 10 maart 2021 kreeg VVN een e-mail van de projectleider van de gemeente aan wie zij ook separaat het advies gestuurd hadden.

Op 23 maart 2021 heeft VVN opnieuw een e-mail gestuurd naar het college. Het antwoord is vooralsnog niet gegeven, waarop VVN zich heeft gewend tot de gemeenteraad.

LijstvanderDoes heeft de situatie ter plekke onderzocht en onderschrijft de zorg van de bewoners en VVN. LijstvanderDoes verbaast zich over de communicatie tussen gemeente en belanghebbenden.

LijstvanderDoes heeft hierover de volgende vragen:

1. Waarom duurt het zo lang voordat er een antwoord komt naar de belanghebbenden?
2. Hoe kan het dat VVN-Harmelen niet eerder in deze situatie is meegenomen?
3. Hoe staat college tegenover het advies?
4. Wat zijn de volgende stappen die het college voornemens is te gaan zetten en in welk tijdsplan?

Namens LijstvanderDoes,
Monique Verheyen