

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

20 april 2021

Kenmerk

Z/21/010862 / D/21/013391

Portefeuillehouder

Tymon de Weger

Portefeuille

Energietransitie

Opsteller

Berkheij, Anne

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van De Woerdense VVD inzake Voorstel bijdrage energietransitie Lopikerwaard

Beantwoording van de vragen

Grootschalige opwek van duurzame energie heeft grote impact op het landschap en de leefomgeving. De gemeenteraad heeft daarom besloten om eerst een afwegingskader op te stellen waarin is opgenomen wat we onder welke voorwaarden toestaan in onze gemeente. De Woerdense VVD heeft verschillende keren aandacht gevraagd voor een zorgvuldig participatieproces, waarin respectvol wordt omgegaan met onze inwoners.

Het was de bedoeling dat het concept-afwegingskader begin dit jaar zou worden voorgelegd aan onze inwoners. Het college zou daarna de reacties van inwoners verwerken, waarna de raad zich zou kunnen uitspreken over het aangepaste voorstel. Vorige maand heeft de wethouder de raad echter geïnformeerd over vertragingen in de planning, waardoor inwoners zich vermoedelijk in april konden uitspreken en de raad pas rond de zomer. Eerder was niet mogelijk, omdat het opstellen van het afwegingskader complexer was dan vooraf gedacht en er door de coronamaatregelen minder snel kon worden geschakeld.

Tot onze grote verbazing is op 9 maart tijdens een informatieavond voor de gemeenteraden van Woerden, Montfoort, Oudewater, IJsselstein en Lopik een plan gepresenteerd voor de gezamenlijke bijdrage aan de energietransitie. Gemeente Woerden heeft de dag daarop een persbericht verzonden, waarna inwoners via een artikel in het AD konden lezen dat er vier enorme windturbines moeten komen in de polders Reijerscop / Cattenbroek. De Woerdense VVD begrijpt niets van deze gang van zaken en heeft de volgende vragen aan het college:

1. Is het college van mening dat het uitwerken van een Woerdens afwegingskader voor het opwekken van duurzame energie complexer is dan het afstemmen van de lokale plannen met vier andere gemeenten uit de Lopikerwaard?

Het opstellen van een Woerdens afwegingskader is complex proces. Het gaat om verschillende facetten. Een daarvan is het landschap. De Lopikerwaard kent een landschap van linten, cope-verkavelingen, een hoge hemel, en vergezichten. De vijf gemeenten willen dit landschap op elkaar blijven afstemmen.

De uitkomsten van deze afstemming zijn meegenomen in het proces om te komen tot een concept afwegingskader. De samenwerking van de 5 gemeenten komt voort uit de [omgevingsagenda Lopikerwaard](#)

Voor het participatieproces hebben we tot nu toe de volgende fasen doorlopen:

Fase 1: [Luisteren naar wat inwoners in de gemeente belangrijk vinden.](#)

Fase 2: [In gesprek op basis van verschillende scenario's.](#)

Fase 3: [Keuzes maken voor een concept afwegingskader](#)

Alle reacties uit dit participatieproces zijn gewogen en hebben waar nodig een plek gekregen in het aangepast concept afwegingskader. Op het concept afwegingskader kunnen Woerdenaren schriftelijk reageren tot en met 18 april. Deze schriftelijke reacties worden verwerkt in het voorstel aan de raad over het afwegingskader. Dit afwegingskader ligt voor in juni/juli.

2. Waarom is het afwegingskader al wel afgestemd in de regio maar is deze nog niet zijn voorgelegd aan onze inwoners en aan de Woerdense gemeenteraad?

Dit is niet juist. Sinds vorig jaar 13 januari 2020 zijn er door de gemeente verschillende momenten georganiseerd waarop inwoners kunnen participeren. In de periode tot 18 april hebben inwoners schriftelijk kunnen reageren op het concept afwegingskader. Zie voor deze participatie en de samenwerking Lopikerwaard bij vraag 1.

3. Is het college van mening dat afstemming met buurgemeenten belangrijker is dan de mening van onze inwoners en de Woerdense gemeenteraad?

Nee, beiden zijn belangrijk.

4. De wethouder heeft herhaaldelijk toegezegd dat de Woerdense bijdrage in de energietransitie zou voortkomen uit een door de samenleving gedragen afwegingskader. Hoe kan het dan dat er nu wel een regionaal plan is ontwikkeld zonder dat dit gedragen afwegingskader beschikbaar is?

Er is geen regionaal plan. In de Lopikerwaard is ruimtelijk afgestemd. Zie hiervoor antwoord 1. Gemeente Woerden maakt zelf zijn eigen afwegingskader.

5. Is er sprake van een gedragen afwegingskader als inwoners nog niet de gelegenheid hebben gehad om hierop te reageren?

Inwoners hebben sinds vorige jaar verschillende gelegenheden gehad om op het afwegingskader in te spreken.

Inwoners kunnen nog reageren tot de raadbehandeling in juni. Zie vraag 1.

6. Waarom heeft het college ervoor gekozen om eerst de pers te informeren voordat de mening van onze inwoners is gevraagd?

Vanwege de samenhang van de ruimtelijke kwaliteit en het landschap is er voor gekozen om de potentiële zoekgebieden gezamenlijk te presenteren aan de vijf gemeenteraden, en daarna aan de pers.

7. Is het college van plan om serieus naar de ingediende zienswijzen van onze inwoners te kijken of wordt het concept-afwegingskader alleen voor de Bühne voorgelegd?

Ja, het college maakt altijd voorgenomen raadbesluiten bekend om inwoners serieus de gelegenheid te geven hun zienswijze kenbaar te maken.

8. Denkt het college dat berichtgeving over regionale plannen voordat inwoners op het afwegingskader hebben kunnen reageren een positieve uitwerking heeft op het draagvlak van onze inwoners? Graag toelichten.

Er is geen regionaal plan. Gemeente Woerden gaat zelf over zijn eigen afwegingskader. Zie vraag 1 over het participatieproces. Voor toelichting zie de beantwoording van de vragen 1 t/m 7.

9. Is er sprake van een gedragen afwegingskader als de raad nog niet de gelegenheid heeft gehad om zich erover uit te spreken?

Nee. In onze democratie zijn het de gekozen volksvertegenwoordigers die uiteindelijk besluiten.

Bijlagen

1. Vragen reglement van orde: D/21/013390

Schriftelijke vragen - inzake voorstel bijdrage energietransitie Lopikerwaard

Grootschalige opwek van duurzame energie heeft grote impact op het landschap en de leefomgeving. De gemeenteraad heeft daarom besloten om eerst een afwegingskader op te stellen waarin is opgenomen wat we onder welke voorwaarden toestaan in onze gemeente. De Woerdense VVD heeft verschillende keren aandacht gevraagd voor een zorgvuldig participatieproces, waarin respectvol wordt omgegaan met onze inwoners.

Het was de bedoeling dat het concept-afwegingskader begin dit jaar zou worden voorgelegd aan onze inwoners. Het college zou daarna de reacties van inwoners verwerken, waarna de raad zich zou kunnen uitspreken over het aangepaste voorstel. Vorige maand heeft de wethouder de raad echter geïnformeerd over vertragingen in de planning, waardoor inwoners zich vermoedelijk in april konden uitspreken en de raad pas rond de zomer. Eerder was niet mogelijk, omdat het opstellen van het afwegingskader complexer was dan vooraf gedacht en er door de coronamaatregelen minder snel kon worden geschakeld.

Tot onze grote verbazing is op 9 maart tijdens een informatieavond voor de gemeenteraden van Woerden, Montfoort, Oudewater, IJsselstein en Lopik een plan gepresenteerd voor de gezamenlijke bijdrage aan de energietransitie. Gemeente Woerden heeft de dag daarop een persbericht verzonden, waarna inwoners via een artikel in het AD konden lezen dat er vier enorme windturbines moeten komen in de polders Reijerscop / Cattenbroek. De Woerdense VVD begrijpt niets van deze gang van zaken en heeft de volgende vragen aan het college:

1. Is het college van mening dat het uitwerken van een Woerdens afwegingskader voor het opwekken van duurzame energie complexer is dan het afstemmen van de lokale plannen met vier andere gemeenten uit de Lopikerwaard?
2. Waarom is het afwegingskader al wel afgestemd in de regio maar is deze nog niet zijn voorgelegd aan onze inwoners en aan de Woerdense gemeenteraad?
3. Is het college van mening dat afstemming met buurgemeenten belangrijker is dan de mening van onze inwoners en de Woerdense gemeenteraad?
4. De wethouder heeft herhaaldelijk toegezegd dat de Woerdense bijdrage in de energietransitie zou voortkomen uit een door de samenleving gedragen afwegingskader. Hoe kan het dan dat er nu wel een regionaal plan is ontwikkeld zonder dat dit gedragen afwegingskader beschikbaar is?
5. Is er sprake van een gedragen afwegingskader als inwoners nog niet de gelegenheid hebben gehad om hierop te reageren?
6. Waarom heeft het college ervoor gekozen om eerst de pers te informeren voordat de mening van onze inwoners is gevraagd?
7. Is het college van plan om serieus naar de ingediende zienswijzen van onze inwoners te kijken of wordt het concept-afwegingskader alleen voor de Bühne voorgelegd?
8. Denkt het college dat berichtgeving over regionale plannen voordat inwoners op het afwegingskader hebben kunnen reageren een positieve uitwerking heeft op het draagvlak van onze inwoners? Graag toelichten.
9. Is er sprake van een gedragen afwegingskader als de raad nog niet de gelegenheid heeft gehad om zich erover uit te spreken?

Namens de Woerdense VVD, Simone Onrust