

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

1 februari 2022

Kenmerk

Z/22/036076 / D/22/048317

Portefeuillehouder

Arjan Noorthoek

Portefeuille

Algemeen bestuurlijke zaken

Opsteller

Koning, Dennis de

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van Woerden&Democratie inzake Eindafrekening van de kosten van de renovatie van de Oostdam in Woerden

Beantwoording van de vragen

1. *Waaruit (uit welke onderdelen) bestaan de volledige werkzaamheden en kosten van de renovatie van de Oostdam?*

Antwoord: De werkzaamheden en kosten bestaan uit o.a. de volgende onderdelen:

- Onderzoeken, advisering en vergunningen;
- Engineering en uitvoeringsoverleggen;
- Begeleiding verlegging kabels- en leidingen;
- Uitvoering kademuur, duikerbrug, herstel oude kademuur, aanleg bastion en opbreek- en afbouwwerkzaamheden;
- Inzet projectteam (ambtelijke uren en inhuur).

Ondersteunende zaken als o.a. verkeersmaatregelen, nutswerkzaamheden en communicatie zijn geïntegreerd in bovenstaande onderdelen.

2. *Welke werkzaamheden en kosten uit vraag 1 waren vooraf door gemeente Woerden begroot en welke niet?*

Antwoord: Alle bovenstaande onderdelen zijn vooraf begroot.

Onvoorzien zijn:

- Alle zaken die betrekking hebben op de onduidelijkheid over de constructie van de bestaande kademuur en de benodigde fysieke maatregelen. Over deze meerkosten van € 6.000,- - € 8.000,- bent u in raadsinformatiebrief D/21/026871 geïnformeerd.
- De inzet van verkeersregelaars ten behoeve van de om-en-om regeling in de periode van medio november 2020 – januari 2021. Over deze meerkosten van € 40.000,- per week bent u tijdens een informatiebijeenkomst op 15 december 2020 geïnformeerd, als ook in raadsinformatiebrief met beantwoording artikel 42 vragen met kenmerk D/21/019607.
- Afwijkingen (resultaat van meer- en minderwerk) tijdens de uitvoering ten opzichte van geoffreerde werkzaamheden. Na afronding van alle werkzaamheden zal de balans opgemaakt worden en zult u hierover geïnformeerd worden.

3. Indien de kosten van de renovatie hoger zijn uitgevallen dan van tevoren begroot, hoe worden deze kosten dan verwerkt in de begroting van gemeente Woerden?

Antwoord: De meerkosten zijn opgevangen uit een opgenomen post onvoorzien. Er is in voorjaarsrapportage 2021 melding gemaakt voor in dit jaar gemaakte kosten.

4. Geld kan maar één keer worden uitgegeven. Indien de totale kosten hoger zijn dan van tevoren geraamd, welk effect heeft dit dan op andere werkzaamheden in de gemeente Woerden?

Antwoord: Dit heeft geen effect op andere werkzaamheden in de gemeente Woerden, omdat dit is opgevangen met de post onvoorzien en verwerkt in voorjaarsrapportage 2021.

5. De werkzaamheden zijn gestart in 2020 en afgerond in 2022. Over welke boekjaren zijn de kosten van deze renovatie verdeeld en welke bedragen zijn aan welk boekjaar toegerekend?

Antwoord: In de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022. De eindafrekening volgt na afronding van de werkzaamheden. Hierover zullen we u na afloop informeren.

6. Er wordt vaak gesproken over 'meekoppelkansen'. Dat betekent dat binnen één project meerdere werken worden aangepakt. Over welke programmaonderdelen en taakvelden uit de begroting van gemeente Woerden worden de totaalkosten van de renovatie verdeeld? En in welke verhouding?

Antwoord: De meekoppelkansen die zijn benut hebben betrekking op het project Exercitieveld en het Singelproject. Maar het heeft ook geresulteerd in een meekoppelkans voor Kasteel Woerden.

- De afsluiting van de Oostsingel voor al het verkeer heeft het mogelijk gemaakt die weg vanuit het project Exercitieveld op te knappen. Dit is gebeurd toen de aannemer van de duikerbrug zijn werk nagenoeg gereed had en het bouwdepot ging ontmantelen. Een separate afsluiting op basis van een nieuw op te stellen verkeersplan met afzettingsmaterialen, publicaties, communicatie en tijdsbesteding is hiermee voorkomen. Een inschatting van kostenbesparing: € 15.000,-
- Achterstallig onderhoud aan de beschoeiing nabij het Kasteel is direct vervangen vanuit het Singelproject. Dit is gedaan toen de beschoeiing van het bastion is aangebracht. Het materieel was al aanwezig en separate aan- en afvoer van materieel is bespaard gebleven. Een inschatting van kostenbesparing: € 4.000,-
- Het omgevingsmanagement van de Oostdam heeft contact gezocht met Kasteel Woerden met betrekking tot de werkzaamheden aan de gemeentelijke beschoeiing. Dit om de werkzaamheden kenbaar te maken en af te stemmen op de activiteiten op die locatie. Zodoende heeft Kasteel Woerden gevraagd of zij konden meeliften met onze werkzaamheden aangaande het vervangen van hun eigen beschoeiing. De contacten zijn gelegd tussen onze aannemer en het Kasteel Woerden en zo heeft een lokale aannemer een andere lokale ondernemer van dienst kunnen zijn. Het Kasteel Woerden heeft op eigen kosten hun beschoeiing laten vervangen door dezelfde constructie als die van ons.

7. Een subsidieaanvraag voor dit project van € 200.000,-- is door Provincie Utrecht niet gehonoreerd. Welk effect heeft dit op de kosten van dit project en hoe wordt deze tegenvaller verwerkt in de begroting, jaarrekening en eventueel in de algemene reserve van de gemeente?

Antwoord: Met het uitblijven van de subsidie van de Provincie, maar met de opgenomen dekking in de begroting heeft het project over de benodigde middelen beschikt om de duikerbrug te realiseren.

Over de dekking van € 200.000,- ten behoeve van de realisatie van de duikerbrug bent u in raadsinformatiebrief met beantwoording artikel 42 vragen met kenmerk D/21/019607, beantwoording vraag 31, geïnformeerd.

8. Heeft een hoger kostenplaatje gevolgen voor een volgende bestuursperiode? Zo ja, welke gevolgen zijn nu al bekend?

Antwoord: Nee, zie antwoord op vraag 3.

9. Hoe worden inwoners van de gemeente Woerden geïnformeerd over de eventuele hogere kosten van de renovatie van de Oostdam?

Antwoord: Het proces van rapporteren over financiële middelen loopt via het college aan de gemeenteraad. Documenten worden op die wijze openbaar en voor iedereen in te zien.

10. Uit het feitenrelaas uit november 2020 blijkt dat een deel van de werkzaamheden bestaat uit het overhevelen van aanbestede werkzaamheden uit Zegveld die niet hebben plaatsgevonden. Is de duikerbrug die in Zegveld gepland stond

1 op 1 gekopieerd naar de Oostdam of kende de in Zegveld geplande duikerbrug andere formaten? Als er verschillen bestaan, waaruit bestaan die dan en als er geen verschillen bestaan, waarom dan niet? Hebben eventuele verschillen effect op de kosten? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Het niet vervangen van de twee optionele duikerbruggen in Zegveld heeft ertoe geleid het contract RB2017-05 te benutten voor de werkzaamheden op de Oostdam. Zie hiervoor ook de beantwoording van de vragen 2 tot en met 7 van de raadsinformatiebrief met beantwoording artikel 42 vragen met kenmerk D/21/019607.

De constructieve benadering van de vervanging van de duikerbruggen was namelijk dezelfde. Er is geen sprake van het 1 op 1 kopiëren van een duikerbrug uit Zegveld naar de Oostdam. Hetgeen ook onmogelijk zou zijn geweest, alleen al omdat de twee optionele vervangingen in Zegveld vroegtijdig zijn geannuleerd en niet technisch waren uitgewerkt. Daarnaast is het bouwen van civiele kunstwerken altijd uniek. Zelfs al is de constructieve benadering gelijk. Afmetingen verschillen, de grondslag is verschillend, het gebruik van de locatie is anders, uitvoeringsmethodiek is locatie specifiek, invloeden op de omgeving zijn anders en zo zijn er nog vele verschillen te benoemen.

De kosten zijn gebaseerd op de bouw van een duikerbrug op de locatie Oostdam. Zoals gesteld zijn civiele kunstwerken uniek en kunnen er financiële verschillen zijn tussen min of meer gelijke kunstwerken, maar op een andere locatie.

11. Heeft er een Europese aanbesteding plaatsgevonden voor de renovatiewerkzaamheden aan de Oostdam? Waarom wel/niet?

Antwoord: Nee, het werk is meervoudig onderhands aanbesteed. Zie ook de beantwoording van vraag 19 in de raadsinformatiebrief met beantwoording artikel 42 vragen met kenmerk D/21/019607.

12. Heeft de contractuele verplichting met de aannemer, vanwege het niet afnemen van een duikerbrug in Zegveld, effect gehad op de (Europese) aanbesteding van de renovatie van de Oostdam? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Er was geen sprake van een contractuele verplichting. Zie ook de beantwoording van vraag 7 in de raadsinformatiebrief met beantwoording artikel 42 vragen met kenmerk D/21/019607.

13. De nieuwe kademuur lijkt afwatering op de Singel onmogelijk te maken. Hoe wordt voorkomen dat er bij zomerse hoosbuien geen water in de kelders van de woningen aan de Oostdam loopt?

Antwoord: De volgende zaken zijn van toepassing ten aanzien van het afvoeren van hemelwater:

1. Onder het nieuwe voetpad langs de kademuur ligt een drain gekoppeld aan afvoerleidingen naar de Singel. Die afvoerleidingen zitten onder de kademuur en onder water. Hemelwater wordt op deze wijze afgevoerd.
2. De bredere berm tussen de rijbaan en het nieuwe voetpad vergroot de natuurlijke infiltratie van hemelwater in de bodem, wat ertoe bijdraagt dat er minder water op straat blijft staan.
3. De Oostdam heeft aan weersijden van de rijbaan trottoirkolken die het water op de rijbaan afvoeren. Ook deze kolken zijn aangesloten op de afvoerleidingen die onder de kademuur het hemelwater afvoeren.
4. Naast Oostdam 10, het begin van de Oostsingel, zijn extra trottoirkolken geplaatst om hemelwater, komende van de duikerbrug, af te voeren.

Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/22/048316

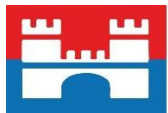
Schriftelijke vragen - Eindafrekening van de kosten van de renovatie van de Oostdam in Woerden

Inleiding

De renovatie van de Oostdam nadert zijn voltooiing. Wij lezen dat als het weer meezit de werkzaamheden rond 18 februari a.s. kunnen worden afgerond. De werkzaamheden hebben dan in totaal zo'n 15 maanden geduurd. Wij stellen vragen aan het college over de kosten van de renovatie van de Oostdam. Wij kunnen ons voorstellen dat die pas geheel duidelijk zijn wanneer de werkzaamheden volledig zijn afgerond. Maar wij willen toch nu graag een zo realistisch mogelijke beschrijving van de kosten ontvangen. Het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Woerden stelt dat schriftelijke vragen aan het college binnen 30 dagen beantwoord dienen te worden. Indien voor een volledig beeld iets meer tijd nodig is, zouden wij graag uiterlijk eind februari a.s. een zo volledig mogelijk overzicht van de totaalkosten ontvangen. Door het stellen van deze vragen geven wij invulling aan onze controlerende taak.

Vragen aan het college:

1. Waaruit (uit welke onderdelen) bestaan de volledige werkzaamheden en kosten van de renovatie van de Oostdam?
2. Welke werkzaamheden en kosten uit vraag 1 waren vooraf door gemeente Woerden begroot en welke niet?
3. Indien de kosten van de renovatie hoger zijn uitgevallen dan van tevoren begroot, hoe worden deze kosten dan verwerkt in de begroting van gemeente Woerden?
4. Geld kan maar één keer worden uitgegeven. Indien de totale kosten hoger zijn dan van tevoren geraamd, welk effect heeft dit dan op andere werkzaamheden in de gemeente Woerden?
5. De werkzaamheden zijn gestart in 2020 en afgerond in 2022. Over welke boekjaren zijn de kosten van deze renovatie verdeeld en welke bedragen zijn aan welk boekjaar toegerekend?
6. Er wordt vaak gesproken over 'meekoppelkansen'. Dat betekent dat binnen één project meerdere werken worden aangepakt. Over welke programmaonderdelen en taakvelden uit de begroting van gemeente Woerden worden de totaalkosten van de renovatie verdeeld? En in welke verhouding?
7. Een subsidieaanvraag voor dit project van € 200.000,-- is door Provincie Utrecht niet gehonoreerd. Welk effect heeft dit op de kosten van dit project en hoe wordt deze tegenvaller verwerkt in de begroting, jaarrekening en eventueel in de algemene reserve van de gemeente?
8. Heeft een hoger kostenplaatje gevolgen voor een volgende bestuursperiode? Zo ja, welke gevolgen zijn nu al bekend?
9. Hoe worden inwoners van de gemeente Woerden geïnformeerd over de eventuele hogere kosten van de renovatie van de Oostdam?
10. Uit het feitenrelaas uit november 2020 blijkt dat een deel van de werkzaamheden bestaat uit het overhevelen van aanbestede werkzaamheden uit Zegveld die niet hebben plaatsgevonden. Is de duikerbrug die in Zegveld gepland stond 1 op 1 gekopieerd naar de Oostdam of kende de in Zegveld geplande duikerbrug andere formaten? Als er verschillen bestaan, waaruit bestaan die dan en als er geen verschillen bestaan, waarom dan niet? Hebben eventuele verschillen effect op de kosten? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
11. Heeft er een Europese aanbesteding plaatsgevonden voor de renovatiewerkzaamheden aan de Oostdam? Waarom wel/niet?



12. Heeft de contractuele verplichting met de aannemer, vanwege het niet afnemen van een duikerbrug in Zegveld, effect gehad op de (Europese) aanbesteding van de renovatie van de Oostdam? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
13. De nieuwe kademuur lijkt afwatering op de Singel onmogelijk te maken. Hoe wordt voorkomen dat er bij zomerse hoosbuien geen water in de kelders van de woningen aan de Oostdam loopt?

Reem Bakker en Wilma de Mooij,
Woerden&Democratie