

Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 11 februari 2020

Portefeuillehouder(s) : Wethouder Noorthoek

Portefeuille(s) : Verkeer

Contactpersoon : K. Berghuis

Tel.nr. : 8534

E-mailadres : berghuis.k@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Reem Bakker van de Fractie van Bakker over berekeningen effect verlegging Steinhagenseweg in het nieuwe Woerdens verkeersmodel

Beantwoording van de vragen:

1. *Klopt het dat de raad van Woerden nog niet is geïnformeerd over het effect van het verleggen van de Steinhagenseweg op de verkeersdoorstroming door het oosten van Woerden?*

Op 14 november 2018 zijn in het kader van het vaststellen van het ambitiedocument Snellerpoort eveneens technische vragen gesteld over het effect van het omleggen van de Steinhagenseweg (18R.00740). Het antwoord destijds was:

Het effect van het omleggen van de Steinhagenseweg is nihil. Er wordt immers een bestaande verbinding vervangen voor een nieuwe verbinding die nagenoeg op dezelfde locatie is gelegen, zij het met een efficiëntere indeling van het ontwikkelgebied Snellerpoort. Hiertoe is geen sprake van een omrijdfactor danwel kortere route voor verkeer vanuit Waterrijk.

2. *Is het nieuwe Woerdense verkeersmodel te gebruiken om effecten van het verleggen van de Steinhagenseweg inzichtelijk te maken? Zo nee, waarom niet?*

Ja, hiervoor kan het Woerdense verkeersmodel worden gebruikt. Echter, logisch redenerend zal de doorstroming op de Steinhagenseweg als gevolg van het omleggen en het doortrekken ervan over de Cattenbroekertunnel verbeteren. Er hoeft hierdoor namelijk geen drukke, in de voorrang gelegen, fietsoversteek te worden gekruist..

3. *Kan de gemeenteraad van Woerden zo spoedig mogelijk geïnformeerd worden over de, met het nieuwe verkeersmodel gemeten effecten op de verkeersdoorstroming van het verleggen van de Steinhagenseweg, waarbij de huidige situatie als referentiepunt wordt gebruikt? Zo nee, waarom niet?*

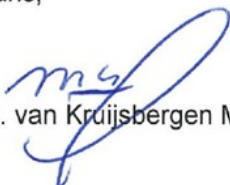
Zoals gezegd heeft het omleggen van de Steinhagenseweg op zichzelf weinig effect op de doorstroming. Maatregelen op kruispuntniveau daarentegen zijn hierin bepalend. Wij zijn momenteel bezig met een onderzoek naar maatregelen hoe Woerden ook in de toekomst bereikbaar, veilig en leefbaar blijft. In het kader van dat onderzoek, gaan we de effecten van verschillende maatregelen en de relatie tot elkaar van deze maatregelen met het verkeersmodel inzichtelijk maken. De resultaten hiervan verwachten we voor de zomer aan uw raad te presenteren.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 20.001621

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA



De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer



Artikel 42 vragen met betrekking op berekeningen effect verlegging Steinhagenseweg in het nieuwe Woerdens verkeersmodel.

Inleiding

In de eindrapportage brug Woerden-West wordt melding gemaakt van het bestaan van een nieuw verkeersmodel voor de gemeente Woerden. Met dit model kunnen de verwachte effecten van aanpassingen aan het Woerdense wegennet in kaart worden gebracht. In de ontwikkelplannen van Snellerpoort wordt rekening gehouden met het omleggen van de Steinhagenseweg. Het traject van het begin tot het einde van de Steinhagenseweg van oost naar west wordt daardoor langer. Er wordt door veel verkeer dat geen bestemming in Woerden heeft gebruik gemaakt van deze Steinhagenseweg. Middels kentekenonderzoek wil de gemeente Woerden nu in kaart brengen wat de herkomst van deze voertuigen is.

Vragen:

1. Klopt het dat de raad van Woerden nog niet is geïnformeerd over het effect van het verleggen van de Steinhagenseweg op de verkeersdoorstroming door het oosten van Woerden?
2. Is het nieuwe Woerdense verkeersmodel te gebruiken om effecten van het verleggen van de Steinhagenseweg inzichtelijk te maken? Zo nee, waarom niet?
3. Kan de gemeenteraad van Woerden zo spoedig mogelijk geïnformeerd worden over de, met het nieuwe verkeersmodel gemeten effecten op de verkeersdoorstroming van het verleggen van de Steinhagenseweg, waarbij de huidige situatie als referentiepunt wordt gebruikt? Zo nee, waarom niet?

Reem Bakker, Fractie Bakker