

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen



Van: : College van burgemeester en wethouders

Datum : 8 december 2020

Portefeuillehouder(s) : wethouder Noorthoek

Portefeuille(s) : Verkeer en vervoer

Contactpersoon : B. Herremans

Tel.nr. : gnn

E-mailadres : herremans.b@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Simon Brouwer en Eric de Jonge van de Fractie van CU/SGP over Probleem bewoners Essenlaan na reconstructie Waardsebaan

Beantwoording van de vragen:

1. Heeft u kennis genomen van de problemen die een aantal bewoners van Essenlaan ervaren na de reconstructie van de Waardsebaan?

De gemeente heeft kennis genomen van de problemen die een aantal bewoners op de Essenlaan ervaren na de reconstructie van de Waardsebaan.

2. Wat zijn de afspraken die gemaakt zijn over het terugplanten van hoog opgaand groen?

Tussen de Waardsebaan en het water dat achter de woningen Essenlaan ligt is het bestaande groen gekapt. Dit was noodzakelijk voor de aanleg van het nieuwe geluidscherm, het aanbrengen van nieuwe beschoeiing (inclusief bijbehorende groutankers) en het aanbrengen van nieuwe middenspanningskabels van Stedin. Daarnaast was het groen door achterstallig onderhoud van een slechte kwaliteit. Overeenkomstig het inrichtingsplan is achter het geluidscherm Meidoorn aangebracht. Dit zijn op dit moment kleine struiken, die na verloop van enkele jaren uitgroeien tot struiken die opgaan tot meer dan 3 meter hoog. Op dit moment kunnen bestuurders van vrachtwagens over de schutting heen kijken. Door de warme, droge zomer is de Meidoorn niet goed aangeslagen. Het aanbrengen van bomen is niet mogelijk als gevolg van de ankers van de beschoeiing, de aangebrachte middenspanningskabels van Stedin en vanwege beheeraspecten (de bomen bevinden zich in een ruimte tussen de watergang en het geluidscherm - onderhoud aan de bomen wordt dan zeer kostbaar). Daarnaast: ook al was het mogelijk, het aanbrengen van bomen zal geen grote groene beleving kunnen geven de komende jaren. Immers ook nieuwe bomen zijn beperkt van maat en hoogte. Tijdens de inrichting is onderzocht wat de kosten zijn voor het aanbrengen van meidoornstruiken van ca. 2 meter hoog t.o.v. de huidige struiken. De kosten voor het aanbrengen van de grote struiken zijn destijds geraamd op € 50.000,- extra. Het nu gedeeltelijk verwijderen van de aangebrachte beplanting en alsnog aanbrengen van grote struiken zal duurder uitvallen dan deze raming. Gezien de kosten en de tijdelijke overlast is deze wens niet gehonoreerd. Zoals aangegeven, met een aantal jaren zal het groen (meidoorn) tot circa 3 meter hoog opgaan. Het nemen van extra maatregelen om zicht vanuit vrachtwagens te beperken is niet gehonoreerd. Ook omdat nu geen kostenefficiënte oplossing beschikbaar is.

3. **Hoe beoordeelt u de klacht van de genoemde bewoners dat hun uitzicht verslechterd is, geluidsoverlast toegenomen, privacy is aangetast en fijnstof is toegenomen?**

In de voorbereiding van de werkzaamheden heeft onderzoek plaats gevonden naar met name de geluidbelasting op de woningen. Met de plaatsing van een nieuw geluidsschermbaan en het aanbrengen van stil asfalt wordt voldaan aan de normering die van toepassing is. Aangezien de werkzaamheden passen binnen de daarvoor gestelde kaders van het bestemmingsplan is geen onderzoek gedaan naar fijnstof. Dat door het verwijderen van het bestaande groen een situatie is ontstaan dat vrachtwagenchauffeurs over het geluidsschermbaan naar de woningen kunnen kijken kan niet ontkend worden. We erkennen dat het verschil met de eerdere situatie groot is. Echter, zoals hierboven aangegeven zal de nieuwe aanplant met enkele jaren tot ca. 3 meter hoog opgaan. Het betreft een tijdelijke situatie.

4. **Welke vervolgstappen gaat de gemeente zetten richting deze bewoners?**

De gemeente voornemens om het project geluidkaart uit te voeren. Doel van dit project is om de geluidbelasting binnen geheel Woerden in kaart te brengen. Deze inventarisatie kan voor uw raad aanleiding zijn om extra middelen ter beschikking te stellen voor het opheffen van de locaties met de hoogste geluidbelasting. Helaas is dit project door capaciteitsproblemen nu on-hold gezet.

Uw raad heeft op 15 oktober de motie Maatregelen Hollandbaan aangenomen. In dat kader gaat de gemeente in overleg met de omwonenden van het kruispunt Hollandbaan – Waardsebaan. Dit betreft ook deze bewoners. Middels een RIB zal uw raad naar verwachting in februari worden geïnformeerd over de vervolgstappen.

Bijlage:

De ingekomen brief met de artikel 42 vragen met corsa nr: 20.019827

Drs. M.H. Brander
Gemeentesecretaris

V.J.H. Molkenboer
Burgemeester

Artikel 42-vragen – Probleem bewoners Essenlaan na reconstructie Waardsebaan

Recent vond de reconstructie Waardsebaan/Hollandbaan plaats. Dit ter verbetering van de verkeersdoorstroming en veiligheid. Inmiddels zijn er naar aanleiding van de genoemde reconstructie problemen ontstaan. Naar aanleiding van deze problemen heeft de fractie ChristenUnie/SGP Woerden de volgende vragen:

1. Heeft u kennis genomen van de problemen die een aantal bewoners van Essenlaan ervaren na de reconstructie van de Waardsebaan?
2. Wat zijn de afspraken die gemaakt zijn over het terugplanten van hoog opgaand groen?
3. Hoe beoordeelt u de klacht van de genoemde bewoners dat hun uitzicht verslechterd is, geluidsoverlast toegenomen, privacy is aangetast en fijnstof is toegenomen?
4. Welke vervolgstappen gaat de gemeente zetten richting deze bewoners?

Wij zien uit naar de spoedige en adequate beantwoording.

Namens de fractie ChristenUnie/SGP Woerden,

Simon Brouwer en Eric de Jonge