

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

20R.01173



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 8 december 2020

Portefeuillehouder(s) : wethouder de Weger

Portefeuille(s) : ruimtelijke ontwikkeling

Contactpersoon : F. Frijlink

Tel.nr. : 8363

E-mailadres : frijlink.f@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door L. van Leeuwen van de Fractie van Lijst Van der Does over woonvisie en veiligheid Snellerpoort

Beantwoording van de vragen:

Algemeen

In beginsel worden zienswijzen, of vragen naar aanleiding daarvan, beantwoord en behandeld in het kader van de reguliere bestemmingsplanprocedure. Vooruitlopend daarop treft u hieronder de concept beantwoording aan. De bespreking hiervan zal, zoals gezegd, plaatsvinden tijdens de behandeling van de ontwerp bestemmingplannen die naar verwachting eind Q1/begin Q2 2021 aan de raad worden voorgelegd.

Vraag 1

Klopt het wat de krant in dit artikel beweert, dat ProRail en GroenWest bezwaren hebben geuit tegen de bouw van de 700 woningen langs het spoor?

Antwoord

De ontwerp-bestemmingsplannen voor Snellerpoort woongebied en uitbreiding winkelcentrum Snel & Polanen hebben van 1 oktober tot 11 november ter inzage gelegen. Naar aanleiding daarvan zijn inderdaad zienswijzen binnengekomen van onder andere Groen West en Prorail.

Vraag 2

Klopt het dat er niet de afgesproken aantal van 20% sociale huurwoningen gerealiseerd kunnen worden? En zo ja, waarom is afgeweken van de afspraken? En wat gaat het college doen om alsnog het aantal afgesproken sociale huurwoningen te realiseren?

Antwoord

"In de ambitie en reeds gemaakte prestatie afspraken voor Snellerpoort is aangegeven om een aandeel sociale huur van 15% te realiseren (en 5 % sociale koop). Deze percentages zijn ook opgenomen in de door de raad vastgestelde grondexploitatie voor Snel en Polanen. Daarna heeft de raad de woonvisie Woerden Woont 2019-2024 vastgesteld met daarin onder meer een verhoogd percentage sociale huurwoningen (20%). Daarmee is ervoor gekozen om, bij nieuwe ontwikkelingen, meer sociale en betaalbare woningen te bouwen. Dit betekent echter dat de grondexploitatie bijgesteld moet worden. Voor de financiële dekking van dit hogere percentage is een subsidie-aanvraag gedaan bij het ministerie in het kader van de regeling Woningbouwimpuls.

Vraag 3

Klopt het dat ProRail bezwaren heeft geuit tegen de bouw omdat het zou gaan om bouwen dichtbij een route voor gevaarlijke stoffen? En zo ja, is dit bezwaar ook al eerder ter sprake gebracht bij al gerealiseerde bouw aan de andere zijde van het spoor, zoals de nieuwbouwappartementen en de huizen langs het spoor in het Staatsliedenkwartier? Zo ja, wat heeft de gemeente toen ondernomen? En zo nee, gelden de

bezwaren niet evenzeer voor deze gebouwen, en lopen bewoners hierdoor gevaar?

Antwoord

Er is inderdaad een zienswijze ontvangen van ProRail waarin zij aangeeft dat het bouwen van woningen in de nabijheid van een transportroute van gevaarlijke stoffen risico's met zich meebrengt. Het is logisch dat ProRail deze woningbouwontwikkelingen kritisch volgt. Er wordt immers gebouwd binnen de invloedssfeer van het spoor.

Voor wat betreft het veiligheidsaspect kiest het college bewust voor woningbouw binnen de rode contour c.q. verdichting in de stad wat bij een aantal projecten betekent dat in de buurt van het spoor woningen ontwikkeld zijn en gaan worden. Het spreekt voor zich dat dit aandachtspunten met zich meebrengt als externe veiligheid en geluid. Zowel in het bestemmingsplan Snellerpoort als in de plannen voor Woerden Centraal en De Witt (aan de noordzijde van het spoor) is een zorgvuldige afweging van het (groeps)risico gemaakt en wordt voldaan aan de eisen die gesteld worden vanuit de veiligheidsdiensten. Denk daarbij aan voldoende afstand houden tot het spoor (>30m), goede vluchtmogelijkheden en goede bereikbaarheid van het spoor voor hulpdiensten. Nieuwe inwoners worden door de verkopende partij geïnformeerd over de veiligheidsaspecten.

Vraag 4

Wat gaat het college doen met deze veiligheidsbezwaren?

Antwoord

Zie antwoord bij vraag 3.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 20.020848

Het college van burgemeester en wethouders,



Drs. M.H. Brander
Gemeentesecretaris



V.J.H. Molkenboer
Burgemeester



Woerden,

Aan: het college van Burgemeester en Wethouders

Van: fractie LijstvanderDoes

Woerden 15 november 2020

Betreft: Schriftelijke vragen ex. artikel 42 RvO van LijstvanderDoes inzake kritiek op aantal sociale huurhuizen langs spoor

Toelichting:

In het AD van vrijdag 13 november 2020 wordt kritiek geuit op de bouw van 700 woningen langs het spoor in Woerden. Niet alleen omwonenden ageren tegen de plannen volgens de krant maar ook spoorbeheerder ProRail en woningcoöperatie GroenWest maken bezwaar.

LijstvanderDoes heeft hierover de volgende vragen:

- Klopt het wat de krant in dit artikel beweert, dat ProRail en GroenWest bezwaren hebben geuit tegen de bouw van de 700 woningen langs het spoor?
- Klopt het dat er niet de afgesproken aantal van 20% sociale huurwoningen gerealiseerd kunnen worden? En zo ja, waarom is afgeweken van de afspraken? En wat gaat het college doen om alsnog het aantal afgesproken sociale huurwoningen te realiseren?
- Klopt het dat ProRail bezwaren heeft geuit tegen de bouw omdat het zou gaan om bouwen dichtbij een route voor gevaarlijke stoffen?
En zo ja, is dit bezwaar ook al eerder ter sprake gebracht bij al gerealiseerde bouw aan de andere zijde van het spoor, zoals de nieuwbouwappartementen en de huizen langs het spoor in het Staatsliedenkwartier? Zo ja, wat heeft de gemeente toen ondernomen?
En zo nee, gelden de bezwaren niet evenzeer voor deze gebouwen, en lopen bewoners hierdoor gevaar?
- Wat gaat het college doen met deze veiligheidsbezwaren?

Namens de fractie LijstvanderDoes, Lenie van Leeuwen