

Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 1 december 2020

Portefeuillehouder(s) : wethouder Bolderdijk

Portefeuille(s) : Financiën / IBOR

Contactpersoon : Martijn van Driel

Tel.nr. : 8426

E-mailadres : driel.ma@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door R. Bakker van de Fractie van Woerden voor Democratie over Meerjarige contracten in de uitvoering.

Beantwoording van de vragen:

1. *Op welke 25 dossiers heeft de gemeente Woerden een afkeurend oordeel op rechtmatigheid ontvangen van de externe accountant?*

In onderstaande tabel zijn de dossiers vermeld op basis waarvan de accountant een afkeurend oordeel heeft gegeven. Vanwege het feit dat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie kan betreffen, hebben wij de dossiers gegroepeerd per team.

Team	Aantal contracten	Looptijd
Afval en Reiniging	2 contracten	t/m 2020
Directie en Sociaal Domein	1 contract	t/m 2020
DIV	2 contracten	t/m 2020
Financiën	1 contract	t/m 2020
ICT	4 contracten	t/m 2020
ICT	1 contract	t/m 2022
ICT	2 contracten	reeds geëindigd
KCC	1 contract	t/m 2020
Personeelszaken	1 contract	t/m 2022
Realisatie en Beheer	6 contracten	t/m 2020
Realisatie en Beheer / Wijkonderhoud / Ruimtelijk beleid en Projecten	1 contract	t/m 2020
Ruimtelijk Beleid en Projecten	1 contract	t/m 2020
Sociaal Domein / Ruimtelijke plannen	1 contract	t/m 2020

Bij de (afroning van de) accountantscontrole zijn de conclusies gebaseerd op de bevindingen vanuit de (verbijzonderde) interne controles en de op dat moment beschikbare informatie, waaronder kostenramingen en overeenkomsten. Omdat op een bepaald moment helder was dat het oordeel van de accountant over de rechtmatigheid hoe dan ook afkeurend zou zijn, is er voor gekozen om resterende dossiers, die onderdeel uitmaken van bovenstaande lijst, niet verder te analyseren en deze volledig mee te rekenen in de rechtmatigheidsfout.

2. *Wat is de looptijd van deze 25 dossiers? Met andere woorden wanneer lopen deze contracten af?*

De meeste contracten hebben een looptijd t/m december 2020. Twee contracten lopen door t/m 2022. Een

aantal contracten is inmiddels al afgelopen.

3. *Maken van deze “onrechtmatige” dossiers, ook de contracten uit de jaaroverstijgende maatregelen uit de Strategische Heroriëntatie en de contracten die ten grondslag liggen aan de 3.7 miljoen op pagina 6 van de programmabegroting 2021-2024, deel uit?*

Nee, deze contracten maken daar geen onderdeel van uit. Bij de overlopende projecten in de Strategische Heroriëntatie gaat het om meerjarig reeds aanbestede contracten voor uitvoeringswerkzaamheden.

4. *Waaruit bestaan de contracten waar de 3.7 miljoen naar verwijst? Wanneer lopen deze af?*

Uitvoering en benodigde VAT-kosten (Voorbereiding, Administratie, Toezicht) van de volgende projecten: De Kanis, Aanpak Meijekade, Nassaukade, Vervanging/herplant bomen, duiker en oever Oostdam, oever Singel, Van Teylingenweg/Mijzijde, Doorstroming Woerden-West (tracé Boerendijk-Josef Israelslaan) en Oostsingel/Oostlaan. Het project Nassaukade loopt in 2021 af, de overige projecten lopen in 2022 af.

5. *De tabel onderaan pagina 6 van de programmabegroting 2021-2024 laat zien dat de werkzaamheden die in de betreffende contracten beschreven staan in 2023 en 2024 niet meer uitgevoerd hoeven te worden. Betreffen het dus eenmalige projecten en zo, ja welke projecten zijn dit dan?*

Ja, de projecten worden allen in 2022 afgerond. Zie voor projecten hierboven. In 2023 en 2024 vinden dus geen werkzaamheden meer plaats voor deze projecten.

6. *Indien de contracten ter waarde van 3.7 miljoen, o.a. ook de gevel-tot-gevelcontracten betreft die op diverse punten in de programmabegroting 2021-2024 terugkomen, is het dan wel juist om in de tabel op pagina 6 van de begroting te suggereren dat deze onderhoudswerkzaamheden in 2023 en 2024 niet meer uitgevoerd hoeven te worden? Graag uitleggen.*

De contracten ter waarde van € 3,7 miljoen, zoals benoemd onder vraag 4, zijn niet de gevel-tot-gevel contracten.

7. *Kan het college aangeven of de renovatie- en herstructureringswerkzaamheden aan het Exercitieterrein en de Hoge wal/Torenwal ook deel uitmaken van de contracten die deel uit maken van de niet door te voeren maatregelen ter waarde van 3.7 miljoen op pagina 6 van de programmabegroting?*

De werkzaamheden voor het Exercitieveld (scenariokeuze door de gemeenteraad) maken deel uit van de Strategische Heroriëntatie. De werkzaamheden aan de Torenwal/Hogewal vallen hier voor een deel onder. Beide projecten gaan gewoon door. De werkzaamheden aan de Bastions Hogewal en Torenwal worden gefinancierd uit middelen 2020 (verplichtingen zijn al aangegaan). De werkzaamheden aan het Exercitieveld worden betaald uit middelen 2020 en 2021 en gaan ook gewoon door.

8. *In de discussie rond het behoud van de kastanjabomen aan het Exercitieveld is in de wandelgangen gezegd dat het contract voor de kap van de bomen al getekend was en deel zou uitmaken van het meerjarige gevel-tot-gevel contract dat de gemeente Woerden heeft afgesloten voor het onderhoud in de openbare ruimte. Klopt het dat in dat betreffende gevel-tot-gevel-contract op dergelijk detailniveau afspraken zijn gemaakt over bijvoorbeeld de werkzaamheden aan het Exercitieterrein en de Hoge wal/Torenwal?*

Nee, dit klopt niet.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 20.019984

Secretaris

A small, dark, handwritten signature in black ink, appearing to be 'M.H. Brander'.

M.H. Brander

Burgemeester

A large, stylized handwritten signature in blue ink, appearing to be 'V.J.H. Molkenboer'.

V.J.H. Molkenboer



Woerden voor Democratie

Artikel 42 vragen over meerjarige contracten in de uitvoering.

Inleiding

De accountant van Gemeente Woerden heeft een afkeurend oordeel gegeven over de rechtmatigheid van de jaarrekening 2019 van de gemeente Woerden. Er zijn op 25 dossiers afwijkingen in de Europese aanbestedingsregels aangetroffen. Ook trof de externe accountant getrouwheidsfouten aan in de jaarrekening. De totale geconstateerde rechtmatigheidsfout bedraagt € 6.683.000.

Op pagina 6 van de programmabegroting 2021-2024 wordt de raad door het college geïnformeerd over de onmogelijkheid om jaaroverstijgende maatregelen uit de Strategische Heroriëntatie met investeringen in 2021 en 2022, zomaar stop te zetten. Hierdoor blijkt tot aan de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2022 een bedrag van 4.9 miljoen Euro in deze bestuursperiode niet meer om te buigen.

Het college heeft de ambitie om in hoog tempo een aantal gebieden binnen onze gemeente te renoveren en herstructureren. Voorbeelden daarvan zijn het Exercitieterrein, en de Hoge Wal/Torenwal.

Vragen:

1. Op welke 25 dossiers heeft de gemeente Woerden een afkeurend oordeel op rechtmatigheid ontvangen van de externe accountant?
2. Wat is de looptijd van deze 25 dossiers? Met andere woorden wanneer lopen deze contracten af?
3. Maken van deze “onrechtmatige” dossiers, ook de contracten uit de jaaroverstijgende maatregelen uit de Strategische Heroriëntatie en de contracten die ten grondslag liggen aan de 3.7 miljoen op pagina 6 van de programmabegroting 2021-2024, deel uit?
4. Waaruit bestaan de contracten waar de 3.7 miljoen naar verwijst? Wanneer lopen deze af?
5. De tabel onderaan pagina 6 van de programmabegroting 2021-2024 laat zien dat de werkzaamheden die in de betreffende contracten beschreven staan in 2023 en 2024 niet meer uitgevoerd hoeven te worden. Betreffen het dus eenmalige projecten en zo, ja welke projecten zijn dit dan?
6. Indien de contracten ter waarde van 3.7 miljoen, o.a. ook de gevel-tot-gevelcontracten betreft die op diverse punten in de programmabegroting 2021-2024 terugkomen, is het dan wel juist om in de tabel op pagina 6 van de begroting te suggereren dat deze onderhoudswerkzaamheden in 2023 en 2024 niet meer uitgevoerd hoeven te worden? Graag uitleggen.
7. Kan het college aangeven of de renovatie- en herstructureringswerkzaamheden aan het Exercitieterrein en de Hoge wal/Torenwal ook deel uitmaken van de contracten die deel uit maken van de niet door te voeren maatregelen ter waarde van 3.7 miljoen op pagina 6 van de programmabegroting?

8. In de discussie rond het behoud van de kastanjabomen aan het Exercitieveld is in de wandelgangen gezegd dat het contract voor de kap van de bomen al getekend was en deel zou uitmaken van het meerjarige gevel-tot-gevel contract dat de gemeente Woerden heeft afgesloten voor het onderhoud in de openbare ruimte. Klopt het dat in dat betreffende gevel-tot-gevel-contract op dergelijk detailniveau afspraken zijn gemaakt over bijvoorbeeld de werkzaamheden aan het Exercitieterrein en de Hoge wal/Torenwal?

Reem Bakker, Woerden voor Democratie