

Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 25 augustus 2020

Portefeuillehouder(s) : burgemeester

Portefeuille(s) : VTH

Contactpersoon : M. Brouwer

Tel.nr. : 06-50081830

E-mailadres : brouwer.m@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Saskia van Altena van de Fractie van D66 over Pilot bodycams.

Beantwoording van de vragen:

- 1. Wat heeft het college doen besluiten om de uitspraak van de raad, te weten geen verkenning van mogelijkheden en dus ook geen proef met bodycams nodig/wenselijk te achten, naast zich neer te leggen?**

Het college heeft een verantwoordelijkheid als het gaat om de veilige uitoefening van de werkzaamheden van haar boa's. (zie ook beantwoording vraag 5, grondslag bodycams).

Eind 2019 hebben diverse geweldsincidenten plaatsgevonden waarbij de boa's betrokken waren. Mede door deze incidenten en de recente ontwikkelingen rondom de handhaving op de COVID-19 maatregelen is besloten om de veiligheid van de boa's met de aanschaf van bodycams te vergroten. Het college is dan ook van mening dat er geen uitspraak van de raad terzijde is gelegd waarbij overigens de overwegende aspecten van financiële aard waren. Bovendien hebben we in de raadsinformatiebrieven van 7 juli jl. aangegeven wat de aanleiding is om de pilot te houden. De omstandigheden zijn na oktober 2019 sterk gewijzigd en wij hebben dit ook aangegeven in de raadsinformatiebrieven omtrent de start van de pilot Bodycams.

De negatieve ontwikkelingen op straat hebben er uiteindelijk toe geleid dat, bij wijze van pilot, de boa's zijn uitgerust met bodycams voor hun eigen veiligheid. De situatie rondom COVID-19 heeft de noodzaak hiertoe vergroot.

- 2. Is het college het met D66 eens, dat met het verwerpen van de motie niet is aangegeven dat de gemeente Woerden bijzondere opsporingsambtenaren (BOA) wil uitrusten met bodycams? Waarom staat dit dan wel als zodanig vermeld in het hierboven aangehaalde rapport?**

Bovenstaand citaat uit het DPIA rapport is niet compleet. Het betreft hier niet 1 zin maar 2 zinnen die in samenhang moeten worden gelezen:

“De gemeenten Woerden en Oudewater willen bijzondere opsporingsambtenaren (BOA) uitrusten met Bodycams. De Bodycam heeft als functie een voor de BOA veiliger werksituatie te borgen.”.

De bodycams worden aldus niet ingezet ten behoeve van het toezicht, maar zijn bedoeld om de werksituatie van de BOA's veiliger te maken.

3. **Tijdens het begrotingsdebat is gemeld dat er tot op dat moment geen sprake was geweest van incidenten die ernstig bedreigend zijn geweest voor BOA's. Kennelijk zijn er daarna wel incidenten voorgevallen die met inzet van een bodycam voorkomen konden worden of achteraf tot een veroordeling hadden geleid. Kunt u aangeven om hoeveel incidenten dit gaat en van welke aard (geweld, bedreiging, COVID-19-risico, etc.)? En is er een verband waar te nemen tussen het aantal incidenten en de maatregelen die van overheidswege zijn opgelegd ter voorkoming van verdere verspreiding van het COVID-19-virus?**

Er hebben zich in eind 2019 diverse incidenten voorgedaan. Ook hebben BOA's hierbij ietsel opgelopen. In 2019 hebben de BOA's 5 aanhoudingen verricht waarbij driemaal geweld is toegepast en de transportboeien zijn gebruikt. Van 1 januari 2020 tot 1 augustus hebben zich 18 incidenten voorgedaan welke geregistreerd zijn door de BOA's als verbale agressie. Tijdens de handhaving van COVID-19-maatregelen hebben zich in Woerden en Harmelen hoestincidenten voorgedaan. Door de vele contacten en een verbreding van de taakstelling is de kans op incidenten aldus groter geworden.

4. **Zijn er naast bodycams recent ook andere maatregelen getroffen om het veiligheidsgevoel van BOA's te vergroten en zo ja welke?**

De BOA's zijn bevoegd om geweld toe te passen en zijn uitgerust met transportboeien, steekvest en een portofoon. De betrouwbaarheid van de portofoon laat soms te wensen over. Het betreft hier het bereik en soms gebrekkige opvolging van politie (capaciteit). Bovenstaande incidenten hebben zich ondanks die uitrusting voorgedaan. Wij willen er ter overvloede nogmaals op wijzen dat de bodycam geen opsporingsmiddel is.

Bodycams dienen gezien te worden als een instrument dat wordt ingezet ter verbetering van de arbeidsomstandigheden en ter bescherming van de eigen veiligheid van de BOA's. De grondslag hiervoor is te vinden in de Arbeidsomstandighedenwet.

5. **Op basis van welke grondslag in de AVG (welk gerechtvaardigd belang) worden de bodycams ingezet?**

De grondslag hiervoor is te vinden in artikel 6, eerste lid, aanhef en onder sub f, van de AVG. Met het gebruik van de bodycams en de hiermee verkregen gegevens kan de gemeente, als verwerkersverantwoordelijke, de belangen (bescherming eigen veiligheid van de BOA's) van haar BOA's behartigen. Wij menen dat de onveiligheid die BOA's in de uitoefening van hun werk dagelijks ervaren zwaarder weegt dan de belangen van betrokkenen.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 20.013836

Het college van burgemeester en wethouders,



Drs. M.H. Brander
Gemeentesecretaris (wnd.)



V.J.H. Molkenboer
Burgemeester

Artikel 42 vragen 'Pilot Bodycams BOA's'

Inleiding

Op 7 juli 2020 ontving de gemeenteraad een raadsinformatiebrief met als onderwerp 'Pilot Bodycams BOA's' (20R.00551). We maken daaruit op dat 4 BOA's van het team VTH gedurende de periode 1 juli 2020 tot 1 januari 2021 worden voorzien van bodycams.

In de bijlage van de raadsinformatiebrief is het *Rapport Privacy impact assessment verwerking persoonsgegevens bij gebruik bodycams door BOA's* toegevoegd. Daarin wordt letterlijk aangegeven dat de gemeente Woerden en Oudewater bijzondere opsporingsambtenaren (BOA) willen uitrusten met Bodycams.

Tijdens de begrotingsbehandeling op 31 oktober 2019 heeft de gemeenteraad de motie 'Verkenning naar inzet bodycam BOA's' verworpen. Hierin werd het college verzocht om de effecten en mogelijkheden te verkennen (o.a. optie van een proef) van het gebruik van een bodycam door de Woerdense BOA's.

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben wij de volgende vragen aan het college.

1. Wat heeft het college doen besluiten om de uitspraak van de raad, te weten geen verkenning van mogelijkheden en dus ook geen proef met bodycams nodig/wenselijk te achten, naast zich neer te leggen?
2. Is het college het met D66 eens, dat met het verwerpen van de motie niet is aangegeven dat de gemeente Woerden bijzondere opsporingsambtenaren (BOA) wil uitrusten met Bodycams? Waarom staat dit dan wel als zodanig vermeld in het hierboven aangehaalde rapport?
3. Tijdens het begrotingsdebat is gemeld dat er tot op dat moment geen sprake was geweest van incidenten die ernstig bedreigend zijn geweest voor BOA's. Kennelijk zijn er daarna wel incidenten voorgevallen die met inzet van een Bodycam voorkomen konden worden of achteraf tot een veroordeling hadden geleid. Kunt u aangeven om hoeveel incidenten dit gaat en van welke aard (geweld, bedreiging, COVID-19-risico, etc)? En is er een verband waar te nemen tussen het aantal incidenten en de maatregelen die van overheidswege zijn opgelegd ter voorkoming van verdere verspreiding van het COVID-19-virus?
4. Zijn er naast Bodycams recent ook andere maatregelen getroffen om het veiligheidsgevoel van BOA's te vergroten en zo ja welke?

Wij verzoeken het college de vragen telkens te voorzien van een adequate toelichting.

Namens de fractie van D66 Woerden,

Saskia van Altena