

Van: : College van burgemeester en wethouders

Datum : 13 oktober 2020

Portefeuillehouder(s) : Burgemeester

Portefeuille(s) : Openbare orde en Veiligheid

Contactpersoon : L. Wignand

Tel.nr. : 8811

E-mailadres : wignand.l@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door de heer S. Brouwer van de Fractie van ChristenUnie/SGP Woerden over Gepingel op de Singel

Beantwoording van de vragen:

De heer Brouwer heeft namens de fractie ChristenUnie/SGP de navolgende vragen gesteld over muziek activiteiten die hebben plaatsgevonden op zaterdag 8 augustus 2020 op het water.

Vraag 1

Is er een vergunning verleend voor dit evenement?

Zo ja:

- Wat zijn de voorwaarden waar het evenement aan moet voldoen (met name geluidsnormen en veiligheidsnormen)
- Zijn deze voor beide keren aangevraagd?
- Is er gecontroleerd op deze normen? (bij geluidsnormen is dit toch verplicht?)

Zo nee:

- Is de gemeente Woerden actief betrokken bij de organisatie (dat wordt in de Woerdense Courant van 22 juli namelijk wel vermeld)

Beantwoording:

Ontheffing

De activiteit heeft een aantal keer plaatsgevonden onder de naam Pracht op de Gracht waarbij verstrekte muziek vanaf het water ten gehore werd gebracht. Daarnaast heeft de activiteit onversterkt plaatsgevonden met de naam Gepingel op de Singel. De gemeente maakt geen onderdeel uit van de organisatie en is derhalve niet betrokken bij de activiteit.

De activiteit valt niet onder het begrip evenement, zoals bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening Woerden 2015. De activiteit die heeft plaatsgevonden, is beschouwd als een activiteit die gelijk staat aan het optreden van een straatartiest. Een optreden van een straatartiest is specifiek benoemd in de APV als een activiteit die niet beschouwd dient te worden als evenement. Voor het optreden als straatartiest is geen vergunning of ontheffing nodig op de locatie waar de optredens plaatsvinden.

Nu de activiteit vaker wordt georganiseerd en er meerdere klachten zijn ingediend, is aan de organisatie aangegeven dat zij dienen te beschikken over een ontheffing voor het ten gehore brengen van versterkte muziek (artikel 4:6 APV Overige geluidhinder). Deze ontheffing is inmiddels aangevraagd en verleend. Aan deze ontheffing zijn geluidsnormen verbonden.

Afstemming met de gemeente

De activiteit is wel vooraf afgestemd met de gemeente. Het ging hierbij met name om de maatregelen in het kader van COVID-19. Een belangrijke veiligheidsmaatregel daarbij was het onaangekondigd laten

plaatsvinden van de activiteit. Dit om te voorkomen dat op voorhand publiek zich zou verzamelen langs de waterkant. Daarnaast heeft organisatie begeleiders ingezet om conflicten te voorkomen met de andere gebruikers van het water. De gemeente is vooraf door de organisatie tijdig geïnformeerd over wanneer de activiteit plaatsvond. Op basis van de melding wordt besproken welke maatregelen in het kader van veiligheid en gezondheid nodig zijn.

Geluidsmetingen

Er zijn geen geluidsmetingen verricht door of namens de gemeente, omdat er geen vergunning of ontheffing voor de activiteit in eerste instantie was verleend. Het uitvoeren van geluidsmetingen is geen verplichting van de gemeente. De afweging of een geluidsmeting wordt uitgevoerd door de gemeente, is afhankelijk van de soort activiteit, de wijze waarop de organisatie zelf maatregelen neemt om geluidsoverlast te voorkomen, het aantal eerder ontvangen klachten en de prioritering op basis van beleid.

Bij elke activiteit heeft de organisatie het zelf op zich genomen om het geluid te meten aan de gevels van woningen om ontoelaatbare overlast te voorkomen.

Nu er ook een ontheffing is verleend, zal op basis van de voorschriften toezicht worden gehouden. Dit kan ook resulteren in geluidsmetingen door de gemeente. Een andere mogelijkheid is te toetsen of de geluidsmetingen door de organisatie op de juiste wijze en met de juiste apparatuur worden verricht.

Vraag 2

Zijn er klachten binnengekomen? (zo ja, graag een wat uitgebreider antwoord dan enkel ja)

Beantwoording:

Ja, bij de eerste activiteit is één schriftelijke klacht ingediend bij de gemeente. Deze klacht had met name betrekking op motivatie om een dergelijke activiteit te organiseren. Bij de tweede activiteit zijn er meldingen over geluidsoverlast ontvangen.

Vraag 3

Zijn er nog meer (herhalings-)aanvragen binnengekomen?

Beantwoording:

Zoals bij het antwoord op vraag één aangegeven, is er een ontheffing verleend. Met deze ontheffing is het mogelijk om de activiteit ook in de toekomst op meerdere momenten te laten plaatsvinden. Deze ontheffing is verleend voor een periode van een half jaar.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 20.015841

Secretaris



M.H. Brander

Burgemeester



V.J.H. Molkenboer

Artikel 42 vragen; gepingel op de singel

Afgelopen zaterdagavond werden inwoners van Woerden opnieuw verrast door gepingel op de singel. Opnieuw, omdat dit op zaterdagavond 18 juli ook al het geval was. De eerste keer kwamen klachten binnen via e-mail en social media en afgelopen zaterdag was tot in Molenvliet het geluid te horen. ChristenUnie/SGP Woerden heeft hierover de volgende vragen

1. Is er een vergunning verleend voor dit evenement?

Zo ja:

- Wat zijn de voorwaarden waar het evenement aan moet voldoen (met name geluidsnormen en veiligheidsnormen)
- Zijn deze voor beide keren aangevraagd?
- Is er gecontroleerd op deze normen? (bij geluidsnormen is dit toch verplicht?)

Zo nee:

- Is de gemeente Woerden actief betrokken bij de organisatie (dat wordt in de Woerdense Courant van 22 juli namelijk wel vermeld)
2. Zijn er klachten binnengekomen? (zo ja, graag een wat uitgebreider antwoord dan enkel ja)
 3. Zijn er nog meer (herhalings-)aanvragen binnengekomen?

ChristenUnie/SGP Woerden

Simon Brouwer



