

Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 01 september 2020

Portefeuillehouder(s) : wethouder Bolderdijk

Portefeuille(s) : belastingen

Contactpersoon : R. de Keijzer

Tel.nr. : 8793

E-mailadres : keijzer.r@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Lenie van Leeuwen van de Fractie van LijstvanderDoes over exorbitante verhoging rioolheffing

Beantwoording van de vragen:

Ter informatie

Alle objecten in de binnenstad zijn aangesloten op het riool. Het water loopt van de beerput/septic-tank via een overloop naar het riool. In 2019 was het tarief voor percelen die niet direct of indirect op het riool aangesloten waren en een WOZ-waarde hadden onder de €50.000, € 22,84. Een hogere WOZ-waarde leidde ook vorig jaar al naar een hoger tarief.

Vraag 1. Is het de bedoeling geweest van wijzigingen in de tarieven om ook voorwaarden te wijzigen? Zijn hiervan de consequenties bekeken?

Antwoord 1. In het kader van een eenduidige uitvoering, is vorig jaar besloten de verordeningen zoveel mogelijk te harmoniseren inzake de heffingssystematiek. Het raadsvoorstel van 11 juni 2019 (19R.00419) bevat argumenten en inzicht in de financiële gevolgen van de herziening van de heffingssystematiek van de rioolheffing.

Vraag 2. Is dit nieuw beleid van de gemeente, en zo ja, waarom is dit niet vermeld bij het presenteren van de nieuwe tarieven?

Antwoord 2. Het hierboven genoemde voorstel is juist in juni 2019 voorgelegd zodat voldoende tijd voor eventuele wijzigingen was ingelast mocht de raad anders besluiten.

Vraag 3. Hoeveel mensen hebben met een soortgelijke verhoging te maken gekregen?

Antwoord 3. Het invoeren van een vast tarief voor gebruikers van woningen en niet-woningen zorgt voor lagere administratieve lasten en een effectievere uitvoering maar heeft onder andere bij 179 objecten een verschuiving van een laag naar hoog tarief veroorzaakt.

Vraag 4. Is de gemeente bereid om de verhoging voor deze en soortgelijke gevallen terug te draaien en hen weer in het lage tarief te laten vallen, dan wel een extra tarief aan te maken waardoor de verhoging niet zo exorbitant hoog uitvalt?

Antwoord 4. Het voorstel omvat verschillende argumenten voor de herziening van de heffingssystematiek. De nauwe samenwerking met de gemeente Oudewater was een aanleiding om de verouderde en niet eenvoudig uitvoerbare verordeningen te harmoniseren en vernieuwen. De raad heeft ingestemd met deze harmonisering en herziening.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 20.013845

Raadsvoorstel herziening heffingssystematiek met corsanummer 19R.00419

Secretaris

A small, stylized handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M.H. Brander'.

M.H. Brander

Burgemeester

A large, stylized handwritten signature in blue ink, appearing to be 'V.J.H. Molkenboer'.

V.J.H. Molkenboer2



LijstvanderDoes

Woerden, 10 juli 2020

Artikel 42-vragen inzake exorbitante verhoging rioolheffing

Toelichting:

In januari 2020 is de raad akkoord gegaan met een wijziging van de tarieven van de rioolheffing.

Naar nu blijkt zijn behalve de tarieven ook de voorwaarden van de rioolheffing gewijzigd, waardoor een gebruiker een onevenredige verhoging van de rioolheffing moest gaan betalen. Het betreft een wijziging van art. 6 lid 3, waardoor iemand die op een beerput is aangesloten niet meer in het lage, maar ineens in het hoge tarief gaat vallen.

Wij zijn als LijstvanderDoes benaderd door een zzp'er die al tientallen jaren zijn werkplaats heeft aan de Singel. Hij betaalt al die jaren slechts enkele tientjes per jaar als rioolheffing (in 2019 was dit 28,44) en is nu aangeslagen voor 203,40, in plaats van het lage tarief van 31,80! Dat is een verschil van maar liefst 540%!!

Een telefoontje naar de uiterst vriendelijke ambtenaar leverde op dat deze het ook vervelend vindt maar dat deze hier niets aan mag doen! De ambtenaar vertelde dat iedereen die een kraan en een toilet heeft en voorheen in het lage tarief viel, nu in het hoge tarief is aangeslagen, ondanks het feit dat men op een beerput is aangesloten.

Vragen:

- Is het de bedoeling geweest van wijzigingen in de tarieven om ook voorwaarden te wijzigen? Zijn hiervan de consequenties bekeken?
- Is dit nieuw beleid van de gemeente, en zo ja, waarom is dit niet vermeld bij het presenteren van de nieuwe tarieven?
- Hoeveel mensen hebben met een soortgelijke verhoging te maken gekregen?
- Is de gemeente bereid om de verhoging voor deze en soortgelijke gevallen terug te draaien en hen weer in het lage tarief te laten vallen, dan wel een extra tarief aan te maken waardoor de verhoging niet zo exorbitant hoog uitvalt?

Namens de fractie van LijstvanderDoes,

Lenie van Leeuwen



Indiener: College van burgemeester en wethouders

Datum: 11 juni 2019

Portefeuillehouder(s): Wethouder Bolderdijk

Portefeuille(s): Financiën

Contactpersoon: M. Molenaar

Tel.nr.: 8688

E-mailadres: molenaar.m@woerden.nl

Onderwerp:

Herziening van de heffingssystematiek van diverse belastingen, verordening toeristenbelasting, tariefdifferentiatie OZB.

Samenvatting:

Dit raadsvoorstel omvat drie onderwerpen:

- 1) Wij stellen de raad voor om de verordening rioolheffing en toeristenbelasting te harmoniseren met gemeente Oudewater. Het gevolg is dat de heffingssystematiek van deze heffingen moet worden herzien.
- 2) Tevens stellen wij voor om geen tariefdifferentiatie toe te passen voor de Onroerende-zaakbelasting (OZB) voor sportaccommodaties, dorpshuizen en andere instellingen van sociaal belang. Dit houdt in dat deze objecten zoals altijd een aanslag OZB ontvangen voor het (hogere) tarief voor niet-woningen.
- 3) Als laatste punt stellen wij voor zoals besproken in de raad van december 2018 om de verordening toeristenbelasting 2020 vast te stellen. In de nieuwe verordening komt het vaste tarief voor de standplaatsen te vervallen.

Gevraagd besluit:

19R.00420

De raad besluit:

1. In te stemmen met de herziening van de heffingssystematiek voor;
 - 1.1 Rioolheffing; en
 - 1.2 Toeristenbelasting
2. Om geen tariefdifferentiatie voor de Onroerende-zaakbelasting toe te passen voor sportaccommodaties, dorpshuizen en andere instellingen van sociaal belang.

19R.00422

De raad besluit:

1. de Verordening op de heffing en invordering van de toeristenbelasting 2020 vast te stellen.

Inleiding

Waarom wordt dit voorstel nu voorgelegd?

Gemeente Woerden en Oudewater kennen een nauwe samenwerking. Een aantal belastingverordeningen van de gemeente Woerden hebben een andere heffingssystematiek dan in de gemeente Oudewater, wat in de praktijk leidt tot extra werkzaamheden. Tevens is de verordening rioolheffing in beide gemeenten verouderd en niet eenvoudig uitvoerbaar. Dit zou in bepaalde

situaties kunnen leiden tot onduidelijke of oneerlijke heffingen. Gelet op het bovenstaande en in het kader van eenduidige uitvoering, is het belangrijk om de verordeningen zoveel mogelijk te harmoniseren inzake de heffingssystematiek. De herziening van de heffingssystematiek wordt nu voorgelegd en niet in december tijdens het vaststellen van de verordening, omdat op dat moment de tijd ontbreekt, mocht de raad iets anders besluiten om dit nog te wijzigen. Het kan dan zijn dat er op 1 januari geen grondslag aanwezig is, waardoor we geen aanslagen mogen opleggen. In de raad van december 2018 is toegezegd dat in de loop van 2019 de verordening toeristenbelasting 2020 moet worden vastgesteld en tevens is toegezegd om terug te komen op het amendement Omtzigt.

Participatieproces

Hoe is dit voorstel tot stand gekomen

n.v.t.

Samenwerking met andere gemeenten

n.v.t.

Wat willen we bereiken?

1 Herziening heffingssystematiek

In het kader van eenduidige uitvoering, is het belangrijk om de verordeningen zoveel mogelijk te harmoniseren inzake de heffingssystematiek. Tevens is het een goed moment om de verordeningen te actualiseren en te vereenvoudigen. Dit alles zorgt voor lagere administratieve lasten en een effectievere uitvoer.

2 Tariefdifferentiatie OZB

We willen duidelijkheid creëren en zorgen dat er geen miscommunicatie ontstaat.

3 Verordening toeristenbelasting

Aan het eind van 2020 moeten de belastingopbrengsten gegenereerd zijn die in de begroting staan beschreven

Wat gaan we daarvoor doen?

1 Herziening heffingssystematiek

De herziening van de heffingssystematiek moet verwerkt worden in de betreffende verordeningen en vervolgens moet het softwaresysteem aangepast worden naar de uitgangspunten zoals die in de verordeningen staan vermeld, zodat er correcte aanslagen kunnen worden aangemaakt.

2 Tariefdifferentiatie OZB

Verenigingen die al bezwaar hebben gemaakt over de OZB tarieven informeren over het standpunt van de raad.

3 Verordening toeristenbelasting

Belastingaanslagen opleggen aan de in de verordening genoemde belastingplichtigen.

Argumenten

1.1 Rioolheffing

1.1.1 Vast tarief voor woning en niet-woning zorgt voor lagere administratieve lasten

Voor de woningen en niet-woningen stellen we voor een vast tarief van de gebruikers te heffen. Eén vast tarief zorgt namelijk voor lagere administratieve lasten en effectievere uitvoer. Bij dit scenario verandert er ten opzichte van de bestaande situatie weinig, voor zowel de woningen als de niet-woningen omdat het merendeel niet meer water verbruikt dan 275 m3.

1.1.2 Een grondslag voor elke kubieke meter water boven de 275 m3 doet meer recht aan de werkelijke situatie

Op dit moment kennen we een vast tarief (€ 359,28) bij objecten die meer water verbruiken dan 275 m3, maar het waterverbruik loopt sterk uiteen. Om aan het waterverbruik en de onderlinge verschillen recht te doen, stellen we voor om een grondslag in te voeren voor elke kubieke meter water boven de 275 m3. Op deze manier worden de lasten op een eerlijkere manier verdeeld. Een huishouden dat net iets meer water heeft verbruikt dan 275 m3 moet op dit moment bijna het dubbele betalen. In het voorstel zou dit betekenen dat ze maar enkele euro's meer gaan betalen dan het vaste bedrag. De grootverbruikers lozen veel afvalwater in het riool. Dit betekent extra slijtage van de riolering en het kost meer energie om het te verpompen. Het is eerlijker om deze grootverbruikers ook meer te laten betalen.

1.1.3 Duidelijke manier van heffen voor agrarische objecten.

In de huidige verordening is er geen aparte regeling opgenomen voor de agrarische objecten. Ons beleid is om de agrarische objecten die met het verbruik boven 400 m3 zitten, voor maximaal 400 m3 waterverbruik aan te slaan. In het verleden is onderzocht wat het gemiddelde waterverbruik is van een agrarisch object en dit is gesteld op 400 m3. Bij bovenstaande objecten wordt vaak veel meer water verbruikt, maar een groot deel daarvan gaat naar het vee en wordt niet geloosd op de gemeentelijke riolering. Het is tot nu toe een ongeschreven beleidsregel om de agrarische objecten voor maximaal 400 m3 aan te slaan en ons voorstel is om deze regeling op te nemen in de verordening, zodat het voor inwoners en ambtenaren duidelijk is.

1.1.4 Geen vrijstelling meer voor kleine losstaande objecten, waardoor het gelijkheidsbeginsel niet meer wordt geschonden.

Wij stellen voor om ook de kleine losstaande objecten te betrekken in de heffing (trafo's). Op dit moment worden deze objecten niet meegenomen in de heffing. Deze objecten zijn vaak niet aangesloten op de gemeentelijke riolering, maar er wordt wel vaak hemel- en grondwater direct of indirect op de gemeentelijke riolering afgevoerd. Gezien de aard van de rioolheffing is het niet logisch vrijstellingen in de verordening op te nemen, omdat de heffing de kosten verhaalt die de gemeente maakt bij percelen waar ze de zorgplichten nakomt. Bij het verdelen van de kosten is het niet logisch dat een perceel niet meebetaalt en wel profiteert. Op dit moment worden de losstaande garageboxen wel in de heffing betrokken. Deze objecten zijn qua grootte te vergelijken met trafo's. Door trafo's niet te betrekken in de heffing en garageboxen wel, krijg je willekeur en kunnen de belastingplichtigen een beroep doen op het gelijkheidsbeginsel. Daarom is het eerlijker om alle objecten aan te slaan. Aangezien de objecten geen afvalwater lozen stellen wij voor om voor deze objecten een laag tarief te hanteren.

1.2 Toeristenbelasting

1.2.1 Actuele forfaitaire berekeningswijze voor (vaste) standplaatsen

Uit recente landelijke forfaitonderzoeken door erkende bureaus is gebleken dat de uitkomst ligt op circa 50 overnachtingen (met 2 personen) per (vaste) standplaats bij seizoenplaatsen. Op dit moment wordt in de verordening uitgegaan van 70 overnachtingen per seizoenplaats. Ons voorstel is om de forfaitaire berekeningswijze hierop aan te passen.

1.2.2 Huidig systeem is niet eerlijk en het tarief voor een standplaats is te laag

Gelet op het bovenstaande onderzoek is gebleken dat het tarief voor een standplaats te laag is in verhouding met het aantal overnachtingen dat plaatsvindt per seizoenplaats. Tevens is het tarief vergeleken met buurgemeenten met een vergelijkbare forfaitaire regeling. Daaruit blijkt ook dat het tarief voor een standplaats te laag is. Op dit moment kennen we één vast tarief voor een standplaats, maar er kan ook sprake zijn van een voor- of naseizoenplaats, waardoor er minder overnachtingen plaatsvinden dan tijdens een heel seizoen. In de forfaitaire regeling is een onderscheid gemaakt in het aantal maanden dat een kampeermiddel mag worden gebruikt waardoor we een voor- en naseizoen of heel seizoen op een eerlijke manier kunnen aanslaan. Wij stellen voor om het vaste tarief van € 53,58 te schrappen in de verordening. Als het vaste tarief van € 53,58 wordt geschrapt voor een standplaats bied je de campingeigenaar de keuze om te kiezen voor het forfaitaire tarief (zoals hierboven beschreven) of om een register bij te houden van het aantal overnachtingen.

2. Tariefdifferentiatie OZB

2.1 De wetswijziging roept vele vragen op

Door het aangenomen Amendement Omtzigt hebben gemeenten de vrijheid gekregen om voor sportaccommodaties, dorpshuizen en andere 'instellingen van sociaal belang' het woningtarief voor

de Onroerende Zaakbelasting (OZB) te rekenen in plaats van het hogere tarief voor niet-woningen. De voorgestelde wetwijziging roept veel vragen op die niet eenvoudig te beantwoorden zijn. Dit komt mede door het feit dat er geen definitie is opgenomen wat er nu onder sportaccommodaties, dorpshuizen en instellingen van 'sociaal belang' vallen en wat doe je als een instelling van sociaal belang een gedeelte van een pand huurt, moet je dan het hele pand vrijstellen voor de OZB of een gedeelte hiervan? Een gedeelte vrijstellen is niet uit te voeren in verband met de afbakeningsregels. Het Tweede Kamerlid Omtzigt (CDA) heeft zelfs vragen gesteld over zijn eigen amendement. Het Ministerie gaat aan de hand van de knelpunten met de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeente) op zoek naar mogelijke en wenselijke oplossingen.

2.2 Het toepassen van tariefdifferentiatie brengt financiële risico's met zich mee en kan leiden tot juridische procedures.

Omdat de risico's niet goed te overzien zijn, adviseert de VNG te wachten met het toepassen van tariefdifferentiatie tot de gewenste duidelijkheid er is. De vele vragen en rechtsonzekerheid (te denken valt aan het gelijkheidsbeginsel) die deze wetwijziging oproepen voor de gemeentelijke uitvoeringspraktijk zullen niet op korte termijn beantwoord worden door het Ministerie. Er is naar alle waarschijnlijkheid nog een wetwijziging nodig om een einde te maken aan de onduidelijkheid. Een wetwijzigingstraject duurt ongeveer twee jaar. We adviseren dan ook om het advies van de VNG op te volgen en te wachten tot er een nieuwe wet is die meer duidelijkheid moet geven.

3. Verordening toeristenbelasting

3.1 Verordening toeristenbelasting vaststellen

In december 2018 is besloten om de verordening toeristenbelasting voor 2020 nog niet vast te stellen. Vanuit de toeristensector is door ondernemers de wens geuit om de tarieven voortaan eerder vast te stellen, daarom wordt de verordening toeristenbelasting nu al aangeboden ter vaststelling. De redenen dat de ondernemers de verordening eerder vastgesteld willen hebben zijn de volgende: De verordening toeristenbelasting wordt jaarlijks in december vastgesteld. Voor ondernemers is dit tijdstip niet gunstig omdat de boekingen voor het komende jaar al eerder binnen komen. Ondernemers kunnen hierdoor niet de juiste bedragen doorberekenen aan hun gasten. Daarnaast worden brochures met toeristische informatie voor het komende jaar veel eerder gedrukt.

3.2 Nieuwe tarieven toeristenbelasting

Aan de raad wordt voorgesteld om de tarieven genoemd in de verordeningen toeristenbelasting voor belastingjaar 2020 te indexeren met 2,6%. Dit is de Consumenten Prijs Index die genoemd is in de Financiële uitgangspunten begroting 2020-2023

Kanttekeningen, risico's en alternatieven

De tarieven in dit voorstel kunnen afwijken van de tarieven voor 2020

Alle berekeningen zijn gemaakt op basis van de aanslagen die begin 2019 zijn opgelegd en de daarbij behorende opbrengsten. Gedurende het jaar vinden er altijd wijzigingen plaats door verhuizingen, overlijdens etc. Het waterverbruik verandert ieder jaar, dit is onder andere afhankelijk van de vraag of het een mooie, droge zomer wordt. Dit geldt ook voor het aantal overnachtingen inzake de toeristenbelasting. Volgend jaar kunnen de aantallen weer anders zijn, waardoor de tarieven wellicht afwijken van de in het voorstel genoemde bedragen. Door bovenstaande invloeden kan de werkelijke opbrengst ook afwijken van de opbrengst die in de begroting is opgenomen.

In december 2019 worden de belastingverordeningen vastgesteld voor 2020. De tarieven die in dit voorstel worden genoemd kunnen afwijken, aangezien er in dit voorstel nog geen rekening is gehouden met de begroting 2020.

Een uitzondering hierop is de verordening Toeristenbelasting 2020. In dit raadsvoorstel wordt voorgesteld om deze verordening nu al vast te stellen.

Financiële gevolgen van het voorgestelde besluit

Enkel de heffingssystematiek van de belastingen wordt herzien. Alle berekeningen zijn conform de opbrengsten die in de begroting 2019 zijn geformuleerd. Er is geen rekening gehouden met de

uitgangspunten die in de begroting 2020 worden opgenomen.

1.1 nieuwe tarievenstructuur rioolheffing

Wij stellen voor om een vast tarief voor de gebruikers in te voeren. Voor de gebruikers die meer dan 275 m3 water verbruiken is het voorstel om een heffing in te voeren per m3 waterverbruik.

Hieronder staat schematisch weergegeven wat de huidige tarieven zijn en wat het voorstel is.

Huidige tarieven

Onderstaande tarieven gelden voor zowel woningen als niet-woningen

Minder dan 275 m3	€ 188,88
275 m3 of meer	€ 359,28
per m3 boven 550 m3 (bovenop vast tarief van € 359,28)	€ 0,74
Onder de WOZ-waarde € 50.000	€ 28,44

Voorstel

Onderstaande tarieven gelden voor zowel woningen als niet-woningen

Vast tarief	€ 190,00
per m3 275 m3 – 550 m3 (bovenop vast tarief	€ 1,10
per m3 meer dan 550 m3 (bovenop vast tarief)	€ 0,75
percelen die uitsluitend hemel- en grondwater afvoeren	€ 30,00

Zoals te zien is, gaan er verschuivingen plaatsvinden. Hieronder worden de verschuivingen in kaart gebracht.

- 312 woningen die meer water verbruiken dan 275 m3 gaan minder betalen.
- 65 woningen die meer water verbruiken dan 275 m3 gaan meer betalen.
- 195 niet-woningen die meer water verbruiken dan 275 m3 gaan minder betalen.
- 161 niet-woningen die meer water verbruiken dan 275 m3 gaan meer betalen.
- 179 objecten die eerst een aanslag kregen met een laag tarief (€ 28,44), krijgen nu een aanslag van € 190,00 (kleine appartementen/kantoren)
- 234 trafo's gaan een aanslag met een laag tarief van € 30,00 ontvangen. Voorheen ontvingen ze geen aanslag.

1.2 nieuwe tarievenstructuur toeristenbelasting

Uit recente forfaitonderzoeken door erkende bureaus is gebleken dat de uitkomst ligt op minimaal 50 overnachtingen per standplaats bij seizoenplaatsen. Het voorstel is om de forfaitaire berekeningswijze hierop aan te passen. Dit betekent dat het nieuwe tarief voor een standplaats € 112,00 gaat bedragen (2 personen x 50 nachten x € 1,12). Het tarief op dit moment is € 53,58. Gelet op het feit dat er 1 camping en 1 recreatiebedrijf in de gemeente vaste standplaatsen aanbieden, heeft dit beperkte gevolgen voor de opbrengst.

Huidige situatie (artikel 5, lid 4 van de verordening toeristenbelasting)

Bij de forfaitaire berekening voor kampeermiddelen op vaste en volgtijdige standplaatsen wordt per standplaats:

- Het aantal overnachtende personen gesteld op 2 personen;
- Het aantal nachten als een kampeermiddel in het belastingjaar geschikt is voor gesteld op: gebruik of alleen mag worden gebruikt gedurende:

25 nachten	-	3 maanden
50 nachten	3 maanden	6 maanden
70 nachten	6 maanden	9 maanden
100 nachten	9 maanden	-

Voorstel (artikel 5, lid 4 van de verordening toeristenbelasting)

Bij de forfaitaire berekening voor kampeermiddelen op vaste en volgtijdige standplaatsen wordt per standplaats:

- a. Het aantal overnachtende personen gesteld op 2 personen;
- b. Het aantal nachten gesteld op: als een kampeermiddel in het belastingjaar geschikt is voor gebruik of alleen mag worden gebruikt gedurende:

20 nachten	-	3 maanden
35 nachten	3 maanden	6 maanden
50 nachten	6 maanden	9 maanden
70 nachten	9 maanden	-

2 Tariefdifferentiatie OZB

Er vinden geen verschuivingen plaats van het hoge tarief niet-woningen, naar het lagere tarief voor woningen. Er is geen sprake van financiële gevolgen.

3 Nieuwe tarieven toeristenbelasting

Aan de raad wordt voorgesteld om de tarieven genoemd in de verordeningen toeristenbelasting voor belastingjaar 2020 te indexeren met 2,6%. Dit is de Consumenten Prijs Index die genoemd is in de Financiële uitgangspunten begroting 2020-2023

Hieronder staat schematisch weergegeven wat de huidige tarieven per overnachting zijn en wat het voorstel is.

Tarieven 2019

Hotel € 1,50

Overige verblijven € 1,12

Standplaats € 53,58

Tarieven 2020

Hotel € 1,55

Overige verblijven € 1,15

Het tarief voor een standplaats voor een heel seizoen gaat € 115,- bedragen (50 x 2 personen x € 1,15 = € 115,00). Dit tarief is verwerkt in de forfaitaire berekeningswijze (artikel 5 van de verordening Toeristenbelasting). Het tarief voor de hotels wordt op verzoek van de ondernemers afgerond op 5 cent.

Communicatie

1.1 Rioolheffing

Naar alle gebruikers die meer gaan betalen wordt een brief gestuurd, waarin ze worden geïnformeerd over de herziening van de heffingssystematiek.

1.2 Toeristenbelasting

Op dit moment kennen wij al een forfaitair tarief, alleen is dit nog niet voldoende bekend bij de campingeigenaren. Het aangiftebiljet van de gemeente gaan we hierop aanpassen en alle camping eigenaren worden geïnformeerd over de keuze die ze hebben. De campings die seizoenplaatsen hebben zullen apart worden aangeschreven.

2 Tariefdifferentiatie OZB

De sportverenigingen die al schriftelijk hebben gereageerd, zullen over het standpunt van de raad per brief worden geïnformeerd.

Vervolgproces

1.1 Na instemming met het voorstel worden de wijzigingen verwerkt in de nog vast te stellen verordening rioolheffing. De gewijzigde verordening zal in december 2019 voor vaststelling worden aangeboden aan de raad. De voorgestelde wijzigingen zijn al verwerkt in verordening toeristenbelasting 2020 die nu aan uw raad ter vaststelling wordt voorgelegd (zie punt 3 hierna).

2 Indien een wetswijziging is doorgevoerd zal bekeken worden of deze wijziging gevolgen heeft voor de OZB tarieven. Er zal dan een nieuw raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd.

3 Na vaststelling van de verordening toeristenbelasting wordt deze bekend gemaakt in het elektronische gemeentebblad. Vervolgens zullen de bepalingen en tarieven conform deze heffing worden uitgevoerd in het belastingjaar 2020

Bevoegdheid raad:

De raad is bevoegd om over dit voorstel een besluit te nemen op grond van de artikelen 147, 149, 224 en artikel 108 juncto 147 van de Gemeentewet.

Bijlagen:

Besluit herziening heffingssystematiek en tariefdifferentiatie (19R.00420)
Besluit vaststelling verordening toeristenbelasting (19R.00422).

De indiener: College van burgemeester en wethouders

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer