

Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 01 september 2020

Portefeuillehouder(s) : wethouder Bolderdijk

Portefeuille(s) :

Contactpersoon : M. van Asselt

Tel.nr. : 8821

E-mailadres : asselt.m@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Wilma de Mooij van de Fractie van Partij voor de Toekomst over ventilatie in het gemeentehuis Woerden

Beantwoording van de vragen:

Vraag 1.

Is het ventilatiesysteem in het gemeentehuis van Woerden vergelijkbaar met het betreffende ventilatiesysteem in verpleeghuis De Tweemaster in Maassluis? Wilt u hierover volledig en volledig transparant informeren?

Antwoord:

De ventilatiesystemen van het verpleeghuis en het gemeentehuis zijn niet vergelijkbaar. We baseren ons antwoord op de gegevens die we uit diverse media hebben gehaald. Wij hebben hier het volgende uit afgeleid. De installaties van de betreffende verpleegafdelingen in het genoemde verpleeghuis zijn vervangen door een duurzame installatie waarin recirculatie plaatsvindt. Daarnaast zijn ook nog airco's geplaatst die ook de lucht recirculeren, zo volgt uit de diverse media. Bij het ventilatiesysteem van het gemeentehuis vindt juist geen recirculatie plaats. Van vergelijkbaarheid is derhalve geen sprake.

Vraag 2.

Ventilatie door open ramen, met rechtstreekse buitenlucht (zonder tussenkomst van (stoffige) filters), verlagen het risico op virusbesmettingen binnenskamers, dat wisten onze voorouders reeds en het RIVM adviseert dat inmiddels ook via diens website. Bent u bereid om in aanvulling op het ventilatiecircuit de ventilatiekleppen in de gevel van het gemeentehuis continue open te zetten?

Antwoord:

Geadviseerd wordt door het RIVM om na vergaderingen waar meerdere mensen in één ruimte bij elkaar hebben gezeten, die ruimte 10 tot 15 minuten te luchten. In een eerder antwoord (RIB 20r.00643, 8 juni 2020) hebben we aangegeven dat dit gebeurt. Wanneer medewerkers zich prettig voelen om de ventilatiekleppen open te zetten, is dat geen probleem. De kleppen kunnen niet permanent tegelijk open omdat het systeem dan niet meer goed werkt.

Vraag 3.

Wat zijn de energiekosten en andere bijkomende kosten bij het additioneel op het ventilatiesysteem openzetten van de gevelventilatie?

Antwoord:

Dit is sterk afhankelijk van de weersomstandigheden. Daardoor kan hier geen concreet antwoord op gegeven worden.

Vraag 4.

De 1,5 meter afstand wordt voornamelijk een voldoende middel geacht om rechtstreekse besmettingen tegen te gaan, naast mondkapjes in bepaalde situaties en omstandigheden. Dat er besmettingen via aerosolen zijn gedocumenteerd wordt door het RIVM niet ontkend en derhalve is een goede ventilatie aanbevolen. Bent u het met mij eens dat er geen enkel risico genomen mag worden met de gezondheid van de bezoekers en medewerkers van het gemeentehuis en dat het openen van de gevelkleppen een extra

risicovermindering biedt? Is er iets op tegen om deze permanent open te zetten?

Antwoord:

Wij zijn het met u eens dat geen risico mag worden genomen met de gezondheid van bezoekers en medewerkers. Om die reden volgen wij de richtlijn van het RIVM. Het RIVM adviseert niet dat er extra geventileerd moet worden als het ventilatiesysteem voldoet aan het Bouwbesluit. Wanneer de medewerkers het wenselijk vinden, kunnen zij de ventilatiekleppen openen.

Vraag 5.

Bouwbesluiten zijn gemaakt op basis van de situatie voor de wereldwijde corona-crisis. Bent u bereid om het bouwbesluit te (laten) evalueren op basis van de huidige pandemie en/of daarop aan te dringen bij de minister bijvoorbeeld via U16 of ander VNG verband?

Antwoord:

Evaluatie van het Bouwbesluit betreft geen bevoegdheid van de gemeente. Het Bouwbesluit betreft regelgeving die landelijk geldt en bevat ook Europese voorschriften. Het betreft zeer specifieke kennis, waardoor de gemeente zelf niet het initiatief tot evaluatie neemt. De gemeente volgt hierin de initiatieven vanuit de brancheorganisaties, het RIVM en de rijksoverheid.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 20.015815

Het college van burgemeester en wethouders,



Drs. M.H. Brander
Gemeentesecretaris (wnd.)



V.J.H. Molkenboer
Burgemeester

Artikel 42 vragen m.b.t. ventilatiesysteem gemeentehuis Woerden
11 augustus 2020

Arts-microbioloog Peter de Man heeft onderzoek gedaan naar de verspreiding van het nieuwe coronavirus onder bewoners en personeel in een verpleeghuis. Diverse besmettingen zouden terug te voeren zijn op het nieuwe up-to-date moderne klimaatvriendelijke ventilatiesysteem. Het betreft verpleeghuis De Tweemaster in Maassluis. In de beantwoording van mijn eerdere schriftelijke vragen over de ventilatie in het gemeentehuis Woerden schreef u dat het ventilatiesysteem een gescheiden luchtcircuit heeft en er geen binnenlucht wordt gerecirculeerd. Tevens gaf u aan dat de mate waarin buitenlucht wordt toegelaten is gekoppeld aan het CO₂-gehalte in de binnenlucht, conform bouwbesluit. Naar uw mening is alles in orde en zijn geen aanvullende maatregelen nodig. Ik ben daar echter (nog) niet in voldoende mate van overtuigd en ben van mening dat de gemeente er alles aan dient te doen om de veiligheid voor inwoners, bezoekers, medewerkers en ambtsdragers te waarborgen en te bevorderen. Ik heb de volgende vragen aan het college:

1. Is het ventilatiesysteem in het gemeentehuis van Woerden vergelijkbaar met het betreffende ventilatiesysteem in verpleeghuis De Tweemaster in Maassluis? Wilt u hierover volledig en volledig transparant informeren?
2. Ventilatie door open ramen, met rechtstreekse buitenlucht (zonder tussenkomst van (stoffige) filters), verlagen het risico op virusbesmettingen binnenskamers, dat wisten onze voorouders reeds en het RIVM adviseert dat inmiddels ook via diens website. Bent u bereid om in aanvulling op het ventilatiecircuit de ventilatiekleppen in de gevel van het gemeentehuis continu open te zetten?
3. Wat zijn de energiekosten en andere bijkomende kosten bij het additioneel op het ventilatiesysteem openzetten van gevelventilatie?
4. De 1,5 meter afstand wordt vooralsnog een voldoende afdoende middel geacht om rechtstreekse besmettingen tegen te gaan, naast mondkapjes in bepaalde situaties en omstandigheden. Dat er besmettingen via aerosolen zijn gedocumenteerd wordt door het RIVM niet ontkend en derhalve is goede ventilatie aanbevolen. Bent u het met mij eens dat er geen enkel risico genomen mag worden met de gezondheid van de bezoekers en medewerkers van het gemeentehuis en dat het openen van de gevelkleppen een extra risicovermindering biedt? Is er iets op tegen om deze permanent open te zetten?
5. Bouwbesluiten zijn gemaakt op basis van de situatie voor de wereldwijde corona-crisis. Bent u bereid om het bouwbesluit te (laten) evalueren op basis van de huidige pandemie en / of daarop aan te dringen bij de minister bijvoorbeeld via U16 of ander VNG verband?

Wilma de Mooij
Fractievoorzitter Partij voor de Toekomst Woerden