

Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 3 september 2019

Portefeuillehouder(s) : Wethouder Bolderdijk

Portefeuille(s) : Handhaving

Contactpersoon : D. Kasbergen

Tel.nr. : 8982

E-mailadres : kasbergen.d@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Hendrie van Assem van de Fractie van Inwonersbelangen over ontwikkelingen aan de Dorpeldijk te Harmelen

Beantwoording van de vragen:

1. Is het bekend dat hier werkzaamheden (industriële opslag en slopen van lampen) plaatsvinden? Zijn deze geoorloofd op deze locatie in het buitengebied?

Naar aanleiding van deze art. 42 vragen heeft de toezichthouder onderzoek uitgevoerd naar eventuele strijdige activiteiten aan de Dorpeldijk te Harmelen. Deze activiteiten waren ons niet bekend.

2. Past dit in het bestemmingsplan?

Nee. De bestemming van de gronden is Agrarisch – Glastuinbouw. Op deze gronden zijn glastuinbouwbedrijven toegestaan. Een loon- en aannemingsbedrijf en de daarbij behorende activiteiten zijn in strijd met het bestemmingsplan

3. Is hier een vergunning voor afgegeven?

Uit onze administratie blijkt niet dat er een omgevingsvergunning voor deze activiteiten is verleend.

4. Als er ongeoorloofde activiteiten plaatsvinden gaat de gemeente Woerden hier handhavend tegen optreden?

Allereerst zal moeten worden beoordeeld of de overtreding gelegaliseerd kan worden. Indien de overtreding te legaliseren is door middel van een omgevingsvergunning, is het college niet bevoegd om handhavend op te treden en dient handhavend optreden achterwege te blijven. Indien blijkt dat de overtreding niet te legaliseren is, zal het college handhavend optreden.

5. Past een dergelijke bedrijfsontwikkeling niet beter op het bedrijventerrein de Putkop in plaats van aan de Dorpeldijk?

De betreffende locatie is gelegen in het glastuinbouwgebied waar dergelijke activiteiten op grond van het bestemmingsplan niet zijn toegestaan. Dergelijke activiteiten zijn op een bedrijventerrein – afhankelijk van het bestemmingsplan - wel toegestaan. In dat opzicht is Putkop een betere locatie dan Dorpeldijk. Dit is niet verder beoordeeld. Indien een haalbaarheidsverzoek of een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt ingediend wordt de ruimtelijke inpasbaarheid van een activiteit uitgebreid beoordeeld.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 19.084043

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA



De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer



Peters, Et Anna

Van: Vliegenthart, Onno
Verzonden: dinsdag 16 juli 2019 14:25
Aan: Vliegenthart, Onno
CC: Gemeentehuis
Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 42 van Inwonersbelangen inzake Dorpeldijk Harmelen
Bijlagen: schriftelijke vragen inwonersbelangen - dorpeldijk harmelen.pdf

*Aan het college
Cc raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van Inwonersbelangen inzake Dorpeldijk Harmelen. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 15 augustus a.s.).

Met vriendelijke groet,

Onno Vliegenthart | raadsadviseur | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14. 3447 GR Woerden

T 0348 - 428 619 | E vliegenthart.o@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

Art. 42 vragen aan college over ontwikkelingen Dorpeldijk

Na het betreuenswaardige feit over het bouwen van drie boerderijen aan de Dorpeldijk, die nooit gebouwd hadden mogen worden in Harmelen, zien we nu opnieuw een ontwikkeling aan de Dorpeldijk direct naast het water van de Bijleveld in het kwetsbare buitengebied.

Meerdere keren is er in het buitengebied een andere bedrijvigheid ontstaan dan in eerste aanleg de bedoeling leek. Onder voorwendsel van een kwekerij met kas wordt dan vervolgens korte tijd daarna andere bedrijvigheid gestart. Zoals nu bijvoorbeeld de industriële opslag te zien is aan de Dorpeldijk. De activiteiten die hier nu plaats vinden hebben niets van doen met een kwekerij. Het wordt gebruikt als industriële opslag en er worden sloopwerkzaamheden uitgevoerd (slopen van verwijderde lampen van Rijkswaterstaat van de A12).

Wij hebben daarom de volgende vragen aan het college:

1. Is het bekend dat hier werkzaamheden (industriële opslag en slopen van lampen) plaatsvinden? Zijn deze geoorloofd op deze locatie in het buitengebied?
2. Past dit in het bestemmingsplan?
3. Is hier een vergunning voor afgegeven?
4. Als er ongeoorloofde activiteiten plaatsvinden gaat de gemeente Woerden hier handhavend tegen optreden?
5. Past een dergelijke bedrijfsontwikkeling niet beter op het bedrijventerrein de Putkop in plaats van aan de Dorpeldijk?

In de bijlage een foto van de locatie.

Inwonersbelangen

Hendrie van Assem Fractievoorzitter

Bijlagen

