

# RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

19R.00434



**Van:** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 18 juni 2019

**Portefeuillehouder(s)** : Wethouder De Weger, Wethouder Becht

**Portefeuille(s)** : Wmo, Participatiewet

**Contactpersoon** : W. Tideman

**Tel.nr.** : 8955

**E-mailadres** : tideman.w@woerden.nl

**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Mw. C. Franken van de Fractie van Progressief Woerden over Dagbesteding

## Beantwoording van de vragen:

### 1. Is het college op de hoogte van het rapport

Het college is op de hoogte van het rapport en waardeert de inspanningen van de participatieraad om op deze grondige manier onderzoek te doen. We zijn blij met de aanbevelingen die zijn opgenomen.

### 2. Herkent het college de indrukken die de participatieraad heeft?

We herkennen het beeld dat de participatieraad schetst, hoewel we op enkele aspecten geen signalen hebben ontvangen van knelpunten of problemen. Veelal spelen deze zaken bij individuele zorgaanbieders, en willen we dit ook graag in overleg met deze aanbieders oplossen.

### 3. Wat is de reactie van het college op de aanbevelingen? Graag een korte reactie per aanbeveling.

| Aanbeveling                                                                                                                   | Reactie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 Instellingen geven aan vaker en meer overleg te willen met Woerden Wijzer                                                   | Zie antwoord op vraag 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2 Betere samenwerking tussen aanbieders en Ferm Werk om aanbod af te stemmen                                                  | Zie antwoord op vraag 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 3 Bij problemen met huisvesting zou gemeente meer moeten doen om ervoor te zorgen dat aanbieders hun werk kunnen blijven doen | We denken graag mee over oplossingen op het moment dat zich een probleem voordoet. Het organiseren van huisvesting is echter de verantwoordelijkheid van de zorgbedrijven zelf. We kunnen en willen daarin niet actief (financieel) bijdragen. We hebben geen rol in het (ver)huren van ruimten, daarvoor zijn makelaars of verhuurders. Ons primaire belang is dat onze inwoners de juiste ondersteuning ontvangen, ook op het moment dat een organisatie in de problemen komt.                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 4 D.m.v. werkbezoeken nagaan of goede dagbesteding geboden wordt                                                              | In het kader van toezicht op de kwaliteit van Wmo-zorg legt de <a href="#">GGD</a> werkbezoeken af bij alle zorgorganisaties en –locaties en kijkt daarbij aan de hand van een aantal door ons via inkoop vastgelegde criteria of de aanbieder hieraan voldoet. Het kost tijd (een aantal jaren) voor alle aanbieders bezocht zijn.<br>Overigens worden door ons ingekochte aanbieders verplicht om <a href="#">HKZ</a> gekwalificeerd te zijn. Als aanbieders ook zorg vanuit de Jeugdwet of WLZ verlenen, hebben zij nog te maken met het toezicht van de <a href="#">IGJ</a> (Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd).<br>Ook het college legt werkbezoeken af, zo zijn er onlangs en binnenkort bezoeken aan De Terugwinning, de Sleutelbloem, Veldzicht. |
| 5 Met oog op vergrijzing/dementie meer diversiteit aan dagbesteding stimuleren                                                | Dit delen we niet. Er is in de regio een grote diversiteit aan aanbod beschikbaar en het verslag van de participatieraad geeft aan dat er voldoende plekken zijn. Er is daarmee geen aanleiding om nieuw en aanvullend aanbod actief te stimuleren. Als aanbieders deze behoefte zien, kunnen zij daar zelf aanbod in ontwikkelen. Overigens is niet bij                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                          | WoerdenWijzer bekend dat er diversiteit aan aanbod wordt gemist.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 6 Vervoer is een knelpunt, gemeente heeft rol in toezicht en verbetering | Als een inwoner niet zelf kan voorzien in vervoer naar de dagbestedingslocatie, dan kan de Wmo-consulent een indicatie 'vervoer' afgeven. Volgens ons inkoopbeleid zijn aanbieders verantwoordelijk voor het organiseren van vervoer van en naar de dagbestedingslocatie. Aanbieders voeren dit op verschillende manieren uit. Knelpunten hierin zijn bij ons niet gemeld. Problemen die in het verslag naar voren komen, slaan vermoedelijk op de Regiotaxi. Deze vorm van collectief vervoer is niet bedoeld voor het vervoer van en naar dagbestedingslocaties, die taak ligt nadrukkelijk bij aanbieders. Als een cliënt vervoer nodig heeft, krijgt de aanbieder daar een vergoeding voor, zoals overeengekomen in de inkoopafspraken. |
| 7 Rol in huisvesting is onduidelijk                                      | Zie reactie op aanbeveling 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 8 Kleine aanbieders kunnen meer op maat werken                           | We kijken altijd naar passende ondersteuning bij elke cliënt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 9 Onduidelijkheid over datum van financiering                            | Voor Wmo dagbesteding is een beschikking nodig. Het bespreken met de cliënt en met aanbieders wat er nodig is en welke dagbesteding passend, kost tijd. Wachttijden kunnen daarom soms oplopen, hoewel in gevallen van spoed veelal afspraken te maken zijn. Dat neemt niet weg dat de indicatie wel nodig is voordat een aanbieder kan declareren. Start- en einddatum van de zorg staat duidelijk vermeld in de beschikking. Deze signalen zijn overigens bij ons niet bekend.                                                                                                                                                                                                                                                            |

*4. Met name de opmerkingen ten aanzien van de samenwerking met Woerden Wijzer en zeker Ferm Werk baren ons zorgen. Herkent het college die zorg. Wat zijn ideeën om deze samenwerking te verbeteren?*  
Dit wordt deels herkend.

Niet met alle partijen heeft WoerdenWijzer even nauwe banden, als er geen aanleiding toe is (geen cliënten, geen behoefte aan dit specifieke aanbod), dan is er weinig tot geen overleg op ons initiatief. Medewerkers van Woerden Wijzer zijn wel op de hoogte van het aanbod en als een aanbieder geschikt is voor een cliënt, wordt er contact opgenomen. Bij verlengingen van indicaties is er altijd een evaluatiegesprek. Daarnaast kunnen aanbieders Woerden Wijzer benaderen als zij graag in overleg willen. We zijn op de hoogte van de behoefte aan een betere samenwerking met FermWerk. Hiervoor zijn verschillende ontwikkelingen gaande. Wij hebben met Ferm Werk en de overige in Ferm Werk deelnemende gemeenten het initiatief genomen om een project te starten om de afstemming tussen Ferm Werk en de lokale WMO-uitvoerder (in Woerden WoerdenWijzer) te verbeteren. Daarmee beogen we cliënten met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt betere participatiemogelijkheden te bieden door een samenhangende ondersteuning vanuit WMO en Participatiewet.

*5. Opgemerkt wordt dat in sommige gevallen sprake is van concurrentie en dat dit samenwerking belemmert. Wat is de visie van het college op deze concurrentie en de 'marktwerving' in de dagbestedingssector en of dit al dan niet ten goede komt aan onze inwoners die gebruik maken van dagbesteding?*

De wijze waarop wij dagbesteding hebben ingekocht, zorgt ervoor dat er grote keuzevrijheid is voor onze inwoners, er is immers veel aanbod ingekocht. Concurrentie houdt de aanbieders scherp, de toewijzing van cliënten is niet vanzelfsprekend.

Zoals ook in het advies genoemd, aanbieders zien graag meer cliënten komen; het aanbod is groter dan de vraag. Daarnaast vinden veel aanbieders dat zij het best in staat zijn om een cliënt te helpen, dat hun aanbod uniek is. Dit kan er in resulteren, dat samenwerking niet wordt opgezocht, maar dat men elkaar beconcurrereert. Door in (inkoop)contracten daarvoor aandacht te vragen willen we deze situatie verbeteren. Cliënten moeten de meest passende ondersteuning ontvangen. Dat kan betekenen dat een cliënt bij de aanbieder waar hij dagbesteding krijgt, niet op de juiste plek zit. Dan moet de bereidheid er zijn om verder te kijken dan de eigen organisatie. Elkaars aanbod en expertise kennen is dan van groot belang.

*6. Is het college het met Progressief Woerden eens dat de diversiteit van dagbesteding die we op dit moment naar tevredenheid bieden belangrijk en waardevol is?*

Het college vindt het belangrijk dat er voor elke inwoner die daar behoefte aan heeft, passende dagbesteding is, het liefst in de nabijheid.

*7. In de maatschappelijke agenda is bij het thema inkoop een voornemen opgenomen om met minder zorgaanbieders zaken te gaan doen. Hoe verhoudt dit voornemen zich tot de verschillende onderzochte*

*organisaties voor dagbesteding en de huidige diversiteit?*

Op dit moment wordt bekeken hoe deze en andere uitgangspunten voor de inkoop van 2021 worden uitgewerkt. Ten aanzien van dagbesteding geldt (ook) dat keuzevrijheid, passende zorg en nabijheid belangrijke criteria zijn en blijven.

*8. Wat is de visie van het college op de toekomst van de dagbesteding?*

De visie op de toekomst van zorg en ondersteuning, waaronder ook dagbesteding, wordt momenteel uitgewerkt binnen het project Inkoop. Na de zomer informeren we hier verder over.

**Bijlagen:**

De ingekomen brief met corsanummer: 19.010954

Ingekomen brief met 'Verslag bezoeken dagbesteding gemeente Woerden' van de Participatieraad met corsanummer 19.010651

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer

**Van:** Ramler, Huub

**Verzonden:** woensdag 15 mei 2019 15:45

**CC:** Stadhuis

**Onderwerp:** Artikel 42 vragen Progressief Woerden inzake dagbesteding

*Aan het college*

*CC raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van Progressief Woerden inzake dagbesteding. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 14 juni a.s.).

**Met vriendelijke groet,**

**Huub Ramler | griffiemedewerker | Gemeente Woerden**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden

**M** 06 - 55526414 | **E** [ramler.h@woerden.nl](mailto:ramler.h@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)

**W** [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)

--

*De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op [woerden.nl](http://woerden.nl)*



## **Artikel 42 vragen over dagbesteding naar aanleiding van onderzoek door de participatieraad**

De participatieraad heeft onlangs verschillende locaties en dagbestedingsprojecten bezocht en op basis hiervan een aantal vragen en aanbevelingen in een rapport gepubliceerd. Met dank aan de participatieraad voor de interessante bevindingen en aanbevelingen wil Progressief Woerden graag antwoord op de volgende vragen.

### Vragen

1. Is het college op de hoogte van het rapport
2. Herkent het college de indrukken die de participatieraad heeft?
3. Wat is de reactie van het college op de aanbevelingen? Graag een korte reactie per aanbeveling.
4. Met name de opmerkingen ten aanzien de samenwerking met Woerden Wijzer en zeker Ferm Werk baren ons zorgen. Herkent het college die zorg. Wat zijn ideeën om deze samenwerking te verbeteren?
5. Opgemerkt wordt dat in sommige gevallen sprake is van concurrentie en dat dit samenwerking belemmert. Wat is de visie van het college op deze concurrentie en de 'marktwerking' in de dagbestedingsector en of dit al dan niet ten goede komt aan onze inwoners die gebruik maken van dagbesteding?
6. Is het college het met Progressief Woerden eens dat de diversiteit van dagbesteding die we op dit moment naar tevredenheid bieden belangrijk en waardevol is?
7. In de maatschappelijke agenda is bij het thema inkoop een voornemen opgenomen om met minder zorgaanbieders zaken te gaan doen. Hoe verhoudt dit voornemen zich tot de verschillende onderzochte organisaties voor dagbesteding en de huidige diversiteit?
8. Wat is de visie van het college op de toekomst van de dagbesteding?



Progressief Woerden

Coby Franken

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Participatieraad Woerden [mailto:[info@participatieraadwoerden.nl](mailto:info@participatieraadwoerden.nl)]

Verzonden: maandag 13 mei 2019 19:56

Aan: !Griffie; Bestuurssecretariaat Woerden

CC: [...]

Onderwerp: Bezoek dagbesteding

Geachte griffier en bestuurssecretariaat,

Bijgaand ontvangt u een brief van de Participatieraad met bijlage voor het College van B&W en de Gemeenteraad. Verzoek om dit in behandeling te nemen.

Met vriendelijke groet,

[...]

ambtelijk ondersteuner Participatieraad Woerden Postbus 45

3440 AA Woerden

Mail: [info@participatieraadwoerden.nl](mailto:info@participatieraadwoerden.nl)

Website: [www.participatieraadwoerden.nl](http://www.participatieraadwoerden.nl)



*Participatieraad Woerden  
p/a Postbus 45  
3440 AA Woerden  
info@participatieraadwoerden.nl*

Aan het College van Burgemeester en  
Wethouders en de leden van de  
gemeenteraad van de gemeente Woerden  
Postbus 45, 3440 AA WOERDEN

Ons kenmerk: PR 2019/005

Woerden, 13 mei 2019

Betreft: Bezoek dagbesteding

Geachte college,  
Geachte raadsleden,

Vanuit haar eigen verantwoordelijkheid heeft de kerngroep Zorg een onderzoek ingesteld naar de vormen van dagbesteding die in de gemeente Woerden worden aangeboden. Dit onderzoek heeft plaats gevonden in 2018 en bestond uit bezoeken aan de diverse instellingen. De kerngroep is tot een aantal aanbevelingen gekomen die wij u hierbij graag onder de aandacht brengen.

We zijn gaarne bereid tot een nadere toelichting,

Met vriendelijke groet

Rob Kotvis,  
Voorzitter Participatieraad Woerden



Verslag bezoeken dagbesteding gemeente Woerden.

## **Inleiding**

In 2018 heeft de kerngroep Zorg van de Participatieraad een aantal locaties voor dagbesteding bezocht. Het doel is:

1. te inventariseren welke dagbestedingsvormen in Woerden bestaan.
2. wat de doelgroep van het aanbod is.
3. na te gaan welke zaken goed gaan en welke beter kunnen.
4. voor welke groep(en) geen goed aanbod is.

Allereerst is er een lijst van het aanbod gemaakt, waarna besloten is welke instellingen bezocht zouden worden. Geprobeerd is de meeste instellingen die in aanmerking kwamen (zie bijlage 1) te bezoeken. Ook is door de leden van de kerngroep met individuen gesproken die te maken hebben met dagbesteding, zoals de dementieverpleegkundige.

Aan alle instellingen werd vooraf een aantal vragen gestuurd die als handleiding voor het gesprek dienden (zie bijlage 2). Na afloop werd een verslag van het gesprek gemaakt dat ter controle naar de instelling werd gestuurd. Op deze verslagen is dit samenvattend verslag gebaseerd.

## **Aanbod**

Mensen kunnen in de gemeente Woerden voor verschillende soorten dagbesteding terecht.

Er is aanbod voor mensen met geheugenproblemen en dementie (veelal ouderen), niet aangeboren hersenletsel (verschillende leeftijden), licht verstandelijke en psychische beperkingen. Het aanbod varieert van alleen dagbesteding die niet gericht is op arbeid tot toeleiding naar werk. Met betrekking tot de leeftijdsgroep bestaat er een duidelijk onderscheid qua aanbod voor mensen met geheugenproblemen/dementie (ouderen) en andere groepen. Bij andere groepen varieert de leeftijd tussen jongeren vanaf een jaar of 16 tot 60+. Wel wordt op verschillende locaties (boerderijen) dagbesteding aangeboden voor meerdere groepen. Mensen met een licht verstandelijke beperking samen met mensen met dementie, of mensen met een licht verstandelijke beperking en mensen met psychische problemen. Men is hier over het algemeen heel tevreden over; deze groepen kunnen heel goed samen. Ook is dit financieel gunstig, men is dan niet alleen afhankelijk van WMO-financiering. Opmerkelijk is het feit dat er voor mensen die meer denkers dan doeners zijn eigenlijk weinig aanbod is. Voor mensen met dementie of NAH is weinig specifiek aanbod, waardoor zij niet naar dagbesteding kunnen of willen. Er is een maal per maand (maar niet in Woerden) een avond Boogkring voor hoger opgeleiden met NAH.

## **Beschrijving bezoeken**

Alle instellingen reageerden zeer positief op ons verzoek om de instelling te bezoeken en wilden graag met ons praten. Opmerkelijk was dat veel instellingen zichzelf als een unieke instelling zagen. Zij gaven aan op maat te werken en uit te gaan van de hulpvraag van degene die dagbesteding kwam doen. Uiteraard waren we blij verrast dat het niet alleen maar standaard aanbod betrof, maar

verschillende instellingen hebben het idee dat zij dat eigenlijk als enige aanbieden. Men is vaak niet (goed) op de hoogte wat er zoal in Woerden wordt aangeboden. Er zijn ook instellingen die een mix aanbieden. Zij hebben een visie op wat goed is voor iemand (bijvoorbeeld lichamelijke inspanning) en bieden binnen die visie dagbesteding en begeleiding. Overigens valt op dat het aanbod voor mensen met dementie vaak minder op maat is.

Sommige instellingen geven aan graag samen te werken met andere instellingen, maar omdat zij in feite elkaars concurrenten zijn (marktwerking) is dat lastig. Zo is er een voorbeeld uit eigen kring van iemand met NAH die door de instelling die haar dagbesteding bood niet verwezen is naar Boogh die hierin is gespecialiseerd en haar beter kan begeleiden. Ook geven sommige instellingen aan dat naar hun idee Woerdenwijzer voorkeur voor sommige aanbieders heeft en niet goed op de hoogte is wat hun instelling te bieden heeft. Andere instellingen kampen met het feit dat zij als (kleine) aanbieder zelf voor huisvesting moeten zorgen, terwijl grote aanbieders dagbesteding vaak als onderdeel in al bestaande gebouwen van deze organisatie kunnen aanbieden.

Niet elke locatie is geschikt voor mensen die dagbesteding zoeken. Zo zijn er locaties waar mensen zelfstandig heen moeten kunnen gaan (fiets, openbaar vervoer), terwijl op ander plekken vervoer georganiseerd is. Dit beperkt uiteraard de keuzemogelijkheid. Een aantal aanbieders maakt gebruik van eigen busjes om cliënten te halen en te brengen. Een andere aanbieder heeft een contract met een plaatselijk taxibedrijf waar zij tweemaal per jaar evalueren. De rest is afhankelijk van het vervoer van het gecontracteerde bedrijf van de gemeente. Alle instellingen die hiervan gebruik maken rapporteren hiermee grote problemen. Taxi's komen te laat of helemaal niet. Aangezien het hier om zeer kwetsbare mensen gaat maakt de kerngroep zich hier grote zorgen over.

Een ander veelvoorkomend probleem betreft het afgeven van indicaties. Instellingen willen graag snel dagbesteding kunnen bieden, maar soms moet zes weken gewacht worden voor er een WMO-beschikking is. Veel instellingen bieden dan toch maar alvast dagbesteding aan de persoon aan om schrijnende situaties te voorkomen. Wat opvalt is dat sommige instellingen bij afgifte van de beschikking aangeven dat deze met terugwerkende kracht is afgegeven, terwijl andere zeggen dat dat bij hen niet zo is.

Sommige instellingen bieden arbeidsmatige dagbesteding met ook begeleiding naar werk. Hoewel sommige aangeven dat de situatie verbetert, is er amper samenwerking met FermWerk. Men geeft aan als specialist op een bepaald gebied te beschikken over mogelijkheden om iemand naar werk toe te leiden die FermWerk niet heeft. Het beleid van de gemeente is er echter op gericht om alle mensen hiervoor naar FermWerk door te verwijzen. Een aanbieder geeft aan dat er wel vraag is naar begeleiding naar werk door mensen met een uitkering. Omdat hier geen vergoeding tegenover staat kan dit niet geboden worden.

Met andere instellingen gaat samenwerking prima. Dit varieert van particulieren (bijv. boeren), instellingen zoals scholen of GroenWest. Een aardig voorbeeld hiervan is het volgende. Bij GroenWest zijn huurders die niet veel geld hebben en ook vaak eenzaam zijn. Samen met cliënten van een aanbieder van dagbesteding worden bij hen tuintjes opgeknapt. Dezelfde aanbieder probeert door activiteiten in de buurt (bijv. een high tea gemaakt door cliënten waar inwoners op kunnen intekenen) contacten en participatie te bevorderen.

## **Aanbevelingen**

1. Instellingen geven aan dat zij vaker en meer overleg willen met WoerdenWijzer en/of FermWerk. Vooral de kleinere aanbieders hebben het idee dat WoerdenWijzer niet altijd hun aanbod goed kent.
2. Betere samenwerking tussen de aanbieders (en FermWerk) om aanbod op elkaar af te stemmen (rol gemeente/WoerdenWijzer). Een probleem is wel dat men door de marktwerking elkaars concurrent hierin is.
3. Bij problemen met huisvesting (voorbeeld Wij 3.0) of anderszins zou de gemeente meer moeten doen om ervoor te zorgen dat aanbieders hun werk kunnen blijven leveren.

4. De gemeente kan door middel van werkbezoeken aan de hand van vooraf gestelde criteria nagaan of goede dagbesteding geboden wordt. Wellicht gebeurt dit hier en daar, maar we hebben dat van geen enkele aanbieder gehoord.
5. De gemeente zou met het oog op vergrijzing/dementie beter en meer diversiteit kunnen stimuleren. Vooral bij beginnende dementie klinkt het woord ‘zorgboerderij’ niet altijd uitnodigend. Opgemerkt werd ook, dat dagbesteding steeds later ingezet wordt en daardoor steeds korter duurt.
6. Het vervoer wordt als een van de belangrijkste knelpunten genoemd. De gemeente heeft een rol bij toezicht en verbetering hiervan.
7. De rol van de gemeente bij huisvesting van aanbieders is niet geheel duidelijk. Het is wenselijk als aanbieders weten wat zij van de gemeente hierin aan ondersteuning kunnen verwachten.
8. Kleine aanbieders kunnen vaak meer op maat werken.
9. Duidelijkheid over de datum waarop gefinancierd gaat worden. Wellicht zijn de regels hierover wel duidelijk, maar wij vonden het opvallend at sommige aanbieders zeiden met terugwerkende kracht de indicatie gefinancierd te krijgen en andere niet.

Positief punt:

Wachtlijsten zijn we praktisch nergens tegengekomen.

Eerder het tegenovergestelde. Alle bezochte instellingen zien uit naar meer deelnemers/cliënten.

Maart 2019

## Lijst aanbieders dagbesteding (bijlage 1)

1. **Ameco** (mensen met afstand tot de arbeidsmarkt, divers aanbod. Elsahoeve met fruit en destillerderij, moespark, hout bewerken, horeca (samen met [...]) en bevriende bedrijven. Bezocht
2. **Wij 3.0** (organisatie voor activering-en reëintegratie. In Woerden diverse activiteiten (tekenen, schilderen meubels maken en catering in bedrijvenpand Synergos). Bestemd voor brede doelgroep, van mensen die op zoek zijn naar sociale contacten, structuur en dagritme tot mensen die van werk naar ander werk willen. Bezocht
3. **Zorg-los** (dagbesteding voor mensen met een verstandelijke, lichamelijke, ASS of ander psychiatrisch probleem). Op site staat dat er 16 locaties zijn. Terschellingkade 6-8 Woerden, waar ook dagbesteding geboden wordt. (Brediustuin) 06-46404493. Bezocht
4. **St. Boogh** (begeleiding, training en behandeling van mensen met NAH, lichamelijke beperking of chronische ziekte. Diverse activiteiten). Bezocht
5. **Zorgboerderij Rita Rijntjes** Harmelen (PGB en onderaanneming de Boogh). Kleinschalige voorziening me als doelgroep: psychische problemen, burn-out, verstandelijke beperking en ouderen. Aanbod: verzorgen dieren, geitenkaas maken, groen verzorgen, hout bewerken etc. Gerverscop 26 Harmelen. 06-53581560 of 0348-443468 Niet bezocht
6. Coöperatie de boer en zorg (**ons boerengerief** ). (doelgroep: ouderen met psychogeriatrisch beeld, ouderen met geringe lichamelijke beperking, in een sociaal isolement of mensen met verstandelijke beperking). Zorgboerderij met hele dagen dagbesteding incl. warme lunch. CIZ. [...] Bezocht
7. **Onvergetelijk leven** ('s Gravensloot 14, boer Bert nummer 34) (doelgroep: zelfstandig wonende senioren met geheugen en/of sterke eenzaamheidsproblematiek). Verschillende activiteiten, incl. warme lunch. Wordt betaald uit WMO (ZIN of PGB). [...] Bezocht
8. **Nuzorg** – verpleging en verzorging, Marconiweg 1 Woerden. 0348-785517. Dagbesteding-deelwonen. Pgb. Jongeren 11-27 jaar aut. of gedragsstoornis. Bezocht
9. **Reinaerde** (digiteam. Aanbod voor mensen met LVB, lichamelijke beperking of NAH. Indicatie nodig via WLZ. Niet bezocht
10. **Centrum voor arbeid en begeleiding**. Hier werken ook mensen van Ferm Werk naast mensen van Reinaerde. Gericht op leren op werkgebied en omgaan met anderen. Indicatie via WLZ. Niet bezocht
11. **Oortjespad** gericht op werken in het groen. Indicatie via WLZ en PGB. Niet bezocht
12. **Zorgboerderij Hoeve Veldzicht** Kamerik. (doelgroep kinderen en volwassenen met een verstandelijke beperking). Diverse werkzaamheden. Financiering niet duidelijk. Bezoeken? [...] Bezocht

- 13. Abrona:** Nudoen bieb Nudoen groen bij de Boerinn en Brediuspark en Nudoen beleef met grotere vraag naar zorg en begeleiding. Betreft arbeidsmatige dagbesteding voor mensen met afstand tot arbeidsmarkt Bezocht

## **Vragen dagbesteding, bijlage 2.**

1. Wat is jullie doelgroep?
2. Wat voor activiteiten bieden jullie? Vooral arbeidsmatig of meer gericht op participatie? Samenwerking met FermWerk daarin?
3. Hebben mensen een indicatie nodig van woerdenwijzer?
4. Hoe verloopt dat in de praktijk?
5. Wat gaat goed en wat kan beter?
6. Hebben jullie voldoende plaatsen of is er een wachtlijst? Zo ja hoe lang?
7. Gaan jullie in de toekomst nog andere typen dagbesteding aanbieden?