



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 29 januari 2019

Portefeuillehouder(s) : Wethouder Noorthoek

Portefeuille(s) : Economische zaken

Contactpersoon : C. Bellaart

Tel.nr. : 8492

E-mailadres : bellaart.c@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Mevrouw W. de Mooij van de Fractie van de SP Woerden over de voorgenomen wijziging van de EU notificatierichtlijn

Beantwoording van de vragen:

1. Bent u bereid om de noodklok te luiden bij de Vereniging Nederlandse gemeenten (VNG) tegen dit Europees voorstel dat de lokale democratie ondermijnt?

Nee. Begin 2017 heeft de Europese Commissie een voorstel voor een wijziging van de EU notificatierichtlijn gepubliceerd. De VNG is daarna een lobby gestart en heeft over het voorstel een 'position paper' opgesteld en ingediend bij de rapporteur van het Europees Parlement. De VNG heeft aangegeven dat het voorstel in zijn oorspronkelijke vorm grote gevolgen heeft voor Nederlandse gemeenten. De VNG voorziet tekortkomingen op het punt van regeldruk. De VNG is volledig op de hoogte van de consequenties van dit voorstel voor de Nederlandse gemeenten en het is op dit moment niet nodig om nogmaals de noodklok te luiden.

2. Bent u bereid om de noodklok te luiden bij minister Eric Wiebes, de minister die op dit moment in de Raad van Ministers onderhandelt over dit onderwerp?

Nee. Het standpunt van de VNG is genoegzaam bekend bij de Minister van Economische Zaken en Klimaat. De onderhandelingen hebben inmiddels al tot belangrijke wijzigingen in het oorspronkelijke voorstel geleid. Door de inzet van de Nederlandse Minister is de zogenaamde 'standstill periode' van drie maanden uit het voorstel geschrapt en is een spoedprocedure aan het voorstel toegevoegd.

3. Bent u bereid al het overige in het werk te stellen dat binnen uw mogelijkheden en reikwijdte ligt om te knokken tegen deze extreme bemoeizucht uit Brussel?

Ja. Op dit moment wordt er door de betrokken EU-instellingen (Europese Commissie, Raad en Europees Parlement) nog onderhandeld over de inhoud van het voorstel. Het is nu nog niet duidelijk hoe de bepalingen in de richtlijn na de onderhandelingen komen te luiden. De VNG zet zijn lobby onverminderd voort. Aangezien de precieze inhoud van het aangepaste voorstel nog niet duidelijk is, is het ook nog onduidelijk wat de richtlijn precies voor de uitvoeringspraktijk van de Nederlandse gemeenten gaat betekenen.

4. Welke van onze gemeentelijke werkzaamheden vallen allemaal onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn?

Gemeenten hebben in de praktijk met de Dienstenrichtlijn te maken indien zij een vergunningstelsel hanteren. Indien een gemeentelijke regeling (zoals een gemeentelijke verordening) een eis of een vergunningstelsel introduceert voor dienstverrichters dan moet dit in beginsel worden gemeld bij de Europese Commissie. Deze melding loopt via het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK).

5. Klopt het dat alle genomen besluiten die onder het dienstenverkeer vallen momenteel door de gemeente gemeld worden aan de Europese commissie? Zo ja, om hoeveel meldingen per jaar gaat het? Zo nee, waarom niet?

Ja. De gemeente moet voldoen aan de huidige regels van de Europese Unie met betrekking tot de Dienstenrichtlijn. Dit betekent dat in voorkomende gevallen een melding moet worden gedaan, hetgeen zeer sporadisch voorkomt.

6. Indien deze meldingen door de gemeente worden gedaan, hoeveel fte kost dat aan gemeenteambtenaren?

De melding is een onderdeel van de procedure van het opstellen en implementeren van een nieuwe gemeentelijke regeling. Er moet een extra handeling worden verricht en in dat geval gaat het om extra uren die een medewerker moet besteden aan het aandachtsgebied van de Dienstenrichtlijn. Het gaat om veel minder dan een fte-eenheid.

7. Bent u bekend met de wijziging van deze meldingsplicht ('notificatieverplichting') waarover momenteel wordt onderhandeld in de Europese Unie? Zo ja, vindt u het ook niet schokkend dat ze deze meldingsplicht nu drie maanden voor het besluit moet worden genomen al richting de Europese Commissie moet?

Ja, wij zijn op de hoogte van de voorgenomen wijziging van deze meldingsplicht. Wij zijn verontrust over de gevolgen die de voorgenomen wijziging voor de gemeenten in Nederland gaat geven. Het zal qua planning een uitdaging worden om bij het implementeren van een nieuwe gemeentelijke regeling tijdig met de te wijzigen meldingsplicht rekening te houden.

8. Betekent deze wijziging dat we voor ons bestemmingsplan/beslissing om belwinkels/kaaswinkels/coffeeshops uit het centrum te mijden eerst drie tot zes maanden moeten wachten op goedkeuring uit Brussel? Zo ja, deelt u mijn mening dat we dit niet mogen laten gebeuren?

Dat hangt er van af of in de door u geschetste situatie sprake is van de introductie van een eis of vergunningstelsel. De wachttijd is overigens maximaal drie maanden, aangezien de zogenaamde 'standstill periode' van drie maanden uit het voorstel is geschrapt. Een individuele Nederlandse gemeente is niet bij machte om de voorgenomen wijziging van de EU notificatierichtlijn tegen te houden. In het algemeen zijn wij een voorstander van een goed werkende dienstenmarkt. Daar hoort bij dat ongerechtvaardigde belemmeringen van het dienstenverkeer moeten worden voorkomen. Daar plukken ook de inwoners/ondernemers van de gemeente Woerden in internationaal verband de vruchten van.

9. Bent u het met mij eens dat dit gaat leiden tot ellenlange vertraging (drie tot zes maanden) en dat dit het democratische proces van onze gemeenteraad ondermijnt?

Nee. De nieuwe plannen zullen het besluitvormingsproces van gemeentelijke regelgeving, in de gevallen waar de notificatieplicht aan de orde is, inderdaad vertragen. Indien tijdig in de planning van nieuwe gemeentelijke regelgeving met de maximale wachttijd van drie maanden rekening wordt gehouden, kan de vertraging worden beperkt. De notificatieplicht is een sinds 2006 bestaande verplichting en de onderhavige wijziging leidt niet tot ondermijning van het democratisch proces, maar zoals aangegeven wel tot vertraging in de besluitvorming.

10. Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat ons democratisch proces niet wordt lamgelegd? Bent u het ermee eens dat we bij de VNG en/of de Minister aan de alarmbel moeten trekken? Zo ja, gaat u hierop zo snel mogelijk actie ondernemen?

Beleidsmedewerkers moeten bij het opstellen van beleid en regelgeving rekening houden met de kaders van de richtlijn. Wij zullen intern een checklist opstellen aan de hand waarvan beleidsmedewerkers kunnen nagaan of het nodig is om het beleid of de regeling te melden. Door de VNG en het betreffende Ministerie is vanaf het begin van de bekendmaking van het EU voorstel aan alarmbel getrokken. Dit heeft inmiddels al tot, voor de decentrale overheden, positieve wijzigingen in het voorstel geleid.

11. Bent u het met mij eens dat het dwingende karakter dat ze willen introduceren gaat leiden tot hogere administratieve lasten en kosten voor de gemeente? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u het

met mij eens dat de gemeente niet moet opdraaien voor bemoeienis van Brussel?

De voorgenomen wijziging van de EU notificatierichtlijn kan leiden tot vertraging bij de implementatie van nieuw beleid en nieuwe regelgeving waar een eis of vergunningstelsel aan de orde is. De VNG denkt na over de mogelijkheid om de betreffende VNG-model-verordeningen te notificeren die bij één-op-één overname door een gemeente niet separaat opnieuw hoeven te worden genotificeerd.

12. Kunt u een overzicht maken van de op stapel zijnde besluiten die onder deze nieuwe notificatieverplichting gaan vallen, zodat de gemeenteraad een beeld krijgt hoe verreikend dit is?

Wij beschikken niet over een overzicht van de op stapel zijnde regelingen/verordeningen waar de notificatieplicht mogelijk aan de orde is. Per geval wordt beoordeeld of de notificatieplicht aan de orde is. Dit is het geval als (concept-)regelgeving het dienstenverkeer belemmert.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 18.025194

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer

From: Tobeas, Mark <tobeas.m>
Sent: woensdag 5 december 2018 15:44:30
To: Tobeas, Mark
Cc: Stadhuis
Subject: Schriftelijke vragen SP inzake 'extreme bemoeizucht vanuit Brussel'
Attachments: schriftelijke vragen sp inzake extreme bemoeizucht brussel.pdf

*Aan het college
CC raad
CC domeincontrollers*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van de SP-fractie inzake 'extreme bemoeizucht vanuit Brussel'. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 4 januari 2019).

Met vriendelijke groet,

Mark Tobeas | griffier | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden

T 0348 - 428 510 | **M** 06 - 25 72 36 43 | **E** tobeas.m@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

Schriftelijke vragen ex art 42 RvO inzake extreme bemoeizucht Brussel.

De SP maakt zich zorgen over de extreme bemoeizucht uit Brussel m.b.t. de vrijheid van gemeente om eigen beleid te maken. In dit kader treft u hierbij een aantal vragen ex art 42 RvO.

Toelichting

In Brussel ligt het voorstel op tafel om de dienstenrichtlijn te wijzigen. Dat gaat grote gevolgen hebben voor de vrijheid van gemeenten (en provincies) om eigen beleid te maken. Nu geldt dat een regel, wet of besluit, die/dat raakt aan commerciële diensten, genotificeerd (gemeld) moet worden bij de Europese Commissie. Op dit moment kan de Commissie daarmee áchteraf besluiten dat iets in strijd is met de dienstenrichtlijn. Dit wordt nu omgedraaid: nog voordat een besluit of maatregel wordt genomen, moet er dan toestemming zijn van de Europese Commissie. Minimaal drie maanden van tevoren moet een voorstel ter toetsing gemeld worden aan de Europese Commissie. Zolang zij dit bestudeert, mag de gekozen volksvertegenwoordiging nog géén besluit nemen (standstill-clausule).

Wel is er een spoedprocedure mogelijk. In gevallen van urgente maatregelen in het kader van publiek beleid, veiligheid en milieuverontreiniging mag een lidstaat wel overgaan tot het aannemen van een dergelijke maatregel zonder het oordeel van de Commissie af te wachten. De notificatieverplichting blijft

Vragen

1. Bent u bereid om de noodklok te luiden bij de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) tegen dit Europees voorstel dat de lokale democratie ondermijnt?
2. Bent u bereid om de noodklok te luiden bij minister Eric Wiebes, de minister die op dit moment in de Raad van Ministers onderhandelt over dit onderwerp?
3. Bent u bereid om al het overige in het werk te stellen dat binnen uw mogelijkheden en reikwijdte ligt om te knokken tegen deze extreme bemoeizucht uit Brussel?
4. Welke van onze gemeentelijke werkzaamheden vallen allemaal onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn?
5. Klopt het dat alle genomen besluiten die onder het dienstenverkeer vallen momenteel door de gemeente gemeld worden aan de Europese Commissie? Zo ja, om hoeveel meldingen per jaar gaat het? Zo nee, waarom niet?
6. Indien deze meldingen door de gemeente worden gedaan, hoeveel fte kost dat aan gemeenteambtenaren?
7. Bent u bekend met de wijziging van deze meldingsplicht ('notificatieverplichting') waarover momenteel wordt onderhandeld in de Europese Unie? Zo ja, vindt u het ook niet schokkend dat ze deze meldingsplicht nu drie maanden voor het besluit moet worden genomen al richting de Europese Commissie moet?
8. Betekent deze wijziging dat we voor ons bestemmingsplan/beslissing om belwinkels/kaaswinkels /coffeeshops uit het centrum te mijden eerst drie tot zes maanden moeten wachten op goedkeuring uit Brussel? Zo ja, deelt u mijn mening dat we dit niet mogen laten gebeuren?
9. Bent u het met mij eens dat dit gaat leiden tot ellenlange vertraging (drie tot zes maanden!) en dat dit het democratische proces van onze gemeenteraad ondermijnt?
10. Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat ons democratisch proces niet wordt lamgelegd? Bent u het ermee eens dat we bij de VNG en/of de minister aan de alarmbel moeten trekken? Zo ja, gaat u hierop zo snel mogelijk actie ondernemen?
11. Bent u het met mij eens dat het dwingende karakter dat ze willen introduceren gaat leiden tot hogere administratieve lasten en kosten voor de gemeente? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u het met mij eens dat de gemeente niet moet opdraaien voor bemoeienis van Brussel?
12. Kunt u een overzicht maken van de op stapel zijnde besluiten die onder deze nieuwe notificatieverplichting gaan vallen, zodat de gemeenteraad een beeld krijgt hoe verreikend dit is?

Wilma de Mooij

SP Woerden