

Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 28 augustus 2018

Portefeuillehouder(s) : Wethouder De Weger

Portefeuille(s) : Duurzaamheid

Contactpersoon : O. Terlouw

Tel.nr. : 0683338357

E-mailadres : terlouw.o@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Simone Onrust van de Fractie van VVD over de transformatie van het Schilderskwartier

Beantwoording van de vragen:

- 1. Betekent dit dat de voorgenomen transformatie alleen doorgang vindt op het moment dat hiervoor voldoende draagvlak is onder de inwoners? Of worden inwoners toch gedwongen om de overstap te maken?**

Antwoord op vraag 1:

Het college kan, wil en zal inwoners van het westelijk deel van het Schilderskwartier nergens toe dwingen met betrekking tot de transformatie. Uitgangspunt is dat het project haalbaar, betaalbaar en toekomstbestendig moet kunnen worden gerealiseerd. Het draagvlak van de inwoners heeft daarbij de volste aandacht door inwoners te informeren, vragen te beantwoorden en met elkaar in gesprek te blijven.

- 2. In het Schilderskwartier staan veel oude huizen, waarvan een groot deel slecht is geïsoleerd. Bovendien kent het Schilderskwartier relatief veel oudere inwoners. Het is daarom niet voor de hand liggend om deze wijk als eerste van het aardgas af te halen. Waarom wordt dit toch doorgezet?**

Antwoord op vraag 2:

In het westelijk deel van het Schilderskwartier ligt de opgave om voor 2030 het aardgasnetwerk te vervangen. Daarom wordt er nu gekeken of er duurzame alternatieven voor aardgas mogelijk zijn. De transformatie biedt kansen om de huizen, naast dat ze aardgasvrij worden gemaakt, ook comfortabeler en toekomstbestendig te maken. Het jaar 2030 betekent dat er twaalf jaar voor de transformatie wordt uitgetrokken wordt en zal - wanneer duidelijk is dat er een haalbaar en betaalbaar alternatief voor aardgas mogelijk is - niet van vandaag op morgen worden gerealiseerd. Hierdoor krijgen huidige en toekomstige bewoners de kans om, in samenspraak met relevante partners, op logische (natuurlijke) momenten stappen te maken naar een aardgasvrije woning.

- 3. In het onderzoek naar de alternatieven voor aardgas is een verkenning gemaakt van de alternatieven stadsverwarming, all-electric of een combinatie van beiden. Vanwege de kwetsbaarheid van de funderingen in deze wijk (paalrot) is alleen all-electric mogelijk. Waarom is in het onderzoek naast de mogelijkheid all-electric uitsluitend gekeken naar alternatieven waarvan op voorhand bekend was dat deze niet mogelijk zijn?**
- 4. Waarom is er geen breder onderzoek uitgevoerd, waarin ook andere alternatieven voor aardgas zijn meegenomen?**

Antwoord op vraag 3 en 4:

Bij de verkenning naar de mogelijke alternatieven zijn alle bekende, uitvoerbare technieken onderzocht. Uiteindelijk is er – rekening houdend met de reacties van de klankbordgroep en van inwoners tijdens de

inloopbijeenkomst in november 2017 – de keuze gemaakt om voor *all-electric* verder te onderzoeken of dit een haalbaar en betaalbaar alternatief is.

- 5. Op dit moment wordt er een subsidieaanvraag voorbereid door de gemeente. Hoe ziet het plan eruit waarvoor subsidie wordt aangevraagd? Welke kosten kunnen door deze subsidie worden gedekt?**

Antwoord op vraag 5:

Het voorziene uitvoeringsplan, behorend bij de subsidieaanvraag, is ondertussen gedeeld met de raad (zie RIB 18R.00432 en 18R.00437). De gevraagde subsidie betreft het totaal aan kosten dat niet kan worden terugverdiend met de voorziene investeringen, ofwel de “onrendabele top” van alle aspecten van het plan.

- 6. Voor all-electric moeten huizen volledig geïsoleerd zijn om deze ook in de winter voldoende warm te kunnen stoken. Gezien de leeftijd van de huizen en de staat van de isolatie zal dit gepaard gaan met enorme kosten. Is al bekend welke kosten er voor de huiseigenaren te verwachten zijn? In hoeverre zullen de landelijke subsidiemogelijkheden dekkend zijn voor de te maken kosten? Hoe wordt het niet dekkend deel gefinancierd?**

Antwoord op vraag 6:

De precieze kosten per woning zijn niet bekend. De kosten worden vooraf geschat door de reeds gemaakte energieadviezen van ca. 70 woningen te extrapoleren voor alle woningen. Uit ervaring blijkt dat dit een realistisch bedrag oplevert voor de benodigde kosten voor andere woningen.

Op dit moment zijn de huidige (landelijke) subsidiemogelijkheden voor verschillende individuele maatregelen (bijvoorbeeld voor een warmtepomp of isolatie) niet kostendekkend. In de toekomst wordt deze dekkingsgraad beter door een verlaging van belasting op elektriciteit en een verhoging van de belasting op gas. In de tussentijd kunnen tekorten tussen de benodigde investering en verwachte rendement (de “onrendabele top”) worden opgevangen middels de toekenning(en) uit de subsidieaanvraag voor aardgasvrije wijken.

- 7. Volgens de huidige planning wordt in 2018 het definitieve besluit genomen voor all-electric. Is het college bereid deze besluitvorming uit te stellen tot bekend is welke financiële gevolgen dit heeft voor bewoners van de verschillende typen woningen in het Schilderskwartier?**

Antwoord op vraag 7:

Zoals aangeven in raadsinformatiebrief 18R.00432 legt het college pas een besluit voor aan de raad wanneer blijkt dat de transformatie van het westelijk deel van het Schilderskwartier haalbaar, betaalbaar en toekomstbestendig is.

- 8. Is het college bereid om andere alternatieven te overwegen, zoals hybride warmtepompen, waterstof of biogas, als blijkt dat de kosten voor all-electric te hoog uitvallen.**

Antwoord op vraag 8:

Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag drie en vier is binnen het huidige scala aan mogelijkheden de keuze voor *all-electric* de meest optimale. Indien de subsidie volledig wordt toegekend is dit tevens een betaalbare keuze. Het is uiteraard mogelijk dat er zich in de komende twaalf jaar ontwikkelingen voordoen die van belang zijn voor de transformatie van het westelijk deel van het Schilderskwartier. Denk hierbij aan nieuwe besparingstechnieken, nieuwe opwekkingsmogelijkheden of nieuwe opslagtechnieken. Het college zal gedurende de transformatie deze ontwikkelingen nauwgezet blijven volgen. Indien blijkt dat de implementatie van dergelijke ontwikkelingen een beter rendement oplevert (financieel of anderzijds) zal het college dergelijke ontwikkelingen gebruiken ten behoeve van de transformatie van het westelijk deel van het Schilderskwartier. De raad blijft hier nauw bij betrokken.

- 9. Op dit moment zijn een aantal huizen van GroenWest getransformeerd tot nul-op-de-meter woningen. De warmtepompen waarmee deze woningen worden verwarmd maken veel lawaai, waarvan de omgeving ernstige hinder ervaart. Op welke manier wordt in de**

voorgestelde transformatie rekening gehouden met deze geluidshinder?

Antwoord op vraag 9:

Er zijn geen formele klachten ten aanzien van eventuele geluidsoverlast van de warmtepompen die zijn geïnstalleerd door GroenWest. Wel lopen er landelijk onderzoeken om in kaart te brengen of en in hoeverre er sprake is of zou kunnen zijn van dergelijke geluidsoverlast. Het is namelijk niet ondenkbaar dat, bijvoorbeeld door het gebruik van mindere kwaliteit warmtepompen, wel overlast ontstaat in gebieden met veel warmtepompen. Daarom kijkt de gemeente, vooruitlopend op eventuele uitkomsten van deze onderzoeken, naar mogelijkheden om dergelijke geluidsnormen vast te gaan stellen. Dit zou bijvoorbeeld in de APV kunnen worden vastgelegd. Uiteraard wordt de raad hierbij betrokken.

Aanvullende vragen d.d. 5 juli 2018

- 1. In de oorspronkelijke aanvraag staat beschreven dat de kosten om over te stappen van gas naar all-electric op dit moment veel te hoog zijn en de rijksbijdrage van 19.7 miljoen euro noodzakelijk is om de onrendabele top van de investeringen af te dekken. Staat het college nog steeds achter deze constatering of is er in de afgelopen dagen een verandering opgetreden in de te verwachten kosten?**

Antwoord op vraag 1 van de aanvullende vragen:

Het college staat onverkort achter het ingediende uitvoeringsplan en de constatering dat € 19,7 miljoen nodig is om de onrendabele top van de transformatie te dekken.

- 2. In het interview met Woerden TV geeft de wethouder aan dat er nu voor is gekozen om dit jaar 5 miljoen euro aan te vragen om alvast een start te kunnen maken, maar dat er nog steeds meer geld nodig is om de totale wijk van het gas af te halen. Wie gaat deze kosten betalen als het rijk dit niet doet?**

Antwoord op vraag 2 van de aanvullende vragen:

Met de deelaanvraag blijft het college met het Rijk in gesprek over hun bijdrage aan een aardgasvrij Schilderskwartier. Het college wil bij de toekenning van deze eerste tranche vervolgafspraken met het Rijk maken over de rest van de benodigde subsidie. Hiermee houdt het college onverkort vast aan het uiteindelijk benodigde bedrag van € 19,7 miljoen dat nodig is voor een haalbaar, betaalbaar en toekomstbestendig alternatief voor aardgas in het westelijk deel van het Schilderskwartier.

- 3. In de oorspronkelijke subsidieaanvraag staat beschreven dat er in de wijk een groot aantal oudere bewoners wonen die niet per definitie genegen zijn een lening aan te gaan. Volgens de subsidieaanvraag worden deze gevoelens serieus genomen. Bewoners zouden ook in de toekomst geen strop om hun nek moeten hebben hangen door de financiering die nodig is voor de aardgasvrije transitie. In het interview met Woerden TV geeft de wethouder aan het dat inwoners moeten gaan lenen om de kosten voor overschakeling op all-electric te dekken. Waarom is de wethouder van gedachten veranderd? Hoe verhoudt zich dit met de opmerking in het coalitieakkoord dat het belangrijk is dat inwoners gehoord worden in de transformatie van het Schilderskwartier naar een aardgasvrije wijk?**

Antwoord op vraag 3 van de aanvullende vragen:

Alvorens het college een besluit voorlegt aan de raad over de toekomst van het Schilderskwartier dat voldoet aan de criteria van haalbaar, betaalbaar en toekomstbestendig, moeten er nog verschillende stappen gezet worden. Denk hierbij aan het uitvoeren van onderzoeken naar mogelijke kosten van investeringen, het verkrijgen van de subsidiegelden enzovoort. Bij alle stappen blijft het college afstemmen met inwoners en andere belanghebbenden als GroenWest en de raad.

Onderdeel van het criterium "betaalbaar" betreft dan ook dat de investering "kostenneutraal" moet zijn. Dat betekent dat eigenaren of huurders naar rato niet meer betalen na investering dan ze doen voor de investering. Uiteraard moeten de kosten van de investering (exclusief de onrendabele top) wel opgebracht worden.

Dit kan – voor wat betreft particuliere eigenaren – bijvoorbeeld middels een lening gebeuren. Iedereen is vrij om 1) überhaupt de keuze te maken voor een aardgasvrij woning en 2) om zelf te kiezen voor een financieringsvorm waar diegene zich comfortabel bij voelt. Ook voor wat betreft huurders van een (sociale) huurwoning zal gelden dat zij niet negatief geraakt mogen worden door de kosten van de investering.

4. In de oorspronkelijke subsidieaanvraag staat beschreven dat draagvlak onder de inwoners heel belangrijk is om de transformatie te realiseren. Welk effect denkt het college dat de berichtgeving over de voorgenomen subsidieaanvraag heeft op het draagvlak in de wijk en hoe denkt het college dit draagvlak te herstellen?

Antwoord op vraag 4 van de aanvullende vragen:

Draagvlak onder de inwoners van het westelijk deel van het Schilderskwartier is en blijft een prioriteit van het college. Het college is van mening dat een financiële impuls vanuit het Rijk positief door zal werken op het draagvlak voor de transformatie. Mocht blijken dat na (gedeeltelijke) toekenning van de subsidie niet kan worden voldaan aan de randvoorwaarden haalbaar, betaalbaar en toekomstbestendig en (mede) daardoor te weinig draagvlak is voor de transformatie, zal het college dienovereenkomstig besluiten.

Bijlagen:

1. De ingekomen brief met de artikel 42-vragen met corsa nr.: 18.012807
2. Aanvullende schriftelijke vragen met corsa nr.: 18.013875

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer

From: Vliegenthart, Onno <vliegenthart.o>
Sent: dinsdag 26 juni 2018 11:51:16
To: Vliegenthart, Onno
Cc: Stadhuis
Subject: Schriftelijke vragen art. 42 - transformatie Schilderskwartier aardgasvrij
Attachments: art. 42 vragen - transformatie van het schilderskwartier-west naar een aardgasvrije wijk.pdf

*Aan het College
Cc Raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen ex artikel 42 van het RvO van de fractie van VVD inzake transformatie van het Schilderskwartier-West naar een aardgasvrije wijk. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 26 juli 2018.

Met vriendelijke groet,

Onno Vliegenthart | adjunct-griffier | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden

T 0348 - 428 619 | **M** 06 - 52 58 59 31 | **E** vliegenthart.o@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

--

De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op woerden.nl



Vragen artikel 42 inzake de transformatie van het Schilderskwartier-west naar een aardgasvrije wijk

In januari 2017 heeft het college de Green Deal Aardgasvrije wijken ondertekend. Niet lang hierna is het Schilderskwartier-west aangewezen als een wijk die kansrijk is voor het afkoppelen van het aardgas. Dit heeft bij de inwoners van het Schilderskwartier tot veel vragen en onrust geleid. In het coalitieakkoord staat beschreven dat de inwoners moeten worden gehoord in de transformatie naar een aardgasvrije wijk, waarbij duurzaamheidsmaatregelen in samenspraak met inwoners en ondernemers worden genomen. De Woerdense VVD heeft hierbij de volgende vragen:

1. Betekent dit dat de voorgenomen transformatie alleen doorgang vindt op het moment dat hiervoor voldoende draagvlak is onder de inwoners? Of worden inwoners toch gedwongen om de overstap te maken?
2. In het Schilderskwartier staan veel oude huizen, waarvan een groot deel slecht is geïsoleerd. Bovendien kent het Schilderskwartier relatief veel oudere inwoners. Het is daarom niet voor de hand liggend om deze wijk als eerste van het aardgas af te halen. Waarom wordt dit toch doorgezet?
3. In het onderzoek naar de alternatieven voor aardgas is een verkenning gemaakt van de alternatieven stadsverwarming, all-electric of een combinatie van beiden. Vanwege de kwetsbaarheid van de funderingen in deze wijk (paalrot) is alleen all-electric mogelijk. Waarom is in het onderzoek naast de mogelijkheid all-electric uitsluitend gekeken naar alternatieven waarvan op voorhand bekend was dat deze niet mogelijk zijn?
4. Waarom is er geen breder onderzoek uitgevoerd, waarin ook andere alternatieven voor aardgas zijn meegenomen?
5. Op dit moment wordt er een subsidieaanvraag voorbereid door de gemeente. Hoe ziet het plan eruit waarvoor subsidie wordt aangevraagd? Welke kosten kunnen door deze subsidie worden gedekt?
6. Voor all-electric moeten huizen volledig geïsoleerd zijn om deze ook in de winter voldoende warm te kunnen stoken. Gezien de leeftijd van de huizen en de staat van de isolatie zal dit gepaard gaan met enorme kosten. Is al bekend welke kosten er voor de huiseigenaren te verwachten zijn? In hoeverre zullen de landelijke subsidiemogelijkheden dekkend zijn voor de te maken kosten? Hoe wordt het niet dekkend deel gefinancierd?
7. Volgens de huidige planning wordt in 2018 het definitieve besluit genomen voor all-electric. Is het college bereid deze besluitvorming uit te stellen tot bekend is welke financiële gevolgen dit heeft voor bewoners van de verschillende typen woningen in het Schilderskwartier?
8. Is het college bereid om andere alternatieven te overwegen, zoals hybride warmtepompen, waterstof of biogas, als blijkt dat de kosten voor all-electric te hoog uitvallen.
9. Op dit moment zijn een aantal huizen van GroenWest getransformeerd tot nul-op-de-meter woningen. De warmtepompen waarmee deze woningen worden verwarmt maken veel lawaai, waarvan de omgeving ernstige hinder ervaart. Op welke manier wordt in de voorgestelde transformatie rekening gehouden met deze geluidshinder?

From: Tobeas, Mark <tobeas.m>
Sent: donderdag 5 juli 2018 18:44:26
To: Tobeas, Mark
Cc: Stadhuis
Subject: schriftelijke vragen art. 42 - aanvullende vragen inzake de transformatie van het Schilderskwartier-West naar een aardgasvrije wijk
Attachments: Artikel 42 Aanvullende vragen inzake de transformatie van het Schildersk....pdf

*Aan het college
CC raad*

Bijgaand treft u een serie schriftelijke vragen ex artikel 42 van het RvO aan van de VVD-fractie, betreffende (aanvullende vragen) inzake de transformatie van het Schilderskwartier-West naar een aardgasvrije wijk.
Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (4 augustus a.s.), maar gelet op het zomerreces kan de beantwoording langer duren, zie ook de eerdere [brief](#) vanuit het college.

Met vriendelijke groet,

Mark Tobeas | griffier | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden

T 0348 - 428 510 | **M** 06 - 25 72 36 43 | **E** tobeas.m@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

Vragen artikel 42 inzake de transformatie van het Schilderskwartier-west naar een aardgasvrije wijk

Aanvullende vragen inzake de transformatie van het Schilderskwartier-west naar een aardgasvrije wijk.

Op 27 juni heeft de Woerdense VVD artikel 42 vragen gesteld over de transformatie van het Schilderskwartier-west naar een aardgasvrije wijk omdat de VVD zich zorgen maakt over kosten die deze transformatie met zich meebrengt voor de inwoners. Op 28 juni is de raad door middel van een rib geïnformatiseerd over een subsidieaanvraag waarin een bijdrage van het rijk van 19.7 miljoen euro wordt gevraagd om deze transformatie betaalbaar te houden. Op 3 juli is vanuit de gemeente een persbericht verstuurd waaruit blijkt dat er slechts 5 miljoen wordt gevraagd. In een week tijd, 15 miljoen minder. Vervolgens geeft de wethouder in een uitzending van Woerden TV aan dat de transitie toch uitgevoerd gaan worden door GroenWest en de huiseigenaren. De wethouder noemt de plannen realistisch. De Woerdense VVD heeft hierover de volgende vragen:

1. In de oorspronkelijke aanvraag staat beschreven dat de kosten om over te stappen van gas naar all-electric op dit moment veel te hoog zijn en de rijksbijdrage van 19.7 miljoen euro noodzakelijk is om de onrendabele top van de investeringen af te dekken. Staat het college nog steeds achter deze constatering of is er in de afgelopen dagen een verandering opgetreden in de te verwachten kosten?
2. In het interview met Woerden TV geeft de wethouder aan dat er nu voor is gekozen om dit jaar 5 miljoen euro aan te vragen om alvast een start te kunnen maken, maar dat er nog steeds meer geld nodig is om de totale wijk van het gas af te halen. Wie gaat deze kosten betalen als het rijk dit niet doet?
3. In de oorspronkelijke subsidieaanvraag staat beschreven dat er in de wijk een groot aantal oudere bewoners wonen die niet per definitie genegen zijn een lening aan te gaan. Volgens de subsidieaanvraag worden deze gevoelens serieus genomen. Bewoners zouden ook in de toekomst geen strop om hun nek moeten hebben hangen door de financiering die nodig is voor de aardgasvrije transitie. In het interview met Woerden TV geeft de wethouder aan het dat inwoners moeten gaan lenen om de kosten voor overschakeling op all-electric te dekken. Waarom is de wethouder van gedachten veranderd? Hoe verhoudt zich dit met de opmerking in het coalitieakkoord dat het belangrijk is dat inwoners gehoord worden in de transformatie van het Schilderskwartier naar een aardgasvrije wijk?
4. In de oorspronkelijke subsidieaanvraag staat beschreven dat draagvlak onder de inwoners heel belangrijk is om de transformatie te realiseren. Welk effect denkt het college dat de berichtgeving over de voorgenomen subsidieaanvraag heeft op het draagvlak in de wijk en hoe denkt het college dit draagvlak te herstellen?

Simone Onrust, namens de Woerdense VVD

