

Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 25 juni 2018

Portefeuillehouder(s) : Wethouder Becht

Portefeuille(s) : passend onderwijs

Contactpersoon : A. van der Ploeg

Tel.nr. : 06-35113533

E-mailadres : ploeg.a@woerden.nl

18R.00406



Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door H. van Assem/E. Egberts en S. Brouwer/H. Bulk van de Fractie van Inwonersbelangen en Christen Unie/SGP over "vervolgvragen over RIB 18R.00281 passend onderwijs, jeugdhulp en schoolverzuim"

Beantwoording van de vragen:

1. Het college geeft in haar beantwoording aan dat er wel degelijk scholieren zijn die langdurig schoolverzuim hebben, maar dat niet bekend is hoe groot deze groep is. Hoe denkt het college deze groep scholieren onderwijs te kunnen laten krijgen dat passend is bij deze kinderen/jongeren, terwijl deze verder alleen aan de betreffende school zijn toevertrouwd c.q. bekend zijn op deze school en niet aan de leerplicht of andere partijen zoals samenwerkingsverbanden?

Het gaat in deze groep veelal om kinderen die ziek zijn gemeld bij de school. Ziekte is een legitieme reden om niet naar school te gaan. Als de ziekte echter langdurig wordt, en wellicht wat "vagere" klachten betreft, is het aan de school, om deze leerlingen te signaleren en in gesprek te gaan met ouders en de leerling. In samenwerking tussen de school (mentor/ zorgcoördinator/ jeugdhulpwerker), de GGD, het RBL, het samenwerkingsverband passend onderwijs en Woerdenwijzer wordt onderzocht welke aanpak er helpend kan zijn. Het samenwerkingsverband Passenderwijs houdt regelmatig casusoverleg/ meerpartijenoverleg op de basisscholen. Samenwerkingsverband VO RUW ontwikkelt een aanpak thuiszitters met bovengenoemde partijen, waarin het signaleren en bespreekbaar maken van thuiszitten een belangrijk punt is.

Hierover hebben we in het OOGO van 19 april 2018 (in RIB 18R.00281 stond abusievelijk 2017) gesproken. Wij voegen het concept verslag van het OOGO bij deze RIB.

2. Zijn deze scholen volgens het college niet verplicht zich aan de richtlijnen te houden, dat kinderen die langer dan toegestaan is om school te mogen verzuimen dit ook dienen te melden aan de gemeente?

Scholen zijn inderdaad verplicht ongeoorloofd verzuim te melden bij het RBL. Dit gebeurt ook. De samenwerkingsverbanden melden de thuiszitters bij de Inspectie voor het Onderwijs. Kinderen die ziek zijn gemeld, gelden als geoorloofde verzuimers en worden hierin (nog) niet meegenomen. Daarom is de signalering door de school, het goede gesprek tussen school en de ouders en de leerling, en de samenwerking met zorgpartijen zo belangrijk (zie 1).

3. Wat gaat de gemeente eraan doen om deze scholen zich te laten houden aan de meldplicht dat er leerlingen op deze scholen zijn die buiten de in de RIB gepresenteerde 'verzuimtabel' bestaan teneinde deze alsnog in beeld te krijgen c.q. hen begeleiding naar (passend) onderwijs te kunnen bieden?

Zie ook het antwoord bij 1. Daarnaast willen we inzetten op preventie/ het vroegtijdig signaleren van dreigende thuiszitters. Dit onderwerp werken we in de REA (ambtelijke vergadering passend onderwijs in regio Utrecht West) nader uit.

4. Is het college er ook van overtuigd dat het niet in beeld krijgen van deze groep kan leiden tot uitstroom

van deze groep kinderen/jongeren uit het onderwijs, waardoor deze groep zonder startkwalificaties de maatschappij instapt, met geringe kansen, en een voorbestemd onduidelijk lot?

Ja, dat zien wij als een belangrijk risico.

5. Hoe gaat het college, wetend dat dit tot de mogelijkheden behoort omdat deze groep bestaat, nu of wanneer dit zich voordoet om met deze groep potentiële uitstromers als zij zich ten gevolge van falen bij het vinden van werk melden om bijstand in hulp of financiën?

In die gevallen bieden wij maatwerk in zorg en ondersteuning. Wij vinden het echter belangrijker om een (preventieve) aanpak Thuiszitters te ontwikkelen, zie 3.

N.B. Wanneer uw raad daar behoefte aan heeft, willen wij in overleg met de samenwerkingsverbanden een presentatie/ cq werkbezoek organiseren over dit thema.

Bijlagen:

- De ingekomen brief met artikel 42 vragen (corsanummer: 18.011428)
- Concept verslag OOGO van 19 april 2018 (corsanummer: 18.011823)

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer

From: Vliegenthart, Onno <vliegenthart.o>
Sent: donderdag 7 juni 2018 16:44:25
To: !Burgemeester en wethouders; !Raadsleden
Cc: Stadhuis; !Concernzaken
Subject: Schriftelijke vragen art. 42 - vervolgvragen passend onderwijs, jeugdhulp en schoolverzuim
Attachments: artikel 42 vragen - vervolgvragen passend onderwijs, jeugdhulp en schoolverzuim.pdf

*Aan het College
Cc Raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen ex artikel 42 van het RvO van de fracties van Inwonersbelangen en ChristenUnie-SGP inzake (vervolgvragen) passend onderwijs, jeugdhulp en schoolverzuim. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 7 juli 2018.

Met vriendelijke groet,

Onno Vliegenthart | adjunct-griffier | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden

T 0348 - 428 619 | **M** 06 - 52 58 59 31 | **E** vliegenthart.o@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

--

De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op woerden.nl

Artikel 42 vragen - vervolgvragen over RIB 18R.00281 passend onderwijs, jeugdhulp en schoolverzuim

De fracties van ChristenUnie-SGP en Inwonersbelangen stelden eerder dit jaar vragen aan het college van B&W over passend onderwijs, jeugdhulp en schoolverzuim. Het college heeft deze vragen beantwoord onder nummer 18R.00281 RIB. Waarvoor onze dank.

De antwoorden die gegeven zijn waren helder. Echter, daardoor viel ook uit de antwoorden op te maken dat het college niet alle gegevens die men zou moeten hebben om alle school verzuimende leerlingen die woonachtig zijn in de gemeente Woerden in beeld te hebben kent, of in bezit heeft.

Citaat: "Op donderdag 19 april 2017 bespraken wij de voortgang van deze notitie in het bestuurlijke Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) passend onderwijs. Tijdens die vergadering constateerden wij dat er inderdaad een groep kinderen is die een geldige grond voor verzuim heeft (ziekte is namelijk een geldige grond voor verzuim), maar waarbij het in het belang van het kind is om in (les-)contact met school te blijven. We weten op dit moment niet hoe groot deze groep kinderen is. De signalering van deze kinderen ligt op schoolniveau."

Vervolgens vervat het college in uitleg en tabel de hoeveelheid kinderen die per april 2018 wel in beeld zijn, met redenen van verzuim. Daarover geen vragen. Wél wat betreft het antwoord dat in het citaat hierboven is gegeven.

Namelijk:

1. Het college geeft in haar beantwoording aan dat er wel degelijk scholieren zijn die langdurig schoolverzuim hebben, maar dat niet bekend is hoe groot deze groep is. Hoe denkt het college deze groep scholieren onderwijs te kunnen laten krijgen dat passend is bij deze kinderen/jongeren, terwijl deze verder alleen aan de betreffende school zijn toevertrouwd c.q. bekend zijn op deze school en niet aan de leerplicht of andere partijen zoals samenwerkingsverbanden?
2. Zijn deze scholen volgens het college niet verplicht zich aan de richtlijnen te houden, dat kinderen die langer dan toegestaan is om school te mogen verzuimen dit ook dienen te melden aan de gemeente?
3. Wat gaat de gemeente eraan doen om deze scholen zich te laten houden aan de meldplicht dat er leerlingen op deze scholen zijn die buiten de in de RIB gepresenteerde 'verzuimtabel' bestaan teneinde deze alsnog in beeld te krijgen c.q. hen begeleiding naar (passend) onderwijs te kunnen bieden?
4. Is het college er ook van overtuigd dat het niet in beeld krijgen van deze groep kan leiden tot uitstroom van deze groep kinderen/jongeren uit het onderwijs, waardoor deze groep zonder startkwalificaties de maatschappij instapt, met geringe kansen, en een voorbestemd onduidelijk lot?
5. Hoe gaat het college, wetend dat dit tot de mogelijkheden behoort omdat deze groep bestaat, nu of wanneer dit zich voordoet om met deze groep potentiële uitstromers als zij zich ten gevolge van falen bij het vinden van werk melden om bijstand in hulp of financiën?

De fracties van ChristenUnie-SGP en Inwonersbelangen vinden dat elk kind c.q. iedere jongere recht heeft op (passend) onderwijs en dat geen van hen buiten beeld van de gemeenschap mag geraken. En de gemeente dient dit te monitoren.

De fracties zien het antwoord op de gestelde vragen aan het college met belangstelling tegemoet.

*Hendrie van Assem/Egbert Egberts, namens Inwonersbelangen
Simon Brouwer/Hugo Bulk, namens ChristenUnie-SGP*



Gemeente
De Ronde Venen



Verslag OOGO passend onderwijs 19 april 2018

Aanwezig:

Hans Haring, wethouder Woerden, voorzitter
Alberta Schuurs, wethouder De Ronde Venen
Bob Duindam, wethouder Oudewater
Berto de Waal, directeur SWV VO RUW
Heike Sieber, beleidsadviseur SWV VO RUW
Andre Dokman, bestuur SWV VO RUW
Jasper Puttenstein, directeur Passenderwijs
Harry de Vink, bestuur Passenderwijs
Albert Veuger, procesbegeleider passend onderwijs UW
Ruud van der Blij, beleidsadviseur Montfoort
Leoni Bisset, beleidsadviseur De Ronde Venen
Ria de Lange, beleidsadviseur Stichtse Vecht
Marianne Hopman, beleidsadviseur Woerden
Edwin Dubbelman, coördinator RLB
Anniek van der Ploeg, beleidsadviseur Woerden (verslag)

1. Opening

Wethouder Haring opent de vergadering.

2. Mededelingen en nadere agendering

Er is bericht van afwezigheid ontvangen van Ineke Langerak en Jacqueline Koops.

3. Verslag OOGO 23 maart 2017

Het verslag van de OOGOG passend onderwijs van 23 maart 2017 wordt vastgesteld.

4. Ondersteuningsplan RUW (verzoek om instemming), presentatie door Berto de Waal

Het ondersteuningsplan is tov het plan van vier jaar geleden op een aantal onderdelen gewijzigd. Basisprincipe van "basis (-ondersteuning) als het kan, speciaal als het kan" is niet gewijzigd.

- 1 tiermodel: het SWV heeft een directeur-bestuurder (Berto de Waal) met een toezichthoudend bestuur. Er zijn naast de directeur-bestuurder/ meewerkend voorman nog vier andere personeelsleden in dienst.
- De basisondersteuning en de arrangementen vanuit het samenwerkingsverband worden uitgelegd aan de hand van de "ondersteuningsdriehoek" met OpSchaalMomenten. Tot OSM 3 geldt de basisondersteuning op de VO-scholen. Vanaf OSM 4 komt het SWV in beeld voor extra ondersteuning/ arrangementen/ TLV= toelatingsverklaring voor het VSO. De extra ondersteuning kan binnenschools

geboden worden (bv door training 'hoe gedraag je je in de klas' door De Bascule) of buitenschools (bv door de BOZ, of middels verwijzing naar het VSO).

- Een belangrijk hoofdstuk in het ondersteuningsplan gaat over Thuiszitters. Het SWV moet deze aantallen doorgeven aan de Inspectie. De Inspectie vraagt ook na welke inspanningen het SWV levert voor deze doelgroep. Voor SWV VO RUW is de doelgroep leerlingen met "geoorloofd (maar langdurig en wat vager ziekte-) verzuim" een belangrijke om aandacht aan te besteden.
- Laatste gedeelte van het ondersteuningsplan gaat over financiën en risico's.

De aanwezigen in deze vergadering stemmen in het met Ondersteuningsplan van SWV VO RUW. Er wordt door het SWV nog even nagezocht of het ondersteuningsplan ondertekend moeten worden of dat deze bepaling in het verslag afdoende is.

5. Ondersteuningsplan Berseba (verzoek om instemming), presentatie door Jan Voorthuizen

In de samenvatting bij het Ondersteuningsplan van het landelijke reformatische samenwerkingsverband Berseba staan de vijf prioriteiten beschreven. 1 daarvan is verlangen naar meer inclusief onderwijs. Op de school in Nieuwer ter Aa is daarvan een mooi voorbeeld: een leerling met ernstige meervoudige problemen bezoekt de reguliere school voor basisonderwijs, met ondersteuning van het samenwerkingsverband Berseba en de gemeente. Op de drie scholen van Berseba in UW zijn de verwijzingspercentages zeer laag.

De aanwezigen in deze vergadering stemmen in het met Ondersteuningsplan van Berseba.

6. Voortgang Thuiszittersaanpak

Berto de Waal geeft de aanpak van het SWV VO RUW rondom thuiszitters aan. Voor SWV RUW is het een prominent thema. Er is een werkgroep Thuiszittersaanpak ingesteld waarin het SWV, de GGD, 2 zorgcoördinatoren en het RBL deelnemen. SWV VO RUW heeft vorig jaar 17 thuiszitters doorgegeven aan de inspectie. Er worden verschillende typen thuiszitters omschreven:

- Geoorloofd verzuim/ Leerlingen met een vrijstelling van de leerplicht;
- Voortijdig SchoolVerlaters, zitten tussen VO en plaatsing op Mbo in;
- Thuiszitters met vooral thuis-gerelateerde problematiek (doelgroep BOZ);
- Thuiszitters met internaliserende problemen (doelgroep thuiszittersteam Fritz Redlschool).

Er is een indeling gemaakt in fasen thuiszitters:

1. kortstondig verzuim dmv spijbelen
2. periode afwezigheid 1 tot 4 weken
3. periode afwezigheid 4 weken tot 3 maanden (code oranje)
4. periode afwezigheid 3 maanden en langer (code rood)

Het signaleren van de verschillende thuiszitters ligt vooral op schoolniveau. Het SWV legt de verschillende verzuimprotocollen (school, SWV en GGD) naast elkaar om te komen tot 1 integrale aanpak.

Edwin Dubbelman presenteert de verschillende thuiszitters vanuit de leerplichtwet (zie bijlage voor de presentatie). Het RBL hanteert de Ingradonormen. Daarbij is schorsing geen grond voor thuiszitten.

Jasper Puttenstein meldt dat vooral de doelgroep (signaleren en ontwikkelen aanpak) dreigende thuiszitters aandacht moet krijgen. Deze kwetsbare leerlingen (ws 20 voor basisonderwijs UW, en nog meer voor VO) zijn een vergeten groep en zouden in de verbinding tussen onderwijs en zorg herkend en opgepakt moeten kunnen worden. In de REA denken we na over een mogelijke (preventieve) aanpak thuiszitters.

Hans Haring geeft aan dat het goed is om ook de gemeenteraden te betrekken in de aanpak Thuiszitters. Ook dit wordt meegenomen in de REA.

7. Terugkoppeling resultaten nav studiedag Passenderwijs 24 januari 2018 over verbinding onderwijs-zorg

Het filmpje van de studiedag staat op de website van Passenderwijs.

Jasper Puttenstein geeft aan dat deze studiedag in samenwerking tussen Passenderwijs en de gemeenten georganiseerd is. Overall blijkt dat zorg en onderwijs elkaar steeds beter weet te vinden. De in de notitie omschreven speerpunten per gemeente in UW in de verbinding tussen onderwijs en lokale toegang/ lokale team zijn in het directeurenoverleg Passenderwijs en in het bestuur van Passenderwijs aangenomen.

8. Inzet jeugdhulpwerkers op VO Woerden

Hans Haring geeft aan dat hij, gelet op de tekorten van het jeugdhulpbudget van de gemeente Woerden de pilot jeugdhulpwerkers op het VO Woerden in een andere vorm moet gieten. Inhoudelijk loopt het goed, financieel komt het niet meer uit om ook de leerlingen buiten Woerden te laten begeleiden door de jeugdhulpwerkers. De totale kosten zijn nu ruim 250.000 euro, waarvan het ongeveer voor de helft Woerdense leerlingen betreft. Voor na de zomerperiode zullen de jeugdhulpwerkers leerlingen van buiten Woerden warm overdragen naar het lokale team van de woonplaats van de leerling. Dit geeft een besparing van ongeveer 100.000 euro.

Wethouder Duindam en Schuurs geven aan dat zij dit een verarming van het aanbod vinden en dat zij graag nadere gegevens over de aantallen/ kosten/ effecten willen zien. De gemeente Woerden heeft hierin een regiofunctie voor het VO en wordt hiervoor gecompenseerd in het gemeentefonds. Besloten wordt dat er ambtelijk nader inzicht in effecten en cijfers wordt gedeeld en dat daarbij aan de diverse gemeenten om een inhoudelijke en financiële reactie wordt gevraagd.

9. Rondvraag en sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.