

Van: : college van burgemeester en wethouders
Datum : 20 juni 2017
Portefeuillehouder(s) : burgemeester
Portefeuille(s) : Openbare orde en veiligheid
Contactpersoon : P. Lagarde
Tel.nr. : 8319
E-mailadres : lagarde.p@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door de heer Jan-Hubert van Rensen van de fractie van Inwonersbelangen over taken en bevoegdheden Nationale Politie en Burgemeester n.a.v. het bijtincident op 4 mei 2017.

Beantwoording van de vragen:

1. Hoe is verdeling van taken, bevoegdheden en verantwoordelijk in deze situatie tussen de Nationale Politie en de burgemeester?

Antwoord: In het Hondenbeleid 2015-2024 (zie bijlage 2, blz. 10), wordt verwezen naar de regels in de APV met betrekking tot gevaarlijke honden (artikel 2:59).

Op grond van lid 1 van dit APV artikel is het de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen op een openbare plaats op of het terrein van een ander:

- a. anders dan kort aangeliend nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijngedod in verband met het gedrag van die onder noodzakelijk vindt;
- b. anders dan kort aangeliend en voorzien van een muilkorf nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijn- en muilkorfgedod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt.

Het is dus de bevoegdheid van het college en niet van de burgemeester om een hond als gevaarlijk aan te wijzen en een aanlijngedod en/of muilkorfgedod op te leggen.

In dit geval is door de dochter van de benadeelde inwoner/slachtoffer aangifte gedaan van het bijtincident bij de Nationale Politie.

De hondengeleider van de politie heeft een adviesrapport opgesteld voor het college en geconcludeerd dat de kans op een herhaling van een bijtincident onaanvaardbaar groot is.

2. Zijn er andere organisaties die taken, bevoegdheden of verantwoordelijkheden hebben in dit soort situaties? Zo, ja welke?

Antwoord: Zoals onder vraag 1. reeds vermeld is in dit geval door het slachtoffer aangifte gedaan van het bijtincident bij de Nationale Politie en heeft de hondengeleider een onderzoek ingesteld/adviesrapport opgesteld.

Daarnaast is ook de gemeente (de BOA's) bevoegd tot het opmaken van constateringsrapporten van (bijt)incidenten.

In het bovengenoemde hondenbeleid staat dat de BOA's van de gemeente verantwoordelijk zijn voor toezicht en handhaving in de openbare ruimte.

Een BOA is een persoon die opsporingsbevoegdheid heeft. Hij beschikt over de mogelijkheid om verdachten aan te houden en bestuurlijke strafbeschikkingen (BSB) op te leggen.

Met een BSB kan aan personen die bepaalde overtredingen begaan een geldboete worden opgelegd, zo ook in het geval van hondenoverlast.

3. Terugkijkend naar deze situatie hoe is er gehandeld door alle betrokken instanties en de burgemeester? Is er adequaat gehandeld of had er sneller en adequater gehandeld moeten worden?

Antwoord: Het incident vond plaats op donderdag 4 mei 2017. Naar aanleiding van het incident is er naar 112 gebeld maar er is niet gezegd dat er politie mee moest gaan ter plaatse.

Mevrouw is voor behandeling van haar letsel door een ambulance naar het ziekenhuis gebracht.

Vervolgens is er door de politie telefonisch contact geweest met de familie over het incident. Telefonisch is het echter moeilijk om de zwaarte van het incident en het risico op herhaling in te schatten.

Van eerdere bijtincidenten (m.b.t. deze hond) was geen melding bij politie of gemeente bekend. Er is toen een afspraak gemaakt voor het doen van aangifte op dinsdag 9 mei.

Op woensdag 10 mei heeft de hondenspecialist/geleider van de politie zijn onderzoek/adviesrapport gemaald naar de gemeente.

Op dinsdag 16 mei is het definitieve besluit tot het aanwijzen gevaarlijke hond / kort aanlijngedod en muilkorfgedod afgerond en op woensdag 17 mei (een week na ontvangst van het adviesrapport) is dit besluit per aangetekend schrijven verzonden. Ook is dit besluit op woensdag 17 mei door een Boa in de brievenbus van de eigenaar gedaan.

NB: Op grond van de Algemene wet bestuursrecht is het een wettelijke plicht om de belanghebbende (in dit geval de eigenaar van de hond) in de gelegenheid te stellen een zienswijze in te dienen.

Van dit recht heeft de (mede) eigenaar van de hond op 16 mei gebruik gemaakt.

Al met al had het misschien met 1 of 2 dagen versneld kunnen worden maar aan de andere kant is er volgens de hondengeleider nog nooit zo vlot een dergelijk besluit genomen.

In de tussentijd hebben zich ook geen nieuwe meldingen van (bijt)incidenten voorgedaan.

Hieruit kan geconcludeerd worden dat er voldoende zorgvuldig en adequaat gehandeld is door zowel de politie als de gemeente.

4. Hoe hadden betrokkenen een gevoel van adequaat optreden van de instanties na het bijtincident kunnen overhouden?

Antwoord: De hondengeleider heeft de procedure aan de dochter van de benadeelde uitgelegd. De dochter heeft dit vervolgens aan haar broer verteld.

De broer ging er echter ten onrechte vanuit (verkeerd begrepen) dat het adviesrapport van de politie een vrijblijvend advies was aan de gemeente en hij wist niet dat er wel degelijk gelijk actie op dit rapport werd ondernomen.

5. Klopt het dat er geruime tijd zat tussen het advies om de hond te muilkorven en het genomen besluit dat de hond gemuilkorfd moest worden? Zo, ja wat is de reden voor?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 3.

6. Is er al contact geweest met de familie om samen terug te kijken naar het verloop van deze pijnlijke en afschuwelijke situatie voor betrokkene? Zo, ja wat is de uitkomst hiervan?

Antwoord: De betrokkene heeft op 10 mei bezoek gehad van de hondengeleider van de politie en hij heeft ook nog telefonisch contact gehad met de zoon van het slachtoffer.

De gemeente heeft op 19 mei een persoonlijke brief aan het slachtoffer verstuurd en een kopie van het definitieve besluit (aanlijn- en muilkorfgedod) bijgesloten.

Bijlagen: (2)

1. De ingekomen brief met de artikel 40 vragen met Corsanummer 17.010975.
2. Het Hondenbeleid 2015-2024 met Corsanummer 13i.05369.

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA



De burgemeester

V.J.H. Molkenboer



From: Vliegenthart, Onno <vliegenthart.o>
Sent: 24 May 2017 22:20:35
To: !Raadsleden; !Burgemeester en wethouders
Cc: Stadhuis; !Concernzaken
Subject: Schriftelijke vragen art. 40 - bijtincident inwoner (Inwonersbelangen)
Attachments: art. 40 vragen - bijtincident inwoner (inwonersbelangen).pdf

*Aan het College
Cc Raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van de fractie van Inwonersbelangen inzake een bijtincident bij een inwoner. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 23 juni 2017.

Met vriendelijke groet,

Onno Vliegenthart | adjunct-griffier / raadsadviseur | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden

T 0348 - 428 619 | **M** 06 - 52 58 59 31 | **E** vliegenthart.o@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

ARTIKEL 40 VRAGEN

Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden nav bijtincident Nationale politie en Burgemeester

24 mei 2017

Inleiding

Op 4 mei is een inwoner van Woerden in de ochtend aangevallen door een hond. De beten zijn afschuwelijk en leidde tot een ziekenhuisopname. Een persoonlijk drama want de inwoner is nog lang niet hersteld.

Een aantal betrokken familieleden heeft de vervolgacties met ons gedeeld:

- Er kon pas 5 dagen later, dinsdag 9 mei, aangifte gedaan worden;
- In de tussentijd zou de dierenpolitie ingeschakeld worden en met betrokkenen gebeld worden;
- Tot dinsdag 9 mei is er vervolgens niets gebeurd;
- Op dinsdag 9 mei doen betrokkenen aangifte. Toen ze aangifte deden bleek een foto van de wond pas tot actie te leiden. Een hondenspecialist wordt ingeschakeld;
- Op 10 mei bezoekt de hondenspecialist de hond die gebeten heeft. Deze verklaart de hond gevaarlijk is en adviseert aan de eigenaar om deze te muilkorven;
- De hondenspecialist stuurt een brief met zijn aanbeveling aan de burgemeester. Het is aan de burgemeester om het advies te bekrachtigen.
- Volgens betrokkenen blijft het daarna lang stil. Pas als de pers en nationale televisie er aandacht aan besteed komt er het bericht dat de betreffende hond verplicht gemuilkorfd moet worden.

Uit bovenstaande reconstructie komt naar voren dat het 15 dagen geduurd heeft voordat er veiligheidsmaatregelen genomen werden. Het beeld wat naar buiten komt is dat het meer dan 2 weken geduurd heeft voordat de inwoners, de samenleving gepaste bescherming geboden wordt. Ook komt het beeld naar voren dat de inwoners zich in steek gelaten voelen. Er wordt direct na het bijtincident geen contact met ze opgenomen. En er is een gevoel van toeval dat er actie ondernomen wordt. Pas als ze een foto laten zien ontstaat er actie. Wat als deze foto niet meegenomen hadden of niet getoond hadden?

Naar aanleiding hiervan de volgende vragen:

1. Hoe is verdeling van taken, bevoegdheden en verantwoordelijk in deze situatie tussen de Nationale Politie en de burgemeester?
2. Zijn er andere organisaties die taken, bevoegdheden of verantwoordelijkheden hebben in dit soort situaties? Zo, ja welke?

ARTIKEL 40 VRAGEN

Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden nav bijtincident Nationale politie en Burgemeester

24 mei 2017

3. Terugkijkend naar deze situatie hoe is er gehandeld door alle betrokken instanties en de burgemeester? Is er adequaat gehandeld of had er sneller en adequater gehandeld moeten worden?
4. Hoe hadden betrokkenen een gevoel van adequaat optreden van de instanties na het bijt incident kunnen overhouden?
5. Klopt het dat er geruime tijd zat tussen het advies om de hond te muilkorven en het genomen besluit dat de hond gemuilkorfd moest worden? Zo, ja wat is de reden voor?
6. Is er al contact geweest met de familie om samen terug te kijken naar het verloop van deze pijnlijke en afschuwelijke situatie voor betrokkene? Zo, ja wat is de uitkomst hiervan?

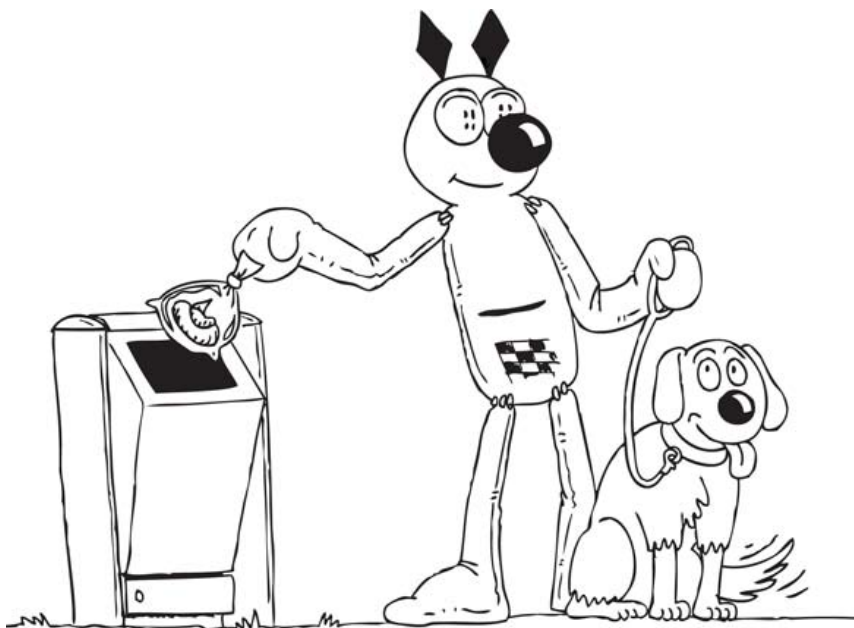
Namens Inwonerbelangen,
Jan-Hubert van Rensen



Hondenbeleid

2015 - 2024





Voorwoord

In de gemeente Woerden leven ongeveer 2.450 honden. Heel wat inwoners hebben een hond als huisdier. Hun hond hoort bij onze gemeenschap. Zij houden van hun hond. Zelfs in het donker en zelfs als het regent gaan ze de buurt in om hun hond uit te laten. Voor iedere inwoner van onze gemeente is dat winst. De honden en hun baasjes zorgen voor sociale controle en een gevoel van veiligheid.

Maar helaas zorgen honden en hun baasjes ook voor ergernis. Hondenpoep in de openbare ruimte is op zijn zachtst gezegd 'niet fijn'. Hondenpoep geeft overlast.

Hoe pakken we die overlast aan en zorgen we voor een openbare ruimte, die voor iedereen prettig en veilig te gebruiken is? Hoe gaan we bewerkstelligen dat hondenbezitters hun hond op een andere manier uitlaten?

In dit stuk leest u hoe de gemeente Woerden dat gaat aanpakken. Hoe we gaan bewerkstelligen dat al 'onze' hondenbezitters zich aan de regels houden. We gaan dat doen met een helder beleid, duidelijke regels, goede voorlichting/communicatie, bebording, honden(poep)voorzieningen én handhaving. Op die manier creëren we een openbare ruimte, waarin én waarvan iedereen in de gemeente Woerden kan genieten: spelende kinderen, wandelaars, honden, honden(drol)haters én hondenliefhebbers. De openbare ruimte is er voor iedereen. Iedereen.

Cor van Tuijl,
wethouder van de gemeente Woerden.

Woerden, januari 2014.

Leeswijzer

Structuur

Het hondenbeleid van de gemeente Woerden is gebaseerd op drie pijlers:

1. faciliteren;
2. handhaven;
3. waarnemen.

Aan elke pijler is een hoofdstuk gewijd: de hoofdstukken 2, 3 en 4.

In het 5e hoofdstuk leest u de uitvoeringsagenda; hoofdstuk 6 betreft de financiële situatie. Hoofdstuk 7 gaat over de vrijstellingen voor hulphonden.

Bijlagen:

Communicatie speelt bij de invoering van het nieuwe beleid een sleutelrol: de communicatieparagraaf is daarom opgenomen als bijlage.

Als bijlage vindt u ook:

- plattegronden, waarop de diverse uitzonderingsgebieden staan afgebeeld;
- de nieuwe bebording

Samenvatting:

Voorafgaand aan de bijlage vindt u een samenvatting van dit nieuwe hondenbeleid.



Inhoud

■ Voorwoord	Blz. 3				
■ Leeswijzer	Blz. 4				
■ Inhoudsopgave	Blz. 5				
■ 1. Inleiding	Blz. 6	■ 3. Handhaven	Blz. 9	■ 6. Financiën	Blz. 13
1.1. Overlast en maatregelen	Blz. 6	3.1. Waarom handhaven?	Blz. 9	6.1. Hondenbelasting	Blz. 13
1.2 A.P.V.	Blz. 6	3.2. Richting	Blz. 9	6.2. Inkomsten hondenbelasting	Blz. 13
1.3. Doel van dit beleidstuk	Blz. 6	3.3. Planning	Blz. 9	6.3. Kosten	Blz. 13
1.4. Doel hondenbeleid	Blz. 6	3.4. Boetes	Blz. 9		
1.5. Pijlers hondenbeleid	Blz. 6	3.5. Juridisch kader	Blz. 9	■ 7. Hulphond	Blz. 14
1.6. Burgerpeiling	Blz. 6	3.6. Communicatie	Blz. 9	7.1. Vrijstelling	Blz. 14
		3.7. Beoogd effect	Blz. 9		
		3.8. Uitgangspunt	Blz. 9	■ 8. Samenvatting	Blz. 15
■ 2. Faciliteren	Blz. 7	3.9. Gevaarlijke honden	Blz. 10		
2.1. Algemene regel	Blz. 7	3.10. Inzet handhaving	Blz. 10		
2.2. Uitzonderingsgebieden	Blz. 7				
2.2.-1. Verboden voor honden	Blz. 7	■ 4. Waarnemen	Blz. 11		
2.2.-2. Uitrenvelden	Blz. 7	4.1. Zichtbare resultaten	Blz. 11	■ Bijlage 1 Communicatieparagraaf	Blz. 17
2.2.-3. Hondenstrand	Blz. 7	4.2. Meten is weten	Blz. 11		
2.2.-4. Buitengebied	Blz. 7				
2.3. Uitgangspunten toewijzing	Blz. 8				
2.4. Voorzieningen	Blz. 8	■ 5. Uitvoeringsagenda	Blz. 12	■ Bijlage 2 Kaarten uitzonderingsgebieden	Blz. 20
2.4.-1. Afvalvoorzieningen	Blz. 8	5.1. Voor 2014	Blz. 12		
2.4.-2. Bebording	Blz. 8	5.2. Voor 2015	Blz. 12	■ Bijlage 3 Nieuwe bebording	Blz. 22
2.4.-3. Folder	Blz. 8				
				■ Colofon	Blz. 24

1. Inleiding

Een aantrekkelijke woon-, werk- en leefomgeving is van belang voor elke burger. Voor hondenbezitters én niet- hondenbezitters. De aanwezigheid van hondenpoep staat een positieve beleving en een goed gebruik van de openbare ruimte echter in de weg.

1.1. Overlast en maatregelen

In Woerden ervaart de burger hondenpoep aanwijsbaar als een overlast in de woon- en leefomgeving. Met het vaststellen van deze nota is het hondenpoep-probleem niet opgelost.

Wél wordt nagestreefd de overlast te verminderen door:

- meer bewustwording van regels te kweken bij hondenbezitters;
- aan te sturen op een mentaliteitsverandering bij hondenbezitters;
- verbetering en uitbreiding van de uitlaatmogelijkheden;
- gericht toezicht en handhaving - ook buiten de reguliere werktijden - en daarmee aansturen op een beter naleefgedrag.

1.2. APV

Op 27 juni 2013 heeft de gemeenteraad van Woerden de APV gewijzigd. In de gehele gemeente geldt sindsdien een algemeen aanlijn- en opruimplicht. Het College heeft verschillende gebieden aangewezen als uitzondering op deze regel. Door deze wijziging in de APV kunnen BOA's (Buitengewoon OpsporingsAmbtenaar) handhavend optreden tegen hondenoverlast. Daarvoor was dat onmogelijk: in de oude APV was je hond laten poepen alleen maar verboden op een aantal locaties die daarvoor waren aangewezen.

Op naleving werd - evenals op de aanlijnplicht - niet gehandhaafd. Vanuit de samenleving kwamen daarover veel klachten.

1.3. Doel van dit beleidstuk

Het College wil door middel van deze nota komen tot een eenduidige afspraak met betrekking tot het hondenbeleid voor de jaren 2015 t/m 2024.

1.4. Doel hondenbeleid

Het Hondenbeleid heeft tot doel;

- het verduidelijken en vastleggen van de regels voor het uitlaten van honden;
- het realiseren van voorzieningen;
- het inzichtelijk maken van de kosten die verband houden met de hondenbelasting;
- de ergernis over hondenpoep en de vervuiling van de openbare ruimte door uitwerpselen te verminderen;
- hondenpoep niet toestaan op die plekken in de openbare ruimte die worden gebruikt voor recreëren en spelen.

1.5. Pijlers hondenbeleid

Het hondenbeleid is gebaseerd op drie pijlers:

- faciliteren (zie hoofdstuk 2);
- handhaven (zie hoofdstuk 3);
- waarnemen (zie hoofdstuk 4).

1.6. Burgerpeiling

In mei 2013 zijn alle hondenbezitters in de gemeente gevraagd een enquête in te vullen. Van de 2.450 hondenbezitters hebben 646 personen (26%) de enquête ingevuld.

De resultaten zijn weergegeven in figuur 1.

De peiling geeft inzicht over hoe hondenbezitters de openbare ruimte gebruiken en welke faciliteiten hondenbezitters wenselijk vinden.

Figuur 1: Resultaten enquête onder hondenbezitters

1. Looproutes van hondenbezitter		
Gemiddelde duur van de korte looproute:	circa 6 – 15 minuten	(62%)
Gemiddelde duur van de lange looproute:	50 minuten of meer	(48%)
2. Uitlaat- en uitrenplekken		
Faciliteiten voor een uitlaatplek:	Moet schoon zijn	(56%)
	Kort gras	(51%)
	Verlichting	(47%)
Faciliteiten voor een uitrenplek	Moet schoon zijn	(62%)
	Kort gras	(51%)
	Markering	(51%)
	Verlichting	(47%)
3. Opruimplicht		
Wordt de hondenpoep nu opgeruimd wanneer dat gewenst of verplicht is:	Altijd	(55%)
	Regelmatig	(22%)
	Soms	(14%)
	Nooit	(8%)
Voorzieningen voor de opruimplicht:	Afvalbak met een voorziening voor hondenpoepzakjes	(70%)
	Afvalbak	(41%)
Waar moeten afvalbakken komen:	Strategische plekken in de wijk	(68%)
Waar moeten hondenpoepzakjes komen:	In publieke ruimtes	(33%)
	Langs de looproute	(31%)
4. Het Hondenbeleid		
Informeren over het Hondenbeleid:	Via een brief aan huis	(71%)

2. Faciliteren

In de openbare ruimte van de gemeente Woerden moet iedereen zich prettig voelen en iedereen moet die openbare ruimte kunnen gebruiken. Ook de hondenbezitters. Welke voorzieningen zetten we in om de overlast van hondenpoep tegen te gaan?

2.1. Algemene regel

In de gemeente Woerden geldt deze algemene regel:

In de gemeente Woerden zijn honden welkom, maar overal* geldt aanlijnplicht en opruimplicht.

** uitzonderingsgebieden daargelaten*

2.2. Uitzonderingsgebieden

Vanwege de bruikbaarheid van de openbare ruimte zijn diverse gebieden aangewezen, waar de algemene regel niet (helemaal) geldt. In bijlage 2 kunt u zien waar in de gemeente deze uitzonderingsgebieden gelegen zijn.

Het betreft drie soorten uitzonderingsgebieden:

1. verboden voor honden;
2. uitrenvelden;
3. hondenstrand.

2.2.-1. Verboden voor honden

In tegenstelling tot wat de algemene regel voorschrijft, zijn honden op deze plekken in de gemeente Woerden absoluut niet welkom:

- op alle speelplekken (speeltuinen, speelweiden, zandbakken, trapveldjes, etc.) in de gemeente Woerden zijn honden niet welkom;
- in bepaalde natuurgebieden;
- in bepaalde winkelgebieden.

Voor hulphonden is uiteraard een uitzonderingsregel op het verbod gemaakt: zie blz.14.

2.2.-2. Uitrenvelden

Op een uitrenveld zijn honden welkom, maar geldt géén aanlijnplicht; wél opruimplicht.

Figuur 2 laat zien welke eisen aan inrichting en beheer gelden voor een uitrenveld.

Figuur 3 geeft een overzicht van alle uitrenvelden in de verschillende kernen.

Een uitgebreide aanduiding van de locaties vindt u in de bijlagen (bijlage 2).

2.2.-3. Hondenstrand

Ook op een hondenstrand geldt géén aanlijnplicht, wél opruimplicht. Qua regelgeving wijkt een hondenstrand dus niet af van een uitrenveld. Een hondenstrand heeft alleen een extra functie voor honden: hier mogen ze lekker het water in!

In de gemeente Woerden is één hondenstrand: een deel van de recreatieplas in Snel & Polanen.

2.2.-4. Buitengebied

Ook het hele buitengebied is uitzonderingsgebied: ook hier geldt wél de opruimplicht, maar niet de aanlijnplicht. Overigens is in de APV wel geregeld dat degene die zijn hond uitlaat, zijn hond onder appél moet houden.

Figuur 2: Eisen voor hondenuitrenveld

Eisen voor hondenuitrenveld:	
Voorzieningen:	Bebording, afvalbak
Schoonmaken:	Wekelijks
Afscherming d.m.v. (indien nodig):	Hek/haag
Streefafmeting:	600 m²
Ondergrond:	Kort gemaaid gras

Figuur 3: Verspreiding hondenuitrenvelden

Woerden	Zegveld
Molenvliet	Clausstraat
Sportpark Cromwijk	Milandweg
Wijkpark Molenvliet	Nieuwstraat
Weidepad	
Schilderskwartier	Kamerik
Leidsestraatweg	
Grechtplantsoen	Park Mijzijde
Snel & Polanen	Beukenlaan
Recreatieplas	
Boekentuin	
Bomen en Bloemenkwartier	Harmelen
Essenlaan	
Badkuip	Spruit en Bosch
Industrieweg	Oudeland
Staatsliedenkwartier	Willem Alexanderlaan
Fort Oranje	Groenendaal
Meester Joekespad	Wandelpad Avontuurnatuur

2.3. Uitgangspunten toewijzing

De locaties voor uitzonderingsgebieden zijn bepaald aan de hand van deze uitgangspunten:

- Honden zijn niet gewenst in drukke loop- en fietsroutes van en naar basisscholen;
- Honden zijn niet gewenst in de nabijheid van natuurwaardevolle gebieden;
- Honden zijn niet vlakbij een waterpartij of -weg gewenst. Daar verstoren ze teveel. Een minimale afstand van 5 meter tot het water verdient aanbeveling; uitzondering hierop is natuurlijk het hondenstrand;
- Honden zijn wel gewenst op locaties die al gebruikt worden als uitlaatplekken, zonder dat deze voorheen zijn toegewezen;
- Honden zijn wel gewenst op locaties waar al voorzieningen voor honden aanwezig zijn.

2.4. Voorzieningen

De volgende voorzieningen worden ingezet om hondenbezitters goed te informeren en goed gebruik van de openbare ruimte te stimuleren:

2.4.-1. Afvalvoorzieningen

Om de opruimplicht te ondersteunen:

- plaatsen we extra afvalbakken langs looproutes van de hondenbezitters en bij de hondenuitrenvelden;
- verstrekken we bij het ingaan van het beleid eenmalig hondenpoepzakjes.

2.4.-2. Bebording

Als de hondenbezitter zijn hond uitlaat, moet het duidelijk zijn welke gebieden zijn aangewezen als uitzondering op de algemene regel. Hiervoor is bebording nodig. Om verwarring te voorkomen is gekozen voor een eenduidige bebording. Borden zijn nooit 100% bestand tegen vandalisme; uiteraard is er wel gekozen voor duurzaam materiaal, wat niet makkelijk vernield wordt. Vanzelfsprekend moeten de borden zo geplaatst worden, dat ze goed zichtbaar zijn.

2.4.-3. Folder

Een folder, waarin de basisregels staan, informeert de hondenbezitter over het hondenbeleid. De folder wordt:

- aan alle geregistreerde hondenbezitter toegezonden, zodra het nieuwe beleid is vastgesteld;
- bij nieuwe registraties van honden verstrekt.



3. Handhaven

Hoe leer je hondenbezitters, die de opruim- en/of aanlijnplicht negeren, dat dat niet langer kan? Door de hondenzitter te informeren én de hondenbezitter die blijft negeren aan te spreken en/of te bekeuren

3.1. Waarom handhaven?

Omdat de overlast van hondenpoep een belangrijke ergernis is, heeft handhaving hierop een hoge prioriteit binnen de gemeente Woerden. De algehele opruim- en aanlijnplicht vraagt een mentaliteits- en gedragsverandering van een deel van de hondenbezitters in Woerden. Een deel van de hondenbezitters zal zich niet vrijwillig voegen naar het nieuwe beleid. Handhaving is dan een belangrijk instrument om het nieuwe beleid in zijn volle breedte te laten werken.

3.2. Richting

Het zal noodzakelijk zijn om hondenbezitters/-begeleiders te blijven aanspreken op hun gedrag met als doel begrip en draagvlak te creëren voor het beleid. In 2014 zal de handhaving zich geheel gaan richten op het begeleiden van het nieuwe beleid:

- het uitleggen ervan aan hondenbezitters/-begeleiders;
- het waarschuwen voor toekomstige sancties.

3.3. Planning

Medio 2014 zullen alle voorzieningen worden aangebracht, zoals het inrichten van de uitruinvelden en het plaatsen van bebording en afvalbakken.

In het vierde kwartaal van 2014 zal het communicatietraject worden afgerond.

Vanaf 1 januari 2015 zullen de BOA's daadwerkelijk boetes gaan uitschrijven bij overtredingen.

3.4. Boetes (prijsspeil 2014)

Negeren van het aanlijngebod: € 90,-.

Negeren van het aanlijngebod op plekken die verboden zijn voor honden: € 140,-.

Negeren van de opruimplicht: € 140,-.

3.5. Juridisch kader

De gemeenteraad heeft met het vaststellen van de APV 2011 (gewijzigd op 27 juni 2013) regels vastgesteld die gelden binnen de gemeente Woerden. Voor wat betreft het uitlaten van honden en het opruimen van hondenpoep staan de regels in de artikelen 2:57 en 2:58. Overtreding van de in de APV opgestelde regels kan worden bestraft.

3.6. Communicatie

Het hondenbeleid is erop gericht om duidelijkheid te creëren voor hondenbezitters en niet-hondenbezitters. In het voortraject en tijdens de inwerking-treding van het nieuwe beleid is communicatie een belangrijke schakel.

De volgende middelen worden ingezet:

1. de in 2.4.-3. beschreven folder;
2. de nieuwe bebording (zie bijlage 3) in de openbare ruimte;
3. informatie via kranten en huis- aan huisbladen;
4. informatie op de website.

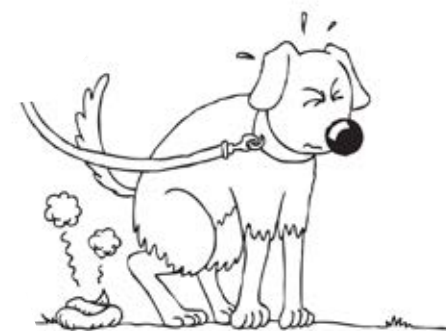
3.7. Beoogd effect

Op het moment dat een hondenbezitter i.v.m. een overtreding wordt aangesproken of verbaliseerd, kan deze zich dan ook niet 'verschuilen' achter onwetendheid of onduidelijkheid.

3.8. Uitgangspunt

Een belangrijk uitgangspunt van het Hondenbeleid is het aanspreken van de eigen verantwoordelijkheid van de hondenbezitters.

De gemeente ondersteunt dit door de regels aan te scherpen, voorzieningen te bieden, voorlichting te geven, schoonmaak te regelen en te handhaven.



Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
 - a. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zonder dat die hond aangelijnd is;
 - b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
2. Het verbod genoemd in het eerste lid onder a geldt niet op door het college aangewezen plaatsen.
3. De verboden genoemd in het eerste lid gelden niet voor zover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap laat begeleiden door een geleidehond of hulphond die aantoonbaar als zodanig gekwalificeerd is of als een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of hulphond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd.
2. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. De in het eerste lid gestelde verplichting geldt niet voor degene die zich vanwege zijn handicap laat begeleiden door een geleidehond of hulphond die aantoonbaar als zodanig gekwalificeerd is.
4. De strafbaarheid wegens overtreding van de in het eerste lid gestelde verplichting wordt opgeheven, indien de eigenaar of houder van de hond de uitwerpselen met een doeltreffend hulpmiddel onmiddellijk verwijderd en in de daarvoor bestemde afvalbakken stopt of mee naar huis neemt.
5. De eigenaar of houder van de hond is verplicht, indien hij zich op een openbare plaats bevindt, een doeltreffend hulpmiddel bij zich te hebben dat geschikt is voor het opruimen van de uitwerpselen van de hond.
6. De eigenaar of houder van de hond die zich met die hond op een openbare plaats bevindt, is verplicht dit doeltreffende hulpmiddel op eerste vordering van een toezichthoudend ambtenaar te laten zien.
7. Het is verboden uitwerpselen al dan niet rechtstreeks te verwijderen via het riool.

3.9. Gevaarlijke honden

In de APV staan ook regels met betrekking tot gevaarlijke honden (art. 2:59)

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen op een openbare plaats of op het terrein van een ander:
 - a. anders dan kort aangeliind nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijngedod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt;
 - b. anders dan kort aangeliind en voorzien van een muilkorf nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijn en muilkorfgedod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57, eerste lid onder c, geldt voor het bepaalde in het eerste lid bovendien dat de hond voorzien moet zijn van een optisch leesbaar, niet- verwijderbaar identificatiekenmerk in het oor of de buikwand.
3. In het eerste lid wordt verstaan onder kort aanlijnen: aanlijnen van een hond met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, die niet langer is dan 1,50 meter.

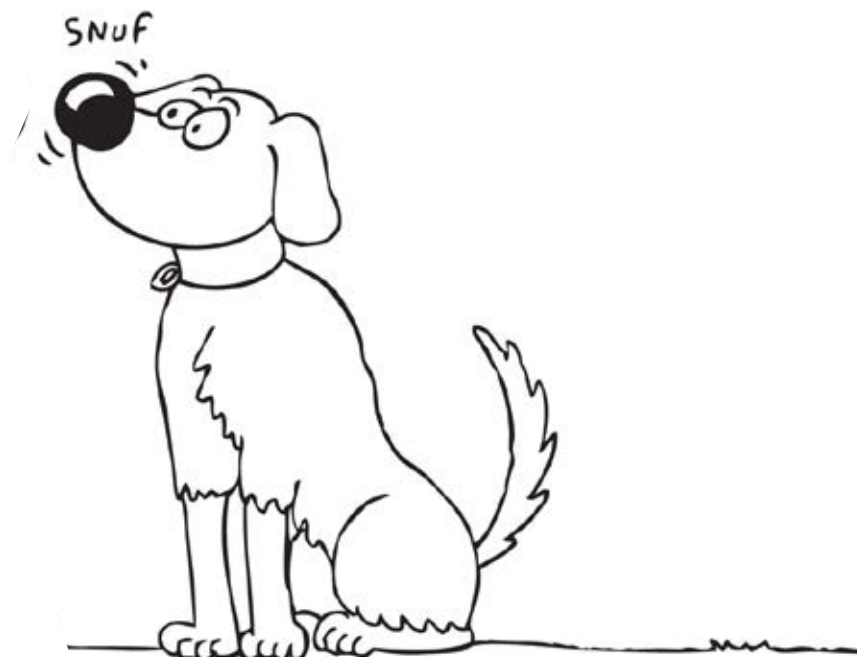
3.10. Inzet handhaving

Het handhavingsbeleid, zoals vastgelegd in het Integraal Handhavingsbeleidsplan Woerden, wordt jaarlijks vertaald in een Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP).

Het HUP is gericht op toezichts- en handhavingstaken die worden uitgevoerd door de team Dienstverlening (voor de aandachtsgebieden Bouw- en Woningtoezicht en Ruimtelijke Ordening) en Realisatie & Beheer (voor de aandachtsgebieden APV en Bijzondere wetgeving).

Het programma is inhoudelijk opgebouwd aan de hand van prioriteiten, doelstellingen en kengetallen. In het HUP wordt tevens aangegeven hoeveel capaciteit aan toezicht en handhaving beschikbaar is.

Verantwoordelijk voor toezicht en handhaving in de openbare ruimte, is het BOA-bike team. Een BOA is een persoon die opsporingsbevoegdheid heeft. Hij beschikt over de mogelijkheid om verdachten aan te houden en bestuurlijke strafbeschikkingen (BSB) op te leggen. Met een BSB kan aan personen die bepaalde overtredingen begaan een geldboete worden opgelegd, zo ook in het geval van hondenoverlast.



4. Waarnemen

Met het nieuwe beleid wil de gemeente Woerden bereiken dat:

- *de overlast van honden verminderd;*
- *de hondenbezitters beschikken over voorzieningen , waardoor zij ook prettig gebruik kunnen maken van de openbare ruimte.*

4.1. Zichtbare resultaten

Het nieuwe beleid moet leiden tot minder klachten over honden, hondenpoep en het missen van voldoende geschikte uitlaatvoorzieningen. Het waarnemen kan breed worden ingezet en richt zich op:

1. Het aantal processen verbaal: het aantal overtredingen die daadwerkelijk zijn verbaliseerd;
2. Het aantal ingediende meldingen via het Klant-ContactCentrum (KCC) dat betrekking heeft op honden en hondenpoep, zoals overlastsituaties, verzoeken tot reiniging of gebrek aan voorzieningen.
3. De ervaren knelpunten van het beleid: in de praktijk zullen de toezichthouders in het contact met de burgers signalen krijgen over eventuele knelpunten van het beleid. Deze signalen zullen verzameld worden, zodat bij de evaluatie gerichte bijsturing mogelijk is.
4. De tweejaarlijkse veiligheidsmonitor: hierin zijn de gevolgen van het beleid te volgen.
5. Een enquête onder hondenbezitters die één keer per vijf jaar wordt uitgevoerd om de uitvoering van het beleid te evalueren.

4.2. Meten is weten

De Veiligheidsmonitor 2011 is de nulmeting voor dit beleid. Hieronder is daarvan een overzicht gegeven. Dat dient als startpunt om dit beleid te kunnen volgen.

Figuur 4: Resultaten Veiligheidsmonitor 2011

Gestelde vraag:	Antwoord over honden:
- Kunt u voor elk voorval/misdrijf aangeven of dit naar uw eigen idee vaak, soms of (bijna) nooit voorkomt in uw buurt?	- 24% van de mensen ervaart vaak hondenpoep als overlast - 41% van de mensen ervaart soms hondenpoep als overlast

Hiermee komt hondenpoep, na te hard rijden (1) en parkeeroverlast (2), op de derde plek

- Wat zijn volgens u de TWEE belangrijkste problemen in uw buurt, waarvan u vindt dat die met voorrang moeten worden aangepakt? U kunt voor het beantwoorden van deze vraag kiezen uit de bij voorgaande vraag 1 genoemde voorvallen en misdrijven in uw buurt.	- 8% van de mensen ervaart hondenpoep als het grootste probleem in zijn/haar buurt - 7% van de mensen ervaart hondenpoep als het tweede probleem in zijn/haar buurt.
---	---

Hiermee komt hondenpoep, na te hard rijden (1) en parkeeroverlast (2), op de derde plek.

Figuur 5: Uitwerking per buurt

De beantwoording van de laatste vraag is verder uitgewerkt per buurt:	
Centrum:	niet in de top 5
Bomen en bloemenbuurt:	3 ^e probleem (18%)
Schilderskwartier:	4 ^e probleem (12%)
Staatsliedenkwartier:	5 ^e probleem (8 %)
Molenvliet:	2 ^e probleem (18%)
Snel en Polanen:	5 ^e probleem (12%)
Kamerik / Kanis:	2 ^e probleem (14%)
Harmelen:	4 ^e probleem (14%)
Zegveld:	3 ^e probleem (17%)
Gemeente:	3 ^e probleem (14%)

5. Uitvoeringsagenda

De uitvoeringsagenda bestaat vooral uit de inrichting van de uitrenvelden: het plaatsen van een afrastering, afvalbakken en bebording. In onderstaande tabel staat per locatie of er afrastering nodig is, de lengte, het type en het aantal afvalbakken en borden. Naast deze voorzieningen worden er in de woonwijken langs uitlaatronden ook extra afvalbakken geplaatst.

Figuur 6: Uitvoeringsagenda

Kem	Locatie honden-uitrenveld	Omtrek (m)	Afrastering	Type afrastering	Lengte afrastering (m)	Aantal afvalbak	Aantal borden	Uitvoeren in
Harmelen	Groenendaal	480	nee			1	4	Q1 + Q2 2014
Harmelen	Willem Alexanderlaan	190	nee			1	2	Q1 + Q2 2014
Harmelen	Avontuurnatuur		nee			2	4	Q1 + Q2 2014
Harmelen	Oudeland	179	ja	hek	100	1	2	Q1 + Q2 2014
Woerden	Fort Oranje	164	nee			1	2	Q1 + Q2 2014
Woerden	Grechtplantsoen	400	nee			2	6	Q1 + Q2 2014
Woerden	Weidepad (veld)	225	nee			1	2	Q1 + Q2 2014
Woerden	Sportpark Cromwijck		nee			3	8	Q1 + Q2 2014
Woerden	Cattenbroekerplas		nee			4	12	Q1 + Q2 2014
Zegveld	Nieuwstraat	191	nee			1	2	Q1 + Q2 2014
Zegveld	Clausstraat	272	ja	haag	120	2	2	Q1 + Q2 2014
Zegveld	Milandweg	158	ja	haag	35	1	2	Q1 + Q2 2014
Kamerik	Park Mijzijde	210	ja	haag	18	1	2	Q1 + Q2 2014
Kamerik	Spruitweg	357	nee			1	2	Q1 + Q2 2014
Harmelen	Spruit en Bosch	265	ja	haag	265	1	2	Q1 + Q2 2014
Woerden	Mr. Joekespad	260	ja	haag	260	2	4	Q1 + Q2 2014
Woerden	Badkuip	270	ja	hek	125	2	4	Q1 + Q2 2014
Woerden	Essenlaan	166	ja	hek	170	1	4	Q1 + Q2 2014
Woerden	Leidsestraatweg	127	ja	haag	130	1	2	Q1 + Q2 2014
Woerden	Molenvlietpark	386	ja	haag	390	2	4	Q1 + Q2 2014
Woerden	De Boekentuin	313	ja	haag	320	2	6	Q1 + Q2 2014
Woerden	Industrieweg	153	ja	hek	153			Q1 + Q2 2014
Totaal		4.766		haag	1.538	33	78	
				hek	548			

6. Financien

6.1. Hondenbelasting

De mogelijkheid om hondenbelasting te heffen is al in 1851 in de Gemeentewet opgenomen. De hondenbelasting is een algemeen dekkingsmiddel. Het heffen van hondenbelasting door een gemeente voor de algemene middelen is niet in strijd met het discriminatieverbod. Dat oordeelt de Hoge Raad in zijn uitspraak van 18 oktober 2013 over de hondenbelasting van de gemeente Sittard-Geleen.

De Gemeentewet geeft gemeenten de bevoegdheid om een belasting te heffen voor het houden van een hond. Volgens de Hoge Raad is die bevoegdheid mede ingegeven door de kosten die voor gemeenten voortvloeien uit de bevulling van openbare wegen en plaatsen voor honden. Daarom is het onderscheid tussen houders van honden en andere personen naar het oordeel van de Hoge Raad gerechtvaardigd en vormt het geen discriminatie. Het is volgens de Hoge Raad niet nodig dat de gemeente een relatie legt tussen de opbrengst van de hondenbelasting en de kosten die voor de gemeente aan de bevulling door honden zijn verbonden.

6.2. Inkomsten hondenbelasting

De gemeente Woerden ontving in 2013 ca. € 163.000 aan inkomsten uit de hondenbelasting. Zoals in 6.1. is uiteengezet, is het de gemeente geheel vrij zelf te bepalen wat voor (financieel) hondenbeleid zij voert.

6.3. Kosten

Het hondenbeleid brengt een aantal extra kosten met zich mee. In het eerste jaar - 2014 - is de inrichting van de uitrenvelden nodig én de plaatsing van afvalbakken en bebording. Ook is voor de reiniging van de uitrenvelden een hondenpoepzuiger nodig.

In de tabel hiernaast staat een overzicht van de kosten in het eerste jaar en de daarop volgende jaren.

6.4. Dekking

De dekking voor het beleid komt uit bestaande budgetten voor zowel de inning van hondenbelasting, handhaving, straatmeubilair, groen en onderhoud watergangen. De gemeente besteedt dus een gedeelte van de hondenbelasting aan het faciliteren van hondenvoorzieningen. De overige kosten worden gedekt uit het beheer van de openbare ruimte.

Figuur 7: Kosten hondenbeleid

Kosten hondenbeleid		jaar 1	jaar 2 - 10	Dekking
		Incidenteel	Structureel	
1	Inning hondenbelasting		16.000	Inning belasting
2	Handhaving	10.000	20.000	Handhaving
3	Poepzakjes	4.000	-	Watergangen*
4	Onderhoud voorzieningen			
a	Onderhoud uitrenvelden		8.500	Groen
b	Vervangen beschadigde straatmeubilair		2.100	Straatmeubilair
c	Reiniging uitrenvelden en afvalbakken		5.000	Watergangen*
5	Communicatie	4.000	1.000	Watergangen*
6	Inrichting uitrenvelden	53.000	-	Groen en speelplaatsen
7	Plaatsing afvalbakken en stickers	8.000		Straatmeubilair
8	Aanschaf hondenpoepzuiger	18.000		Afval & Reiniging
9	Bebording	8.000		Straatmeubilair
		105.000	50.500	
Totaal		155.500	57.100	
Baten hondenbelasting		163.000	163.000	
Saldo kosten en opbrengsten		7.500	105.900	

* Deze kosten worden uit de post Watergangen betaald. Hondenpoep is naast bladafval een belangrijke oorzaak van slibaanzetting in sloten en watergangen. Vermindering hondenpoep betekent dus minder frequent baggeren.

7. Hulphond

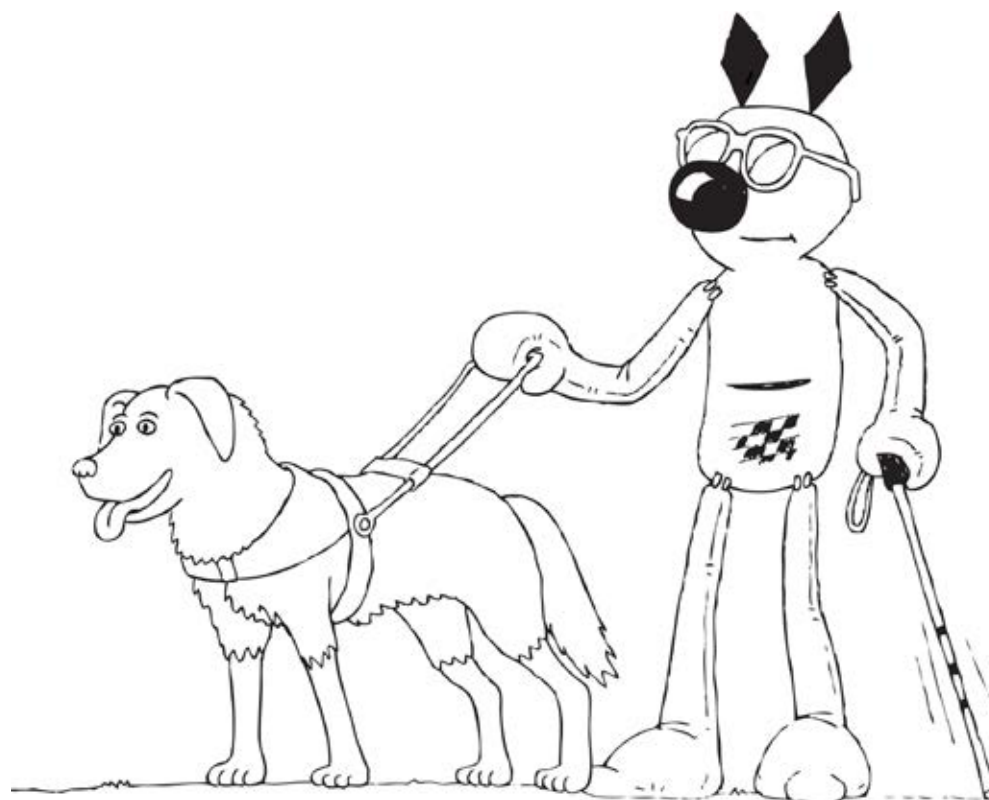
De meeste hondenbezitters houden hun hond als huisdier maar in sommige gevallen is de hond geen huisdier maar een hulphond. Er zijn door verschillende instanties diverse soorten hulphonden beschreven. Hulphonden zijn er zowel voor mensen met een visuele als fysieke beperking/aandoening.

7.1. Vrijstelling

Hondenbezitters die een hond houden die aantoonbaar opgeleid is tot en dient als hulphond verkrijgen enkele vrijstellingen:

- De hondenbelasting wordt niet geheven voor honden die zijn opgeleid tot en dienen als elke vorm van hulphond;
- Hulphonden hebben wél toegang tot een voor het publiek toegankelijke en als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide;
- De eigenaar van een hulphond is niet verplicht de opruimplicht te volgen als dit vanwege de handicap niet mogelijk is.

Deze vrijstellingen gelden alleen voor degene die zich vanwege zijn handicap laat begeleiden door een hulphond die aantoonbaar als zodanig is gekwalificeerd.



Samenvatting

In de gemeente Woerden leven ongeveer 2.450 honden. Deze honden maken onderdeel uit van de Woerdense gemeenschap en zorgen voor plezier, gezelschap en levendigheid in de buurt, maar soms ook voor overlast. In Woerden, net als in vele andere gemeenten, is hondenpoep een bron van ergernis. Hondenpoep is bovendien schadelijk voor de gezondheid (Veiligheidsmonitor 2011, Gemeente Woerden).

De gemeente Woerden legt het hondenbezit niet aan banden en daardoor neemt de hoeveelheid hondenpoep niet af. Wel gaat de gemeente hondenbezitters stimuleren hun hond op een andere manier uit te laten, door te zorgen voor goede voorzieningen, duidelijke voorlichting en controle van het uitlaatgedrag van hondenbezitters.

Het Hondenbeleid heeft tot doel;

- het verduidelijken en vastleggen van de regels voor het uitlaten van honden;
- het realiseren van voorzieningen;
- het inzichtelijk maken van de kosten die verband houden met de hondenbelasting;
- de ergernis over hondenpoep en de vervuiling van de openbare ruimte door uitwerpselen te verminderen;
- hondenpoep niet toestaan op die plekken in de openbare ruimte die worden gebruikt voor recreëren en spelen.

Het Hondenbeleid van de gemeente Woerden is gebaseerd op drie pijlers:

- Faciliteren;
- Handhaven;
- Waarnemen.

De algemene regel luidt: in de hele gemeente moeten honden aan de lijn worden gehouden en de poep worden opgeruimd.

‘Faciliteren’

De gemeente Woerden kiest er voor om diverse gebieden aan te wijzen als uitzondering op de algemene regel. Deze kunnen drie verschillende functies hebben:

1. Verboden voor honden (honden mogen dit gebied niet in);
2. Hondenuitrenveld (gebied waar de hond los mag lopen, maar waar wel een opruimplicht geldt);
3. Hondenstrand en zwemgebied (gebied waar de honden los mogen lopen en het water mogen betreden, maar waar wel een opruimplicht geldt).

De gemeente geeft met behulp van borden aan waar deze uitzonderingsgebieden zijn. Om de opruimplicht te ondersteunen is er gekozen om extra afvalbakken te plaatsen. De gemeente plaatst deze in de, door de gemeente, gewenste looproutes van de hondenbezitters en bij de honden uitrenvelden. Het buitengebied (buiten de bebouwde kom) is een uitrengedebied tenzij ter plaatse anders aangegeven. Hier geldt dus dezelfde regels als op de hondenuitrenvelden.

‘Handhaven’

Omdat de overlast van hondenpoep een belangrijke ergernis is (Veiligheidsmonitor 2011), heeft handhaving hierop een hoge prioriteit binnen de gemeente Woerden. De algehele opruim- en aanlijnplicht uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) vraagt een mentaliteits- en gedragsverandering van een deel van de hondenbezitters in Woerden. Om ook onwillige hondenbezitters te stimuleren om de APV na te leven is handhaving een noodzakelijke aanvulling van het nieuwe beleid.

‘Waarnemen’

Het beleid moet leiden tot minder klachten over honden, hondenpoep en het missen van voldoende geschikte uitlaatvoorzieningen. De gemeente volgt de uitwerking van het beleid. De overlast van honden wordt hiermee inzichtelijk gemaakt. Op basis van de resultaten van de waarnemingen stelt de gemeente het beleid waar nodig bij.

Het nieuwe beleid brengt extra kosten met zich mee. De totale kosten voor onder andere het plaatsen van extra afvalbakken en het realiseren van hondenuitrenvelden zijn eenmalig ca. € 155.500,-. De structurele kosten voor onder andere het legen van de extra afvalbakken en het schoonmaken van de honden uitrenvelden zijn ca. € 57.100,-. De structurele kosten zitten op dit moment al in het huidige beheer van de openbare ruimte opgenomen en vragen daardoor geen budgetveranderingen.

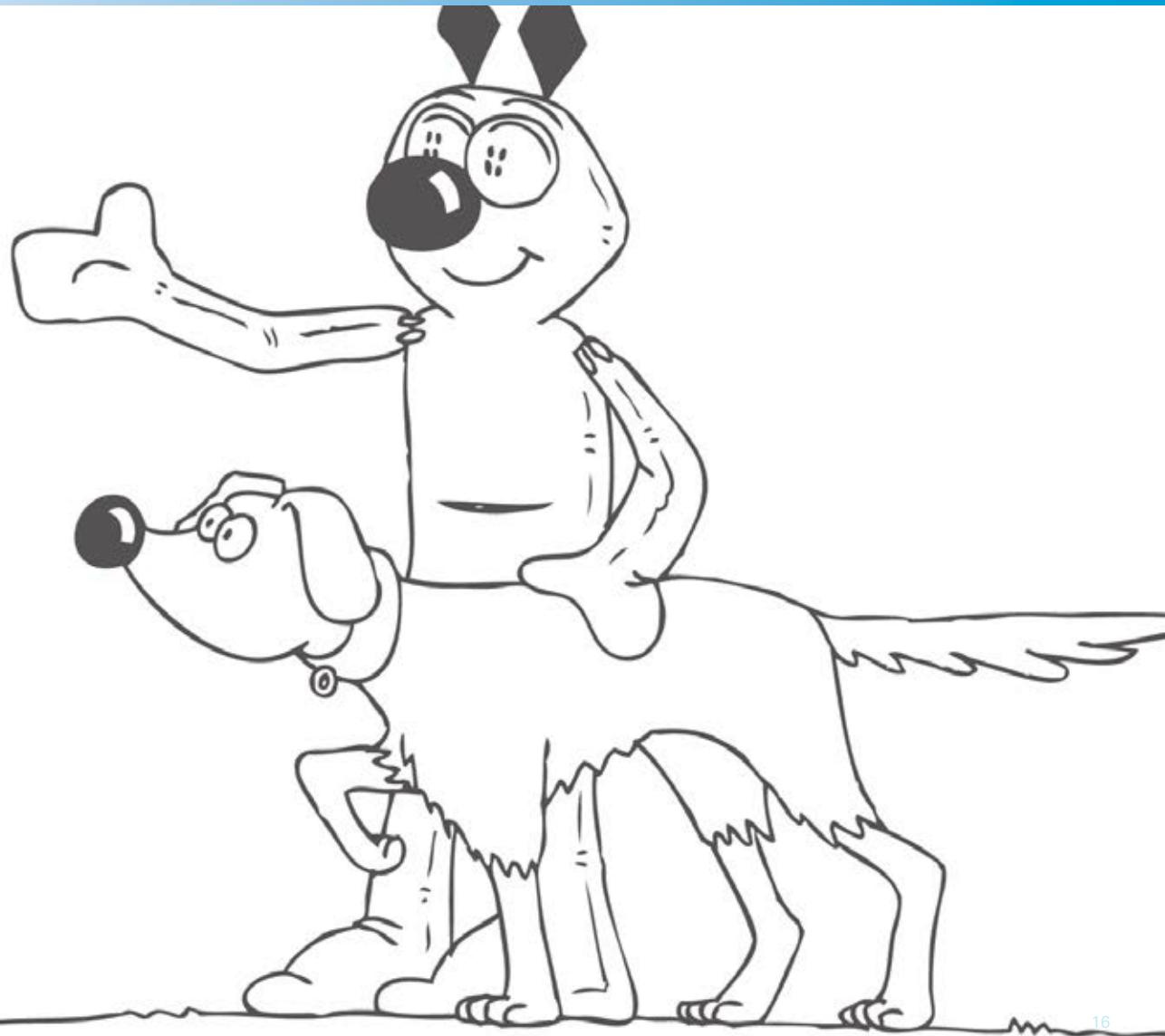
Hulphond

De hond is in vele gevallen een huisdier, maar in enkele gevallen is de hond, naast huisdier, ook een hulphond. Vaak zijn deze hulphonden een steun voor mensen met een visuele-, fysieke- of psychische beperking. Deze hulphonden zijn, wanneer ze in functie zijn, uitgesloten van de regelgeving in dit hondenbeleid.

Communiceren

In bijlage 1 staat het communicatieproces beschreven. Na de vaststelling van het nieuwe beleid informeert de gemeente de honden- en niet-hondenbezitters over de nieuwe regels en hondenvoorzieningen. De in te zetten communicatiemiddelen zijn de gemeentelijke website (www.woerden.nl), de gemeentelijke infopagina in de Woerdense Courant, een themapagina in de Woerdense Courant, een speciale folder en eenduidige beboording in de openbare ruimte.

Bijlagen



Bijlage 1: communicatieparagraaf

Om draagvlak voor het hondenbeleid te krijgen is het noodzakelijk om duidelijk en zorgvuldig met diverse betrokkenen te communiceren. In deze paragraaf staat de aanpak beschreven.

1. Proces

Op 28 mei 2013 besloot het College van de gemeente Woerden om hondenbeleid op te stellen. In het onderliggende collegeadvies zijn uitgangspunten en een Plan van Aanpak geformuleerd, op basis waarvan dit beleidsdocument opgesteld is. Belangrijk onderdeel hiervan is de raadpleging van hondenbezitters over hun wensen en behoeften. Na verzameling van deze gegevens is het gewenste beleid uitgewerkt op locatieniveau (situering en behoefte van voorzieningen). Ook zijn de richtlijnen in de APV aangepast, zodat het beleid aansluit op andere beleidsdocumenten. Na de vaststelling is het beleid met diverse communicatiemiddelen bekendgemaakt.

Op diverse momenten in het vervaardigingsproces zijn betrokkenen op de hoogte gebracht van de tussentijdse stand van zaken. Bijvoorbeeld: bij het besluit tot opstellen van hondenbeleid, na evaluatie van de enquête onder de hondenbezitters en bij het gereedkomen van het conceptbeleid.

2. Betrokkenen

De betrokkenen van het hondenbeleid zijn onder te verdelen in interne – en externe betrokkenen.

3. Communicatieproces

De overlast van hondenpoep is een grote bron van ergernis voor inwoners. Het vinden van een goede balans tussen het terugbrengen van deze overlast en het faciliteren van hondenbezitters staat dan ook centraal in het nieuwe Hondenbeleid. Voor het succes hiervan is het belangrijk de verwachtingen van externe betrokkenen af te stemmen, ten aanzien van de richtlijnen die reeds vaststaan en de mogelijkheden om het dialoog aan te gaan met de gemeente. Hiervoor zijn twee aparte strategieën gehanteerd, waarbij de nadruk is gelegd op de groep 'hondenbezitters', omdat zij zich aan de regelgeving dienen te houden.

Het communicatieproces kent zes fases:

Intern betrokkenen	Extern betrokkenen
Gemeenteraad Woerden College gemeente Woerden	Hondenbezitters Inwoners gemeente Woerden
Team Realisatie & Beheer Beheer Openbare ruimte	Politie Kynologenclub Woerden en omstreken
Team Jeugd, Leefbaarheid en Veiligheid Openbare orde en veiligheid	KNGF Geleidehonden
Communicatie Klant Contact Centrum	

Nr.	Omschrijving	Toelichting
1	Besluit tot opstellen van beleid door College	Informerende van interne en externe betrokkenen over genomen besluit door College.
2	In kaart brengen huidige en gewenste situatie	Analyse van huidige handelen en aanwezigheid voorzieningen. Formuleren van gewenste situatie samen met interne betrokkenen.
3	Raadpleging externe betrokkenen	Raadpleging externe betrokkenen dmv. enquête en persoonlijke gesprekken.
4	Resultaten raadpleging uitwerken naar beleid	Informerende van interne en externe betrokkenen over de resultaten van de diverse raadplegingen en wat hier mee gedaan wordt.
5	Vaststelling en bekendmaking beleid door College en raad	Informerende van interne en externe betrokkenen over de vaststelling van het beleid door college en raad.
6	Evaluatie beleid	Evaluatie met interne en externe betrokkenen van beleid Kort: na 2 jaar (2017) en lang: na 8 jaar (2022).

Nadere toelichting op fasering

Fase 1: besluit tot opstellen van beleid door College

Algemeen:

Het collegebesluit is via de reguliere besluitvorming tot stand gekomen.

De gemeenteraad is door middel van een raadsinformatiebrief geïnformeerd.

Centrale boodschap:

- Gemeente Woerden gaat regels over honden vastleggen.

Acties:

- opstellen persbericht (geen maximum aan woorden);
- opstellen bericht voor op de infopagina (max. 150 woorden).

Communicatiemiddelen intern betrokkenen:

- Email-bericht met persbericht.

Communicatiemiddelen extern betrokkenen:

- Persbericht en toelichting voor wethouder;
- Bericht op de infopagina van de Woerdense Courant;
- Bericht via Twitter-account van de gemeente Woerden;
- Gemeentelijke website, www.woerden.nl.

Fase 2: in kaart brengen huidige en gewenste situatie

Centrale boodschap/vragen:

Beschikt de gemeente Woerden nu al over Hondenbeleid? Hoe zijn de verschillende regels vastgelegd? En hoe willen we dat voor de toekomst regelen?

Acties:

- Verzamelen kaartmateriaal aantal en locatie hondenbezitters;
- Verzamelen van belendende beleidsdocumenten dmv. inventarisatie onder collega's;
- Inventariseren huidige afspraken en bestaand beleid;
- Formuleren van uitgangspunten voor op te stellen beleid;
- Benchmark andere gemeenten.

Fase 3: Raadpleging externe betrokkenen

Centrale boodschap:

De gemeente Woerden nodigt u uit om mee te denken over het Hondenbeleid.

Acties:

- Opstellen persbericht
- Uitvoeren raadpleging dmv. enquêtes, telefoongesprekken en afspraken.

Communicatiemiddelen extern betrokkenen:

- Veiligheidsmonitor 2011;
- Bericht via Twitter-account van de gemeente Woerden;
- Gemeentelijke website, www.woerden.nl;
- Enquête hondenbezitters via Newcom Research & Consultancy B.V.;
- Afspraken en telefoongesprekken met politie, Kynologenclub Woerden en omstreken en KNGF geleidehonden.

Fase 4: Resultaten raadpleging uitwerken naar beleid

Centrale boodschap:

Hondenbezitters hebben behoefte aan het maken van afspraken en het vastleggen van regels in de vorm van Hondenbeleid.

Acties:

- Analyse resultaten van de enquête;
- Analyse enquête spiegelen aan opgestelde uitgangspunten;
- Vervaardigen kaartmateriaal;
- Uitwerken analyse en uitgangspunten naar beleid.

Communicatiemiddelen extern betrokkenen:

- Persbericht en toelichting voor wethouder;
 - Bericht op de infopagina van de Woerdense Courant;
 - Bericht via Twitter-account van de gemeente Woerden;
 - Gemeentelijke website, www.woerden.nl.
-

Fase 5: Vaststelling en bekendmaking beleid door College en Raad

Nadat het College de uitwerking van het nieuwe Hondenbeleid heeft vastgesteld zijn alle betrokkenen hiervan in kennis gesteld. Gekoppeld hieraan zit de boodschap wanneer het beleid is ingegaan en hierop gehandhaafd gaat worden.

Centrale boodschap:

Het nieuwe hondenbeleid van de gemeente is definitief. Het jaar 2014 gebruikt de gemeente om de spelregels van het nieuwe beleid bekend te maken en de voorzieningen te realiseren. Na deze periode wordt er op de nieuwe spelregels gehandhaafd.

Communicatiemiddelen intern betrokkenen:

- Bericht via PIM.

Communicatiemiddelen extern betrokkenen:

- Persbericht en toelichting voor wethouder;
 - Berichten op de infopagina van de Woerdense Courant (herhalen om mentaliteits- en gedragsverandering te bewerkstelligen);
 - Themapagina over het hondenbeleid in de Woerdense Courant;
 - Bericht via Twitter-account van de gemeente Woerden;
 - Gemeentelijke website, www.woerden.nl.
 - Nieuwe Hondenbeleid-folder;
 - Eenduidige en duurzame bebording hondenvoorzieningen;
 - Brieven aan hondenbezitters.
-

Fase 6: Evaluatie beleid

Centrale boodschap:

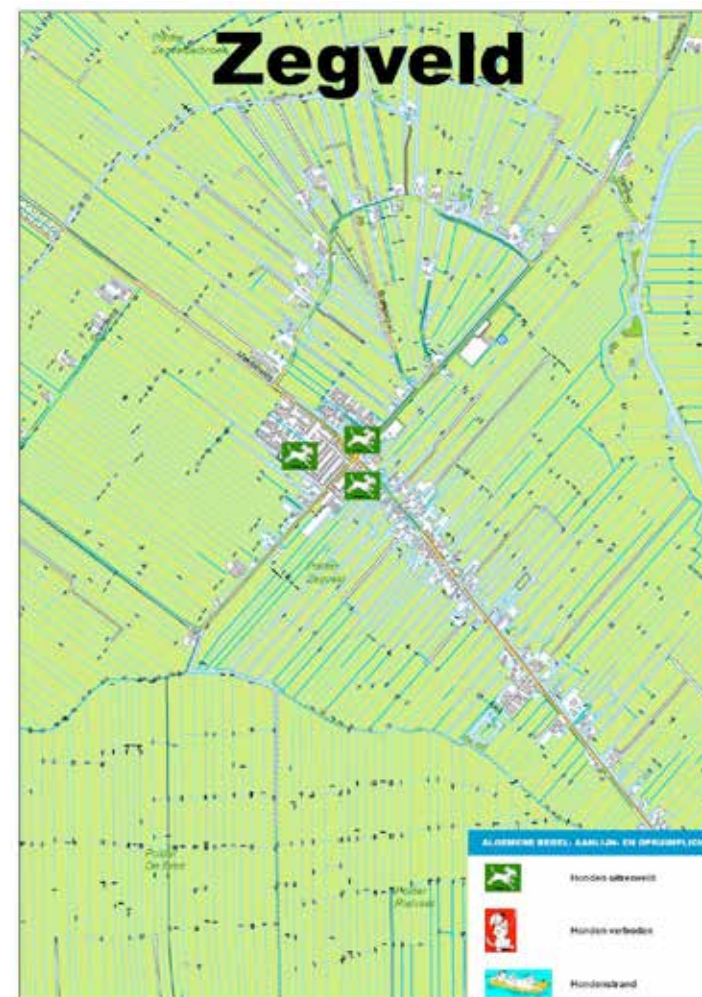
Heeft het Hondenbeleid de gewenste uitwerking? Moeten er zaken worden aangepast in het Hondenbeleid voor een betere uitwerking? Zijn alle betrokkenen tevreden?

Acties:

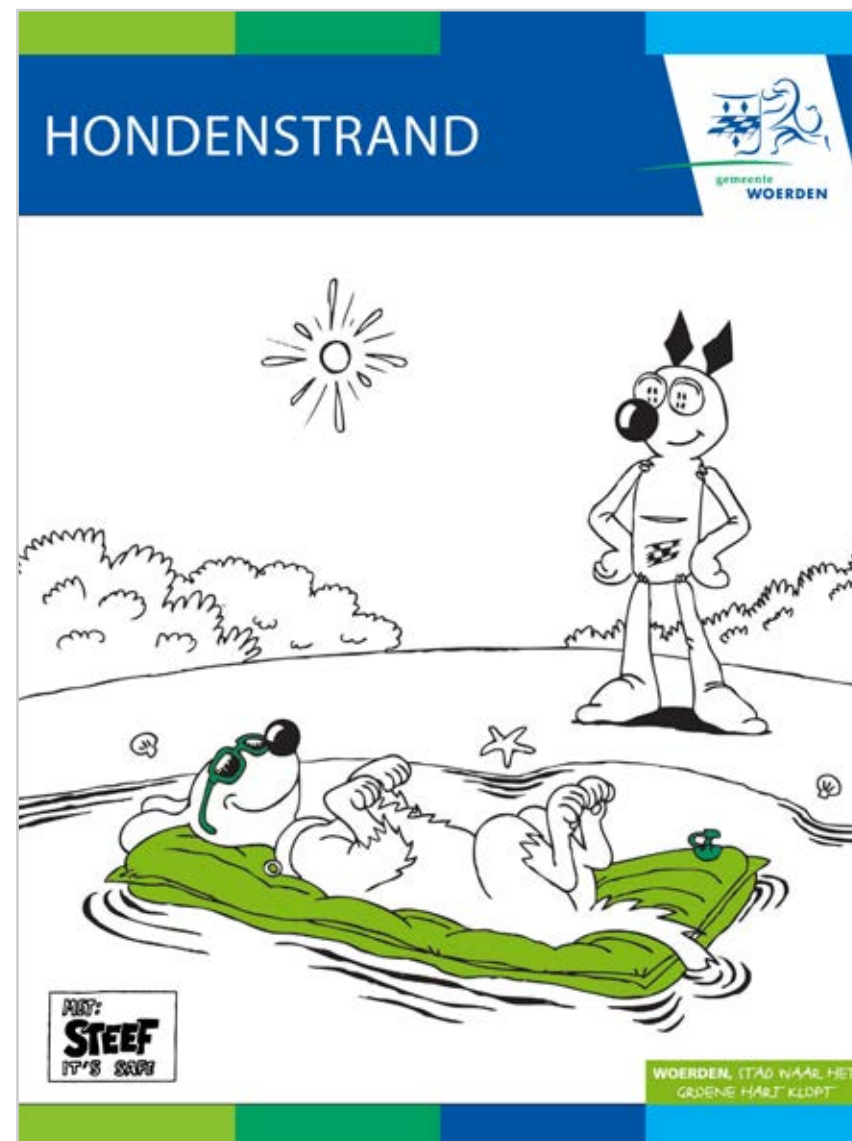
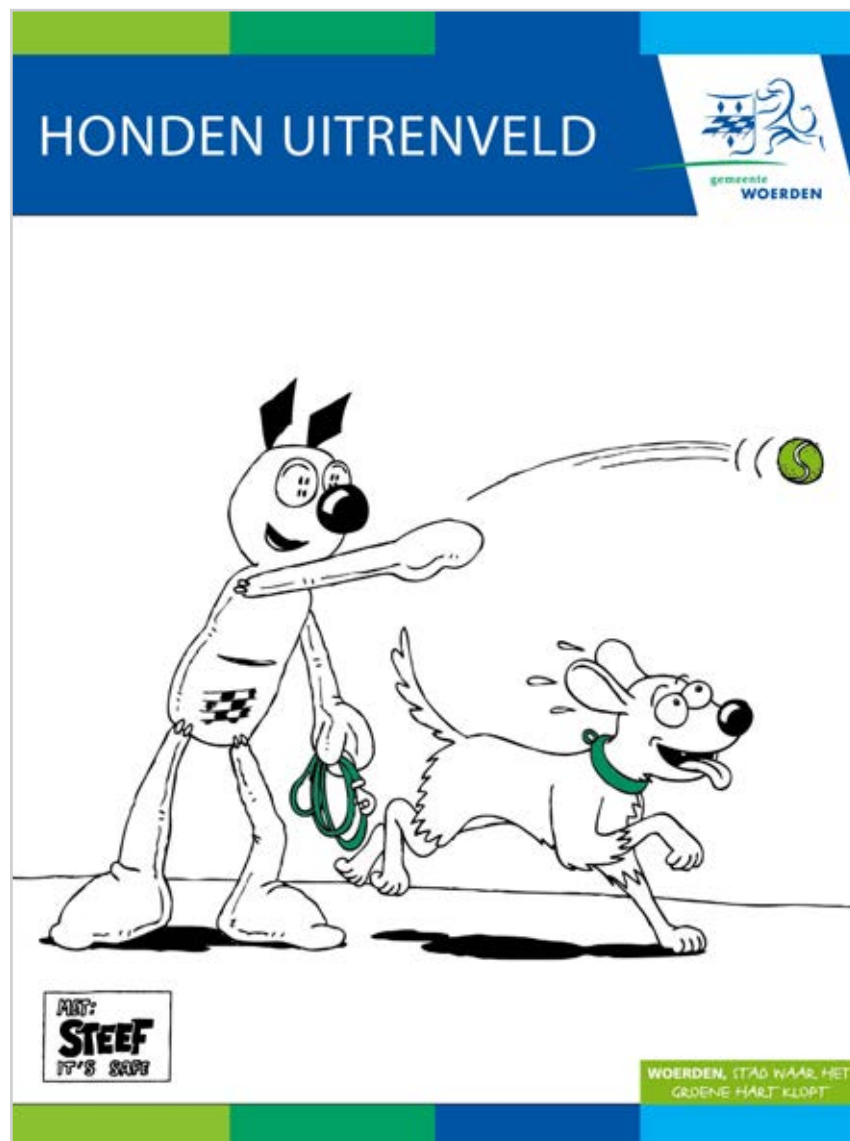
- Via de verschillende waarnemingsmogelijkheden wordt het Hondenbeleid geëvalueerd;
 - Communiceren als tussentijds het beleid wordt aangepast;
 - Veiligheidsmonitor.
-

Bijlage 2 - Uitzonderingsgebieden

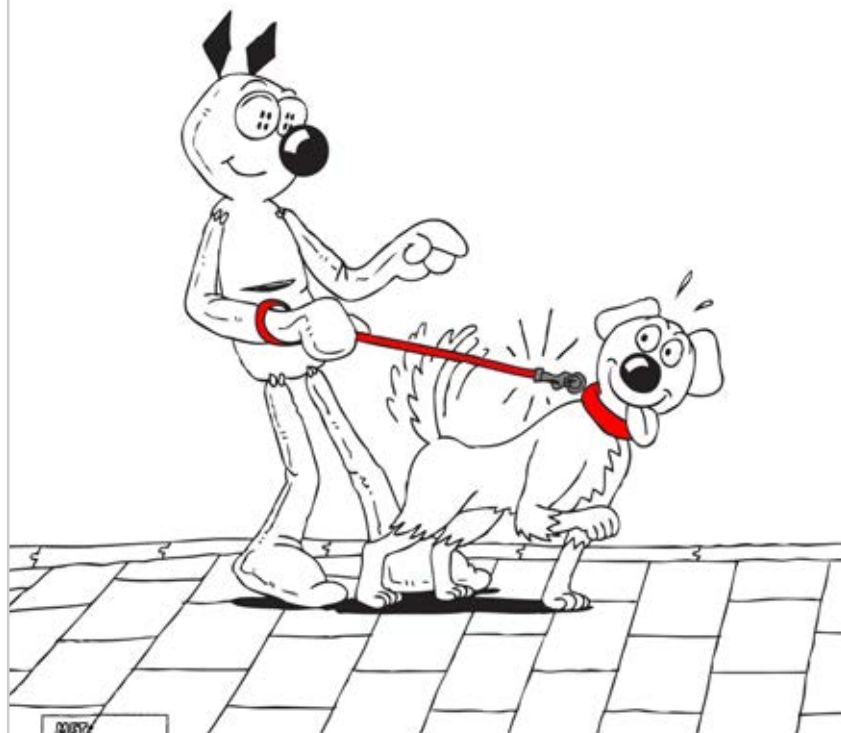




Bijlage 3 - Bebording



HONDEN AANGELIJD



PIET
STEEF
IT'S SLOPPY

WOERDEN, STAD WAAR HET
GROENE HART KLOPT

HONDEN VERBODEN



PIET
STEEF
IT'S SLOPPY

WOERDEN, STAD WAAR HET
GROENE HART KLOPT

Colofon

Uitgave

Gemeente Woerden
Realisatie en beheer
Januari 2014

Tekst*

Wilco van Bodegraven
Matthijs Hoes
Jessica Rateland
Vincent Reintjes
Daus de Roock

Illustraties

Laurens van Zuilen

Tekeningen

Matthijs hoes

Met dank aan:

Arij Groenendaal (afval & reiniging), Thomas Hoogendoorn (jeugd, leefbaarheid en veiligheid), Sander Kempink (jeugd, leefbaarheid en veiligheid), Jethro Michel (juridische en facilitaire zaken), Jacqueline Scheenstra (jeugd, leefbaarheid en veiligheid), Funs Spiertz (gegevensbeheer) en Monica Stam (communicatie en personeel). En KNGF geleidehonden, Kynologen Club Woerden en de hondenbezitters.

* m.m.v. Dien! (tekstredactie, vormgeving en productbegeleiding)

