

Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 11 april 2017

Portefeuillehouder(s) : wethouder ten Hagen

Portefeuille(s) : Vastgoed

Contactpersoon : P. Lagarde

Tel.nr. : 8319

E-mailadres : lagarde.p@woerden.nl

17R.00244



Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door de heer K. Weerelts van de Fractie van Inwonersbelangen over Bouwkostenstijging Renovatie Gemeentehuis van de Gemeente Woerden (d.d. 28 maart 2017).

Beantwoording van de vragen:

Hieronder treft u de beantwoording aan van de artikel 40 vragen van Inwonersbelangen Bouwkostenstijging Renovatie Gemeentehuis van de Gemeente Woerden 28 maart 2017'. Over de antwoorden heeft afstemming plaats gevonden met de Stuurgroep Renovatie Stadhuis, waarvan de portefeuillehouder Vastgoed lid is.

Voor de duidelijkheid willen wij benadrukken dat – in tegenstelling tot wat bepaalde media stellen – het stadhuisproject nog steeds binnen de door de raad gestelde financiële kaders wordt gerealiseerd. In het project is rekening gehouden met een "post prijsstijgingen en onvoorzien" waarop nu deels een beroep wordt gedaan. In de beantwoording van de vragen wordt dit verduidelijkt.

1. Om welke optimalisaties gaat het? Zijn dit kwalitatieve alternatieven en zo ja, welke?

Antwoord: de aannemer heeft de mogelijkheid om optimalisaties aan te dragen die kwalitatief gelijkwaardig zijn en zorgen voor een lagere aanneemsom (tot een plafondbedrag van -€500.000,-). De toekenning van de optimalisaties gebeurt pas na definitieve gunning aan de aannemer. Dit is dus nog niet bepaald.

2. Door wie zijn deze optimalisaties bedacht? Zijn dit bezuinigingen, het achterwege laten van voorgenomen werken of inrichtingen?

Antwoord: de optimalisaties zijn aangedragen door de aannemer. Deze betreffen geen bezuinigingen; de optimalisaties dienen kwalitatief gelijkwaardig te zijn.

3. Over welke bedragen spreken we bij de optimalisaties?

Antwoord: De toekenning van de optimalisaties gebeurt pas na definitieve gunning aan de aannemer, dit is dus nog niet bepaald. De aannemer heeft de mogelijkheid gekregen om tot een plafondbedrag van -€500.000,- aan kwalitatief gelijkwaardige optimalisaties indienen. Dit bedrag is conform de gebruikelijke percentages die hier voor gebruikt worden.

4. Zijn de bouwrijpingsstijgingen voorzien en zo ja, voor welk percentage?

Antwoord: Ja, bouwrijpingsstijgingen zijn voorzien tijdens de planvorming van het project in 2015. Dit is gekoppeld aan de – in de bouw gebruikelijke – BDB index. De BDB index is gebaseerd op informatie van het Centraal Planbureau (CPB), het Economisch Instituut Bouwnijverheid (EIB), het Centraal Bureau voor Statistiek (CBS), brancheverenigingen, vakbonden, uitvoerende partijen, onderaannemers en leveranciers. De ontwikkelingen laten zien dat er – sinds besluitvorming in 2015 – een stijging van minimaal 10% is geconstateerd (conjunctureel). Dit strookt met de voorziening die gereserveerd is in de planvorming. De inschrijving van de aannemer ligt boven dit percentage. De exacte financiële impact is vertrouwelijke informatie en dient derhalve niet publiek openbaar gemaakt te worden. Marktpartijen kunnen hier voordeel uithalen waardoor de gemeente een financieel risico loopt.

5. Is er sprake van prijsstijgingen tijdens de bouwwerkzaamheden of tot de aanbesteding en komt er nog een verrekening van nog te verwachten of nog op te treden prijsstijgingen?

Antwoord: Neen, er wordt een vaste prijs overeenkomst met de aannemer gesloten.

6. Is er nog een bedrag in het budget gereserveerd voor de tegenvallers qua prijsstijgingen?

Antwoord: De (Europese) aanbestedingen zijn bijna allemaal uitgevoerd en deze hebben geresulteerd in vaste prijs overeenkomsten met leveranciers en aannemers. En ja, er is nog een reservering voor prijsstijgingen voor de laatste aanbesteding van het project, de aanschaf van het meubilair.

7. De post onvoorzien is bedoeld voor voornamelijk zaken die vergeten zijn of nog als nadere wensen tijdens de bouw naar voren komen. Hoeveel is nog beschikbaar van de oorspronkelijke post onvoorzien?

Antwoord: Er is budget beschikbaar in deze post. Het bedrag van beschikbare budget in de post onvoorzien is vertrouwelijke informatie en dient derhalve niet publiek openbaar gemaakt te worden. Marktpartijen kunnen hier voordeel uithalen waardoor de gemeente een financieel risico loopt.

8. Er zal geen sprake zijn van een verhoging van het financiële budget. Hoe gaat het college daarmee om als er nu al een beroep is gedaan op de post onvoorzien om prijsstijgingen te kunnen betalen?

Antwoord: De grote verplichtingen zijn reeds aangegaan in vaste prijs overeenkomsten waardoor hierop geen overschrijdingen zijn te verwachten. Het ontwerp is gebaseerd op het Programma van Eisen dat onder andere door het college en uiteindelijk de gemeenteraad is vastgesteld. In beginsel worden hierop geen afwijkingen toegestaan waardoor een beroep op de post onvoorzien niet nodig wordt geacht.

9. Zijn er nog mogelijkheden om tot minderwerk te komen als er toch nog tegenvallers gaan ontstaan en aan welke werkzaamheden wordt dan gedacht?

Antwoord: De grote verplichtingen zijn reeds aangegaan. Dit betreft allemaal vaste prijs overeenkomsten waardoor minderwerk in beperkte mate mogelijk is. De overeenkomst met de aannemer biedt mogelijkheid om nog optimalisaties door te voeren (zie ook antwoord 1). Mogelijk resulteert dit in minderwerk.

10. Wordt het daarbij mogelijk meer tot "sober en doelmatig" te komen en waaraan zou dan kunnen worden gedacht?

Antwoord: Het ontwerp is gebaseerd op het Programma van Eisen (PVE), dat reeds is ingericht op sober en doelmatig. Het aanpassen van het PVE heeft gevolgen voor bijvoorbeeld duurzaamheid, garanties en exploitatiekosten.

Bijlagen:

De ingekomen brief met Corsa nummer: 17.007011

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer

From: Geldorp, Erwin <geldorp.e>
Sent: 28 Mar 2017 22:34:58
To: !Raadsleden; !Burgemeester en wethouders
Cc: Stadhuis; !Concernzaken
Subject: schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO Inwonersbelangen bouwkostenstijging renovatie Stadhuis
Attachments: inwonersbelangen inzake bouwkostenstijging renovatie stadhuis.pdf

*Aan het College
Aan de Raad*

Bijgaand treft u aan schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van de fractie van Inwonersbelangen inzake bouwkostenstijging renovatie Stadhuis. Conform RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 28 april 2017.

Met vriendelijke groet,

Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GR Woerden

T 0348 - 428 510 | **M** 06 - 20094715 | **E** geldorp.e@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

aanwezig: ma, di, wo, do

ARTIKEL 40 VRAGEN

**Bouwkostenstijging Renovatie Gemeentehuis van de Gemeente Woerden
28 maart 2017**

Inleiding

Wij ontvingen de RIB 17R.00219 van 24 maart inzake de voortgang van de Europese aanbesteding van de renovatie van het Gemeentehuis. Ook ontvingen wij eerder de RIB 17R.00045 over het zelfde onderwerp.

De hierin beschreven uitgangspunten voor de prijsvorming en de recente rapportage over de uitkomsten van de aanbesteding geven ons aanleiding een aantal vragen te stellen om duidelijkheid te verkrijgen over de financiële en bouwkundige kaders van de renovatiewerkzaamheden.

Nadrukkelijk betreft het geen vragen over het uiteindelijke resultaat van de aanbesteding, maar wel over de consequenties voor de budgettering, prijsoverschrijdingen in de toekomst en de post onvoorzien.

Daarom de volgende vragen:

1. Om welke optimalisaties gaat het? Zijn dit kwalitatieve alternatieven en zo ja, welke.
2. Door wie zijn deze optimalisaties bedacht? Zijn dit bezuinigingen, het achterwege laten van voorgenomen werken of inrichtingen?
3. Over welke bedragen spreken we bij de optimalisaties?
4. Zijn de bouwrijksstijgingen voorzien en zo ja, voor welk percentage?
5. Is er sprake van prijsstijgingen tijdens de bouwwerkzaamheden of tot de aanbesteding en komt er nog een verrekening van nog te verwachten of nog op te treden prijsstijgingen?
6. Is er nog een bedrag in het budget gereserveerd voor de tegenvallers qua prijsstijgingen?
7. De post onvoorzien is bedoeld voor voornamelijk zaken die vergeten zijn of nog als nadere wensen tijdens de bouw naar voren komen. Hoeveel is nog beschikbaar van de oorspronkelijke post onvoorzien?
8. Er zal geen sprake zijn van een verhoging van het financiële budget. Hoe gaat het college daarmee om als er nu al een beroep is gedaan op de post onvoorzien om prijsstijgingen te kunnen betalen?
9. Zijn er nog mogelijkheden om tot minderwerk te komen als er toch nog tegenvallers gaan ontstaan en aan welke werkzaamheden wordt dan gedacht?
10. Wordt het daarbij mogelijk meer tot "sober en doelmatig" te komen en waaraan zou dan kunnen worden gedacht?

Graag ontvangen wij bij elk van de gestelde vragen een adequate toelichting

Namens Inwonersbelangen,
Kees Weerelts
Fractie-assistent