

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 40 vragen

17R.00071



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 31 januari 2017

Portefeuillehouder(s) : wethouder Stolk

17R.00071

Portefeuille(s) : Verkeer

Contactpersoon : D. Loman

Tel.nr. : 8301

E-mailadres : loman.d@woerden.nl



Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door de heer Van Meijeren van de Fractie van het CDA over Verkeerssituatie Leidsestraatweg

Beantwoording van de vragen:

Vraag 1. Heeft het college dergelijke signalen van inwoners de afgelopen jaren ook ontvangen? Zo ja, wat is hiermee gedaan?

Antwoord: Ja. Er zijn de afgelopen jaren diverse maatregelen getroffen op de Leidsestraatweg naar aanleiding van klachten van inwoners. Zo is er een vrachtwagenverbod ingesteld vanaf de Jan Kriegerstraat tussen 18:00 uur en 8:00 uur, is de Leidsestraatweg bij de 30 km/u zone getrokken, is ter hoogte van het kruispunt met de Zandwijkstraat een stopgebod ingesteld en is het bewegwijzeringsbord op de Jozef Israëlslaan verwijderd waarmee verkeer via de Leidsestraatweg naar het centrum werd verwezen.

Vraag 2. Welke samenhang heeft dit knelpunt met het eerder instellen van eenrichtingsverkeer op de Zandwijkstraat?

Antwoord: Het instellen van eenrichtingsverkeer in noordelijke richting (met uitzondering van langzaam verkeer) kan ertoe hebben geleid dat de verkeersintensiteit op de Leidsestraatweg enigszins is toegenomen. Als dat het geval is geweest, is dat een effect van ruim 25 jaar. Het besluit om eenrichtingsverkeer op de Zandwijkstraat in te stellen is namelijk al ruim 25 jaar geleden genomen. Voor wat betreft de gereden snelheden is er geen verband met het besluit om eenrichtingsverkeer in te stellen op de Zandwijkstraat. Meer verkeer leidt vaak juist tot lagere gereden snelheden.

Vraag 3. Is het instellen hiervan al geëvalueerd? Zo ja, wat waren hiervan de uitkomsten? Zo nee, wanneer zal dit plaatsvinden?

Antwoord: Nee. Omdat het besluit lang geleden genomen is, zien we op dit moment geen toegevoegde waarde in een evaluatie.

Toelichting: Op de Zandwijkstraat is ruim 25 jaar geleden eenrichtingsverkeer ingesteld ten behoeve van het verkeer dat de stad uit gaat (men uitzondering van langzaam verkeer). Zeker in die tijd werden verkeersmaatregelen niet geëvalueerd. Later zijn, omwille van de OV-bereikbaarheid van het centrum, bussen in beide richtingen toegestaan. De Zandwijkstraat was hiervoor het enige alternatief aan de westzijde van het centrum.

Ca. 8 jaar geleden is de Zandwijkstraat ook nog fietsstraat geworden met een fysieke middengeleider omdat de veiligheid van fietsers in gevaar kwam door passerende auto's.

Bij de reconstructie van de Zandwijkstraat begin 2013 is besloten om de toenmalige inrichting terug te brengen. Het belangrijkste argument tegen verkeer in beide richtingen was dat dit extra doorgaand verkeer door het centrum van en naar het Schilderskwartier zou opleveren, terwijl in het toenmalige VCP juist beoogd werd om zo veel mogelijk doorgaand verkeer uit de binnenstad te weren.

Als er in de nabije omgeving een wegafsluiting is, wordt de Zandwijkstraat soms tijdelijk in beide richtingen opengesteld. Het effect van dergelijke tijdelijke openstellingen is niet geëvalueerd.

Vraag 4. Welke gevolgen heeft het afsluiten gehad voor de verkeersdrukte op de Frans Halsstraat, de Baanstraat en de Burgemeester H.G. van Kempensingel?

Antwoord: Er is geen relatie bekend tussen het instellen van eenrichtingsverkeer en de verkeersintensiteiten op de genoemde wegen.

Vraag 5. Welke mogelijke oplossingen en maatregelen is het College voornemens te nemen?

Antwoord: Zoals bekend wordt momenteel door een werkgroep een verkeersvisie opgesteld. Een van de vervolgacties van de visie zal zijn dat met de verschillende wijken een uitwerkingsplan wordt gemaakt voor de belangrijkste knelpunten. Als de Leidsestraatweg en/of de Zandwijkensingel daarin naar voren komen, kunnen maatregelen overwogen worden. Op dit moment willen we daar niet op vooruitlopen.

Vraag 6. Wil het College dit knelpunt inbrengen in het vervolgproces van de op te stellen verkeersvisie?

Antwoord: Nee, in deze fase gaat de werkgroep over de inhoud van de verkeersvisie.

Bijlage: De ingekomen brief met corsanummer: 17.000460

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer

From: Vliegenthart, Onno <vliegenthart.o>
Sent: donderdag 5 januari 2017 10:52:18
To: !Raadsleden; !Burgemeester en wethouders
Cc: Stadhuis; !Concernzaken
Subject: Schriftelijke vragen art. 40 - verkeerssituatie Leidsestraatweg (CDA)
Attachments: art. 40 vragen - verkeerssituatie leidsestraatweg (cda).pdf

*Aan het College
Cc Raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van de fractie van het CDA inzake de verkeerssituatie in de Leidsestraatweg. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 4 februari 2017.

Met vriendelijke groet,

Onno Vliegenthart | adjunct-griffier / raadsadviseur | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden

T 0348 - 428 619 | **M** 06 - 52 58 59 31 | **E** vliegenthart.o@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

ARTIKEL 40 VRAGEN

Verkeerssituatie Leidsestraatweg

Het CDA heeft diverse signalen ontvangen over de verkeerssituatie in de Leidsestraatweg. Bewoners noemen met name de hoge snelheid waarmee veel verkeer door de straat heen rijdt in de richting van het centrum een knelpunt. Tevens ervaren zij overlast door het vele verkeer in de nauwe straat. Doordat eerder eenrichtingsverkeer is ingesteld op de Zandwijkensingel is dit één van de hoofdroutes naar het centrum geworden.

In de [concept verkeersvisie](#) zoals die op 29 september in de gemeenteraad lag was deze situatie niet meegenomen als knelpunt (pagina 17, inventarisatie knelpunten). Al in [2013](#) hebben bewoners de onveilige situatie aangekaart.

Mijn fractie heeft daarom de volgende vragen:

1. Heeft het College dergelijke signalen van inwoners de afgelopen jaren ook ontvangen? Zo ja, wat is hiermee gedaan?
2. Welke samenhang heeft dit knelpunt met het eerder instellen van eenrichtingsverkeer op de Zandwijkensingel?
3. Is het instellen hiervan al geëvalueerd? Zo ja, wat waren hiervan de uitkomsten? Zo nee, wanneer zal dit plaatsvinden?
4. Welke gevolgen heeft het afsluiten gehad voor de verkeersdruk op de Frans Halsstraat, de Baanstraat en de Burgemeester H.G. van Kempensingel?
5. Welke mogelijke oplossingen en maatregelen is het College voornemens te nemen?
6. Wil het College dit knelpunt inbrengen in het vervolgproces van de op te stellen verkeersvisie?

Namens de CDA fractie,

Job van Meijeren