

Van: : College van burgemeester en wethouders

Datum : 19 februari 2014

Portefeuillehouder(s) : wethouder Schreurs

Portefeuille(s) : Vastgoed

Contactpersoon : D. Loman

Tel.nr. : 8301

E-mailadres : loman.d@woerden.nl

Gemeente Woerden



14R.00061

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door de heer Tersteeg van de Fractie van Progressief Woerden over mediaberichten over een nieuw te bouwen stadhuis

Beantwoording van de vragen:

1. *Is uw college bekend met artikel in de Telegraaf van 11 februari 2014, waarin gesuggereerd wordt dat de gemeente zelf een nieuw stadhuis zou gaan bouwen?*

De wethouder (namens het college) heeft in het raadsdebat van 30 januari 2014 gewezen op het bewuste artikel. De wethouder gaf aan dat dit artikel een onjuist beeld geeft en dat hij daar afstand van neemt. De onderstaande beantwoording onderbouwt dit verder.

2. *Is het uw college bekend dat enkele Woerdense politieke partijen op basis van soortgelijke ideeën in hun flyers en anderszins suggereren dat het voornemen bestaat om een dergelijk 'statussymbool' op te richten?*

Om te beginnen is het college zich bewust van het feit dat campagne voeren en de wijze waarop een verantwoordelijkheid is van de politieke partijen. Daar waar zaken verkeerd worden voorgesteld, voelt het college wel de verantwoordelijkheid om de zaken correct weer te geven.

De genoemde berichten hebben het college bereikt. Hiervoor geldt dat zaken die thans in de campagne worden genoemd over dit onderwerp soms ongenueanceerd zijn en zaken uit zijn verband trekken. In de raadsvergadering van 30 januari 2014 heeft de raad een goed debat gevoerd over het raadsvoorstel. De essentie van het voorstel is om twee scenario's verder uit te werken, te weten: renovatie van het huidige gebouw en splitsing van front- en backoffice. Deze laatste kent een aantal subvarianten met een onderzoek naar huisvesting in leegstaande panden. Ook nieuwbouw betrekken als huurder wordt niet uitgesloten. Het is echter een van de mogelijkheden.

3. *Kan uw college deze ideeën en suggesties ontkrachten, want:*

- a. *Is het bestaanbaar dat de gemeente zelf het risico neem om een nieuw stadhuis te bouwen voor tientallen miljoenen euri?*

De raad heeft nadrukkelijk als kader meegegeven dat de toekomstige huisvestingskosten maximaal € 1,3 miljoen mogen bedragen, zijnde de huidige begrote lasten plus een investering die noodzakelijk is om een minimaal niveau te bereiken. In de campagne wordt veel gezegd en geschreven over de investering. Wij als college benaderen nieuwbouw zeker als een risico en zullen dat daarom in geen geval als opdrachtgever initiëren. Bij alle te onderzoeken (sub)scenario's behoren investeringen en jaarlijkse lasten binnen het reeds genoemde kader te blijven.

- b. *Als niet uitgesloten is dat een (klein) onderdeel van de gemeentelijke organisatie in nieuwbouw terecht komt, is het dan mogelijk dat voor dat deel nieuwbouw wordt gepleegd voor rekening en risico van de gemeente?*

Neen. Indien de gemeente als huurder nieuwbouw betreft, komen slechts de exploitatielasten voor rekening van de gemeente. Dat is ook conform de gestelde kaders van de raad en de uitgangspunten van het college.

- c. *Zou nieuwbouw voor rekening en risico van de gemeente in overeenstemming in lijn zijn met de eerdere opdracht van de raad om opties te inventariseren en uit te werken?*

Nieuwbouw is weliswaar door de raad niet uitgesloten, maar zoals aangegeven worden ook andere varianten onderzocht en vindt er een objectieve weging plaats. Het college gaat ervan uit dat dit alleen in een huurvariant kan. Uiteraard heeft de raad in het kader van zijn budgetrecht het finale woord.

- d. *Zo nee, is daarmee dan uitgesloten dat een nieuwbouwproject voor rekening en risico van de gemeente plaatsvindt?*

Een nieuwbouwproject van ruim 23 miljoen voor rekening en risico van de gemeente is niet gewenst en is ook niet de inzet van dit college. Wij betreuren deze uitleg van de voorstellen voor scenariostudies. Het streven van dit college is:

- indien mogelijk een bijdrage te leveren aan het reduceren van de kantorenleegstand, waarbij aangetekend dat aard en omvang van de gemeentelijk organisatie anders en groter zijn dan de nu leegstaande gebouwen;
- in elk geval een duurzamer gebouw te betrekken, in lijn met ons streven naar verkleining van de gemeentelijke ecologische voetafdruk;
- de benodigde vierkante meters flexibel te maken met het oog op verdere (de)centralisatie van taken, samenwerking met andere gemeenten en efficiëntie winst. Het huidige gebouw (12.000m²) is in elk geval veel te groot voor de huidige benodigde oppervlakte (7.000m²);
- de exploitatiekosten te verlagen, zodat er mogelijk ruimte gecreëerd wordt voor andere, belangrijker, maatschappelijke taken.

- e. *Wat leveren de antwoorden op bovenstaande vragen op ten aanzien van de indruk die is gewekt in de Telegraaf?*

Bovenstaande beantwoording geeft wat het college betreft voldoende onderbouwing voor de opmerking van de wethouder in de raadsvergadering van 30 januari 2014 dat het artikel een onjuist beeld geeft van dit onderwerp.

- f. *Op welk moment kan er volgens uw college een zinnig debat over de huisvesting van de gemeente gevoerd worden en in het verlengde hiervan: wat is de waarde van de suggesties en bespiegelingen die thans in de verkiezingscampagne langskomen?*

De raad is middels informatieavonden, excursies, raadsinformatiebrieven en raadsvoorstellen uitgebreid meegenomen in dit proces, het meest recent op 30 januari 2014. Hierboven is al aangegeven dat er nog geen finale besluitvorming heeft plaatsgevonden en dat de raad na de verkiezingen kennis kan nemen van de uitkomsten van het vervolgonderzoek en geheel vrij is als het gaat om het proces om te komen tot besluitvorming.

Bijlagen:

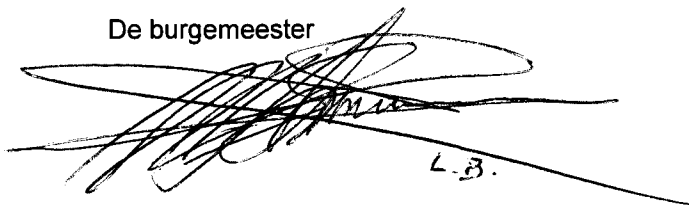
1. Ingekomen vragen van de fractie PW (14.002197)

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

De burgemeester



V.J.H. Molkenboer



14 FEB. 2014

C2 02197

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.: Raad
B.V.O.:

MEMO
Fractie
PROGRESSIEF WOERDEN

Aan: Het College van B. en W. van Woerden

Van: Fractie van PROGRESSIEF WOERDEN

Betreft: Vragen ex art. 40 n.a.v. mediaberichten over een nieuw te bouwen Stadhuis

Woordvoerder: Rinus Tersteeg

Datum: 14 februari 2014

Nummer: 05805

c.c.: Fractie PW

Gemeente Woerden 14.002197



Registratiedatum: 17/02/2014
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

Naar aanleiding van berichten in de media waaruit niet ingewijden in de materie de conclusie zouden kunnen trekken dat Woerden een nieuw stadhuis gaat bouwen heeft de fractie van Progressief Woerden de volgende vragen.

1. Is uw College bekend met het artikel in de Telegraaf van 11 februari 2014, waarin gesuggereerd wordt dat de gemeente zelf een nieuw stadhuis zou gaan bouwen?
2. Is het uw College bekend dat enkele Woerdense politieke partijen op basis van soortgelijke ideeën in hun flyers en anderszins suggereren dat het voornemen bestaat om een dergelijk 'statussymbool' op te richten?
3. Kan uw College deze ideeën en suggesties ontkrachten, want
 - a. Is het bestaanbaar dat de gemeente zelf het risico neemt om een nieuw stadhuis te gaan bouwen voor tientallen miljoenen euri?
 - b. Als niet uitgesloten is dat een (klein) onderdeel van de gemeentelijke organisatie in nieuwbouw terecht komt, is het dan mogelijk dat voor dat deel nieuwbouw wordt gepleegd voor rekening en risico van de gemeente?
 - c. Zou nieuwbouw voor rekening en risico van de gemeente in lijn zijn met de eerdere opdracht van de raad om opties te inventariseren en uit te werken?
 - d. Zo neen, is daarmee dan uitgesloten dat een nieuwbouwproject voor rekening en risico van de gemeente plaatsvindt?
 - e. Wat leveren de antwoorden op bovenstaande vragen op ten aanzien van de indruk die is gewekt in de Telegraaf?
 - d. Op welk moment kan er volgens uw College een zinnig debat over de huisvesting van de gemeente gevoerd worden en in het verlengde hiervan: wat is de waarde van de suggesties en bespiegelingen die thans in de verkiezingscampagne langskomen?

De fractie verzoekt uw College op korte termijn antwoord te geven op de gestelde vragen en daarbij aan te geven wanneer de resultaten verwacht kunnen worden van het onderzoek naar de opties en feiten.

Van: Geldorp, Erwin
Verzonden: vrijdag 14 februari 2014 11:27
Aan: raadsleden@woerden.nl; !Burgemeester en wethouders
CC: Stadhuis; !Concernzaken
Onderwerp: schriftelijke vragen ex art. 40 RvO fractie PW inzake mediaberichten nieuw te bouwen stadhuis
Bijlagen: vragen pw inzake mediaberichten nieuw te bouwen stadhuis.....pdf

Aan het College

Aan de Raad

Bijgaand treft u aan schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van de fractie van Progressief Woerden inzake mediaberichten over een nieuw te bouwen stadhuis. Conform RvO dient de beantwoording binnen een termijn van 30 dagen te geschieden, te weten voor 16 maart 2014.

Met vriendelijke groet,
Erwin Geldorp
griffier