

Van: : College van burgemeester en wethouders
Datum : 13 augustus 2013
Portefeuillehouder(s) : M.J. Schreurs
Portefeuille(s) : vergunningen, toezicht en handhaving
Contactpersoon : M.J. Goossens
Tel.nr. : 8683
E-mailadres : goossens.m@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Dhr. Hoogeveen van de Fractie van D66 over stadsstrand defensie eiland

Beantwoording van de vragen:

1. Heeft het college dit initiatief op een andere manier benaderd dan andere, commerciële initiatieven? Zo ja, kunt u toelichten waar dat verschil in kenbaar is? Zo nee, waarom niet?

Dit burgerinitiatief, waarbij overigens is beklemtoond dat het ging om een niet-commerciële activiteit, is met spoed bestuurlijk en ambtelijk opgepakt om de initiatiefnemers op zo kort mogelijke termijn te kunnen informeren onder welke voorwaarden het initiatief de goedkeuring van de gemeente zou krijgen. Daarbij is van de zijde van de gemeente aangeboden om de plaatsing van chemische toiletten en afvalbakken kosteloos voor de initiatiefnemers te regelen. Met andere woorden: er is gezocht naar een maatwerkoplossing om het initiatief mogelijk te maken. In die zin wijkt deze benadering iets af van commerciële initiatieven.

2. Zijn er regels en voorwaarden die u in dit geval niet heeft toegepast, die u anders wel zou hebben toegepast? Zo ja, kunt u daar een voorbeeld van geven? Zo nee, waarom niet?

De (gedrags)voorwaarden die in de conceptvergunning zijn gesteld, zijn geënt op de regels voor het recreatiestrand Cattenbroek. Dit zijn de minimale voorwaarden om een stadstrand acceptabel voor omwonenden te houden. Denk hierbij aan een verbod op open vuur, BBQ'en en alcohol. Deze regels zijn overigens al van toepassing op die locatie. Ook de sluitingstijden zijn bedoeld om de overlast voor omwonenden te beperken. Het toezicht op naleving van deze regels is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

Andere voorwaarden zijn nodig om de fysieke veiligheid te waarborgen. Het defensie eiland is bouwterrein dat op sommige plekken levensgevaarlijk is. Het hekwerk is noodzakelijk om uitwaaiers van bezoekers over het hele eiland te voorkomen, immers dient het terrein op sommige plekken nog te worden gesaneerd.

Verder is als voorwaarde in de conceptvergunning opgenomen, dat voor het standzand een schone-grond-verklaring is vereist, hetgeen overigens voor de initiatiefnemers betrekkelijk eenvoudig is. Bij aanschaf van zand bij een geschikt bedrijf wordt direct een verklaring afgegeven.

3. Ziet het college, met de D66-fractie, de overeenkomst tussen bijvoorbeeld de grasveldjes aan de Singel, en de zwemgelegenheid die door de gemeente wordt gefaciliteerd aan het Stormmeer? Gelden voor die situaties dezelfde regels als die aan het stadsstrandje zijn gesteld?

Het college ziet zowel overeenkomsten als verschillen. De singeloevers evenals de locatie aan de Stormmeer zijn niet expliciet bedoeld als locatie om te zonnen, maar bieden wel de gelegenheid om te zwemmen. Dit gebeurt dus ook. Voor een deel gelden hier al dezelfde regels (geen alcohol, geen open vuur etc.). Er worden voor deze locaties geen voorwaarden gesteld voor hekken of toezicht. Het verschil is niet alleen dat genoemde locaties goed bereikbaar zijn voor hulpdiensten en niet gelegen zijn op een potentieel bouwterrein, maar daarnaast geen aantrekkingskracht hebben voor grotere groepen mensen. Voor het stadstrand op het defensie eiland geldt dit wel en zijn de aanvullende voorwaarden dus noodzakelijk om de veiligheid (voor zover de gemeente verantwoordelijkheid strekt) te waarborgen.

4. In een veranderende verhouding tussen lokale overheid en samenleving, is het van belang dat de gemeente meer dan voorheen in staat is om ruimte te creëren voor initiatieven als deze. Wij wijzen in dat verband op de motie sterke samenleving, die de D66-fractie eind 2011 indiende. Zou het de totstandkoming van initiatieven van inwoners zoals deze kunnen helpen als de gemeenteraad in voorkomend geval een regelarm gebied zou kunnen instellen? Is het college bereid om de mogelijkheid daarvan te onderzoeken?

Het instellen van een regelarm gebied ontslaat de overheid niet van haar verantwoordelijkheid voor de veiligheid van de burgers. Ook de zorgvuldige afweging van de belangen van initiatiefnemers vs. die van omwonenden is en blijft een overheidstaak. De in dit geval gestelde (concept)vergunningsvoorwaarden hadden als doel de veiligheid van de gebruikers en de inperking van overlast voor omwonenden te bewerkstelligen. Het college wil wel onderzoeken hoe op dergelijke initiatieven in de toekomst snel gereageerd kan worden, mede gelet op verwachtingen van burgers.

Bijlagen:

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

De burgemeester



V.J.H. Molkenboer