

# RAADSINFORMATIEBRIEF

13R.00122



**Van** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 23 april 2013

**Portefeuillehouder(s)** : C. van Tuijl

**Gemeente Woerden**

**Portefeuille(s)** : Ruimte



**13R.00122**

**Contactpersoon** : V. Reintjes

**Tel.nr.** : 8512

**E-mailadres** : reintjes.v@woerden.nl

## Onderwerp:

Art. 40 vragen Lijst van der Does inzake de verwijdering van het zitelement met boom op het kerkplein te Woerden.

## Kennisnemen van:

De beantwoording op de art. 40 vragen. Vragen ex art. 40 Reglement van Orde over het verwijderen van het zitelement met boom op het Kerkplein te Woerden

1. Het lijkt me vanzelfsprekend dat een en ander besproken wordt met de leverancier van de boom. Is er advies ingewonnen bij de leverancier van de boom, de Nationale Bomenbank, over de conditie van de boom (10 jarig onderhoudscontract) en is er gevraagd of er aanvullende onderhoudsmaatregelen gewenst waren tot behoud van de boom?
2. Mocht de conditie van de boom inderdaad zo zijn als gesteld wordt, volgt er dan een claim naar de leverancier?
3. Is het bureau MTB Landschapsarchitecten, destijds betrokken bij de inrichting van het Kerkplein, geraadpleegd over de veranderingen op het Kerkplein en zo ja wat was de reactie van dit bureau en wat waren hun adviezen? Er wordt nu toch een inbreuk gemaakt op de visie en gedachte bij dit ontwerp.

Antwoord op de vragen 1 tot en met 3:

Wij hebben geconstateerd dat de vleugelnootboom op het Kerkplein een probleem heeft met de waterhuishouding. Daarnaast wordt de directe omgeving van de boom gebruikt als dumpplaats voor zwerfafval, zijn er klachten over het gebruik van de ruimte als hangplek en wordt de boom vooral in de nachtelijke uren gebruikt als openbaar urinoir. Dit alles heeft er toe geleid dat wij besloten hebben de boom te verplaatsen en met de bewoners en ondernemers in overleg te gaan over een alternatieve invulling. Bijkomend, maar zeker niet doorslaggevend argument is dat er meer ruimte komt voor andere activiteiten op het plein. Er is overleg geweest met de Nationale Bomenbank, zij hebben de boom in opdracht van de gemeente verplaatst; er is geen overleg geweest met bureau MTB.

4. Stel dat in het ergste geval de boom niet te redden was waarom is dan niet gekozen voor een andere invulling van het middengedeelte van de granieten bak? Om verontreiniging te voorkomen had het middengedeelte met nette tegels of stenen dichtgemaakt kunnen worden en had daarop een passend object geplaatst kunnen worden eventueel verwijzend naar onze kaas- of steenhistorie? Waarom is niet voor deze oplossing gekozen?
5. Wilt u overwegen om de bak terug te plaatsen en een invulling zoals hierboven omschreven te realiseren?
6. Welke vervanging overweegt u om het gemis van deze objecten te compenseren en het Kerkplein weer een gezicht te geven? Wordt er eventueel gedacht om het kunstobject De Oranje Fontein (geschenk VSB Bank) dat voorheen op de Westdam stond een plaats te geven op het Kerkplein?

Antwoord op de vragen 4 tot en met 6:

Wij zijn met bewoners en ondernemers in gesprek over een alternatieve invulling van het Kerkplein. Met hen spreken we over de inrichting van het plein als geheel, bijvoorbeeld met plantenbakken en/of meubilair. Uw suggesties nemen wij in deze gesprekken mee, waarbij wij er wel alert op zijn niet dezelfde problemen weer terug te brengen..

7. Waar vindt u dat het zwaartepunt moet liggen op het Kerkplein, is dat bij de commerciële of de recreatieve invulling?

Antwoord:

Wij kunnen de recreatieve en commerciële functies niet los van elkaar zien. Wij streven er dan ook naar beide functies in goede harmonie op het Kerkplein tot hun recht te laten komen.

8. Wat heeft deze verwijdering en herplaatsing gekost?

Antwoord:

De verwijdering en herplaatsing heeft € 16.870 gekost. Naar onze mening is daarmee een waardevolle boom voor Woerden behouden gebleven. Omdat wij, in overleg met bewoners en ondernemers, streven naar een alternatieve invulling van het Kerkplein, behouden we ook de 'waarde' van dit plein.

---

**Inleiding:**

---

**Kernboodschap:**

---

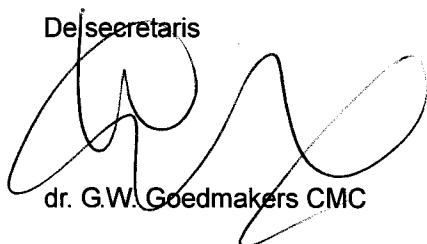
**Vervolg:**

---

**Bijlagen:**

---

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

De burgemeester



V.J.H. Molkenboer