

Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 23 april 2013

Portefeuillehouder(s) : C.J. van Tuijl

Portefeuille(s) : Onderwijs en onderwijshuisvesting

Contactpersoon : C. de Heer

Tel.nr. : 06-22664707

E-mailadres : heer.c@woerden.nl

Gemeente Woerden



13R.00116

Onderwerp:

Artikel 40 - vragen bestuur openbaar basisonderwijs

Kennisnemen van:

Antwoord van college van burgemeester en wethouders

Inleiding:

Op 18 maart 2013 heeft uw lid de heer Van Geelen van de fractie Progressief Woerden ons college vijftien vragen ex artikel 40 van de Gemeentewet gesteld. De heer Van Geelen schrijft dat door invoering van het raad van toezichtmodel bij het bestuur van het openbaar basisonderwijs in Woerden – Stichting Klasse – de afstand tussen het gemeentebestuur en het openbaar basisonderwijs te groot wordt. De heer Van Geelen maakt zich zorgen over de grootte van het openbaar basisonderwijs in Woerden – daling van het aantal leerlingen en sluiting van vestigingen – en om de kwaliteit van het openbaar onderwijs. Dit laatste onder andere naar aanleiding van het stempel 'zeer zwakke school' dat de Inspectie van het Onderwijs onlangs op de openbare basisschool in Harmelen heeft gedrukt. De heer Van Geelen heeft ons college gevraagd of het zijn constatering en zorgen deelt.

Kernboodschap:

De heer Van Geelen heeft ons college vijftien vragen gesteld over het bestuur van het openbaar basisonderwijs in Woerden:

1. Is uw College actief betrokken geweest bij het besluit van de Stichting Klasse om per 1 augustus 2013 het zogenaamde raad van toezichtmodel in te voeren?
2. Zo ja, was daarvoor een Collegebesluit noodzakelijk?
3. Bent u van oordeel dat het nieuwe bestuursmodel een meerwaarde heeft vergeleken met het huidige model en zo ja waarin ziet u die meerwaarde besloten?
4. Maakt het nieuwe bestuursmodel een statutenwijziging noodzakelijk en is daarbij een rol voor de Raad weggelegd?
5. De financiële bijdrage die Woerden geeft aan het toezichthoudend orgaan, t.w. 25% van de begroting, is als te hoog te kwalificeren als dat percentage gerelateerd wordt aan het aantal leerlingen (16.33% van het totaal) of het aantal scholen (23.08% van het totaal). Is daar een verklaring voor?

6. Na invoering van dat nieuwe bestuursmodel zal de afstand van "de gemeente" tot het openbaar onderwijsveld in ieder geval vergroot worden. Deelt u de mening van de fractie dat dit geen gewenste ontwikkeling is?
7. Indien u deze opvatting niet deelt, kan dan aangegeven worden wat de voordelen zijn van deze transitie?
8. Ook in de sfeer van de volkshuisvesting is "de gemeente" op afstand komen te staan. De prestatieafspraken zijn een middel om vanuit de gemeente te proberen nog enige greep op de sector te houden. Bieden dergelijke afspraken een wenkend perspectief om als gemeente deze afstand te verkleinen?
9. In kwantitatief opzicht loopt de belangstelling voor het openbaar onderwijs gestaag terug. Heeft het College zicht op de redenen van deze ontwikkeling?
10. Er is veel aangelegen om deze negatieve trend te keren of om te buigen. Bestaan er binnen uw College gedachten en opvattingen over de manier waarop dat zou kunnen/moeten gebeuren?
11. De Stichting Klasse denkt dat pas effectief te kunnen doen als elke school een duidelijk onderscheidend, reëel en communiceerbaar profiel heeft. Voldoet naar uw oordeel elke openbare basisschool aan deze voorwaarde?
12. De titel van haar vigerende beleidsnota "Klasse kiest voor kwaliteit" is programmatisch en richtinggevend. Per school wordt met de directeur afgesproken op welke kwaliteitsnormen hij of zij aan het eind van het jaar worden beoordeeld. Sporen de uitkomsten van deze beoordeling en over het algemeen genomen met de bevindingen van de Onderwijsinspectie?
13. Op het laatste openbare overzicht "Zeer zwakke scholen" van de Inspectie van het Onderwijs staat een basisschool uit de gemeente Woerden. Is bij uw College bekend of er door de stichting Klasse al maatregelen getroffen zijn ter verbetering? En zo ja, kan daarvan dan een indruk gegeven worden?
14. De fractie verondersteld bekend dat als deze situatie niet verbetert, het Ministerie van OCW kan besluiten de financiering van de school geheel of gedeeltelijk in te houden. Wie moet dit verlies dan dragen? De Stichting Klasse of kan zij dit afwentelen op de gemeente Woerden?
15. Ten slotte: Is het mogelijk om als College beargumenteerd aan te geven of ontvlechting van de stichting Klasse en het weer in eigen hand nemen van het bestuur van het openbaar onderwijs in Woerden al dan niet zal leiden tot een kwantitatieve en kwalitatieve verbetering van het openbaar onderwijs?

Dit zijn onze antwoorden op de vragen. Een paar woorden vooraf.

De Wet op het primair onderwijs geeft de gemeenteraad de bevoegdheid het bestuur van het openbaar basisonderwijs over te dragen van het college van burgemeester en wethouders aan een openbare onderwijsstichting. Het bestuur van het openbaar basisonderwijs in Woerden is met ingang van 1 augustus 2008 door de gemeenteraad overgedragen aan de Stichting Klasse in Reeuwijk. Stichting Klasse is het bestuur van openbaar primair onderwijs en speciaal onderwijs in de gemeenten Bodegraven-Reeuwijk, Gouda, Waddinxveen en Woerden. De gemeenteraad vond dat een verzelfstandiging van het openbaar basisonderwijs de beste mogelijkheden bood om het autonome beleidsvoerend vermogen van het openbaar basisonderwijs te versterken. De overdracht aan Stichting Klasse markeerde het eind van een lang proces van bestuurlijke verzelfstandiging van het openbaar basisonderwijs, dat begon eind jaren negentig van de vorige eeuw met de instelling van een commissie ex artikel 82 van de Gemeentewet.

Er is een gemeenschappelijk toezichthoudend orgaan (TO) voor Stichting Klasse ingesteld op basis van een **gemeenschappelijke regeling** van de vier gemeenten. Het TO coördineert en oefent de bevoegdheden van de vier gemeenteraden uit als het gaat om artikel 48 van de Wet op het primair onderwijs (met uitzondering van de opheffing van scholen.) De belangrijkste bevoegdheden zijn het vaststellen van begroting en rekening en de benoeming van bestuursleden. De leden van dit TO zijn de wethouders van onderwijs van de vier gemeenten. Het TO komt in de regel twee keer per jaar bij elkaar. De voorzitter van het TO op dit moment is de wethouder van Waddinxveen. Het TO wordt ambtelijk bijgestaan door de medewerkers openbaar onderwijs van de vier gemeenten. De gemeente Waddinxveen voert het secretariaat van het TO en van de ambtelijke ondersteuning uit. Voor de kosten hiervan wordt een begroting en rekening aan de gemeenteraden aangeboden. De gemeenteraden kunnen hierover zienswijzen indienen.

Stichting Klasse heeft een bestuur (zes leden) en een algemene directie (twee personen.) Bestuur en directie worden ondersteund door een stafbureau in Reeuwijk. Sinds 2012 heeft Stichting Klasse de wettelijk verplichte scheiding aangebracht in schoolbestuur en intern toezicht (Wet goed bestuur, goed onderwijs.) Het gaat nu nog om een functionele scheiding binnen één bestuur.

Het schoolbestuur is daarvoor opgedeeld in intern toezichthoudend deel en een bestuurlijk (uitvoerend) deel. Op basis van een managementstatuut zijn de uitvoerende bevoegdheden van het bestuur gemandateerd aan de algemeen directeur. Het uitvoerende gedeelte van het bestuur heeft een adviserende rol voor de algemeen directeur. De andere bestuursleden houden toezicht. Stichting Klasse wil de functionele scheiding nog steviger vastleggen door het instellen van een college van bestuur en een raad van toezicht.

1. Is uw College actief betrokken geweest bij het besluit van de Stichting Klasse om per 1 augustus 2013 het zogenaamde raad van toezichtmodel in te voeren?

Ja. Overigens is het geen besluit, maar een wens van het bestuur van Stichting Klasse. Voor de invoering van een ander bestuursmodel moeten de statuten worden gewijzigd. Dit is een bevoegdheid van het TO van Stichting Klasse dat op basis van een gemeenschappelijke regeling in de plaats treedt van de gemeenteraden van de vier deelnemende gemeenten. De wens van Stichting Klasse voor een ander bestuursstructuur is in ons college besproken.

2. Zo ja, was daarvoor een Collegebesluit noodzakelijk?

Er is nog geen besluit genomen (zie de vorige vraag.) Voor een besluit is geen collegebesluit nodig.

3. Bent u van oordeel dat het nieuwe bestuursmodel een meerwaarde heeft vergeleken met het huidige model en zo ja waarin ziet u die meerwaarde besloten?

Het bestuur van Stichting Klasse wil de functies binnen het bestuur tussen toezicht en uitvoering scherper van elkaar scheiden en dit ook vast laten leggen in de statuten. Het bestuur wil dat Stichting Klasse vanaf 1 augustus 2013 een nieuw bestuurs – en directiestructuur krijgt: het zogenoemde college van bestuur/raad van toezichtmodel. Dit betekent dat de huidige interne toezichttaken binnen het bestuur worden neergelegd bij een raad van toezicht, die daarbij ook de bevoegdheid van het TO, rekening en begroting vast te stellen, er bij krijgt. De overige schoolbestuurstaken worden - gecombineerd met de algemene directietaken - ondergebracht in een college van bestuur. Het raad van toezichtmodel is gebruikelijk voor onderwijsstichtingen. In Woerden hebben bijvoorbeeld het Minkema College, het Kalsbeek College en de twee grote stichtingen voor protestants-christelijk basisonderwijs en rooms-katholiek basisonderwijs een raad van toezichtmodel. Praktisch gezien functioneert Klasse nu al volgens het college van bestuur/raad van toezichtmodel door de mandatering van de uitvoerende bestuurstaken aan de algemeen directeur. In het nieuwe model wordt deze werkelijkheid geformaliseerd: rechten, plichten, taken, verantwoordelijkheden, bevoegdheden en rollen van alle participanten binnen het bestuur worden voor een ieder zichtbaar vastgelegd.

4. Maakt het nieuwe bestuursmodel een statutenwijziging noodzakelijk en is daarbij een rol voor de Raad weggelegd?

Ja, maar de colleges en gemeenteraden hebben hierbij geen rol. Zij hebben hun wettelijk bevoegdheid op dit onderwerp ondergebracht in een gemeenschappelijke regeling en op die manier opgedragen aan de wethouders van de vier deelnemende gemeenten in het TO.

5. De financiële bijdrage die Woerden geeft aan het toezichthoudend orgaan, t.w. 25% van de begroting, is als te hoog te kwalificeren als dat percentage gerelateerd wordt aan het aantal leerlingen (16.33% van het totaal) of het aantal scholen (23.08% van het totaal). Is daar een verklaring voor?

Het is redelijk dat de kosten van het TO door vieren worden gedeeld. Het TO voert namens de gemeenten hun wettelijk taak uit als het gaat om het toezicht op het openbaar basisonderwijs. De werkzaamheden die een gemeente heeft voor één school (dit geldt voor twee van de vier gemeenten), voor drie scholen (dit geldt voor Woerden) of acht scholen (dit geldt voor de gemeente Gouda) zijn in tijd en geld hetzelfde. De gemeente Woerden heeft één van de vier stemmen in het TO. De jaarlijkse financiële bijdrage van Woerden aan het TO is ruim € 2.000.

6. Na invoering van dat nieuwe bestuursmodel zal de afstand van “de gemeente” tot het openbaar onderwijsveld in ieder geval vergroot worden. Deelt u de mening van de fractie dat dit geen gewenste ontwikkeling is?

De rol van het TO wijzigt fors in het raad van toezichtmodel: rekening en begroting bijvoorbeeld worden niet meer door het TO vastgesteld. Wat blijft is:

- Toezien op voldoende openbaar onderwijs in de gemeenten.
- Toezien op de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs (zie bij antwoord op vraag 8.)
- Het benoemen van de leden van de raad van toezicht van Stichting Klasse.
- Bij ernstige taakverwaarlozing van Stichting Klasse maatregelen te treffen om te voorzien in het schoolbestuur.

De gemeenteraad, maar ook het college, komen nog meer dan nu al het geval is op afstand te staan in een raad van toezichtmodel. Dat is een gegeven. Om de ‘scherpe kantjes’ hier vanaf te halen, is de insteek van de gemeente Woerden in het TO, er voor te zorgen dat in de te wijzigen statuten van Stichting Klasse een bepaling wordt opgenomen dat colleges en/of gemeenteraden minimaal één keer per jaar worden geïnformeerd door het college van bestuur over de financiële stukken (schriftelijk en in een bijeenkomst) en dat gemeenten zienswijzen kunnen indienen over de financiële stukken. In welke vorm dit zal zijn is nog niet bekend. Wij laten ons hierbij inspireren door de werkwijze van de stichting voor openbaar basisonderwijs die (ook) in Oudewater actief is (Stichting Onderwijs Pr1mair.) Op deze manier kan de invloed van de gemeente op het openbaar basisonderwijs in de praktijk nagenoeg hetzelfde zijn als nu het geval is.

7. Indien u deze opvatting niet deelt, kan dan aangegeven worden wat de voordelen zijn van deze transitie?

Zie ons antwoord op vraag 3.

8. Ook in de sfeer van de volkshuisvesting is “de gemeente” op afstand komen te staan. De prestatieafspraken zijn een middel om vanuit de gemeente te proberen nog enige greep op de sector te houden. Bieden dergelijke afspraken een wenkend perspectief om als gemeente deze afstand te verkleinen?

Nee. Een dergelijk toezicht strookt niet met de wijze waarop het basisonderwijs wettelijk is vormgegeven, met de dagelijkse praktijk en met de structuur die de vier deelnemende gemeenten met elkaar hebben afgesproken.

De vrijheid van onderwijs – richting en inrichting – is in Nederland voorbehouden aan het schoolbestuur. Het schoolbestuur stelt het kader vast waarbinnen het onderwijs op de scholen gegeven wordt. Praktijk is dat de verantwoordelijkheid voor inhoud en kwaliteit van het onderwijs zo laag mogelijk in de schoolorganisatie ligt: directie en team van een basisschool. De gemeenteraad heeft het bestuur van het openbaar basisonderwijs met ingang van 1 augustus 2008 op afstand gezet.

Aan welke kwaliteitseisen het basisonderwijs moet voldoen is en wordt vastgelegd in landelijke wet- en regelgeving. Dit geldt voor alle basisscholen. In de Wet op het primair onderwijs zijn daarnaast specifieke kwaliteitseisen voor het openbaar basisonderwijs opgenomen. Dit zijn de zogenoemde wezenskenmerken van het openbaar onderwijs. Of een openbare basisschool (of een bijzondere basisschool) kwalitatief goed genoeg is, daar houdt de inspectie van het onderwijs toezicht op. Of een openbare basisschool voldoet aan de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs wordt getoetst door het TO voor Stichting Klasse namens de gemeenteraden van de vier deelnemende gemeenten in Stichting Klasse. Dit is vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling.

De wezenskenmerken –vastgelegd in artikel 48 van de Wet op het primair onderwijs – praktisch vertaalt:

1. Iedereen is welkom
2. Iedereen is benoembaar
3. Er is sprake van wederzijds respect, binnen de kaders van de Nederlandse samenleving
4. De waarden en normen zijn gebaseerd op de democratische rechtstaat, alsmede op godsdienstige en maatschappelijke waarden
5. De school is van en voor de samenleving. Daarbij horen een actief burgerschap en maatschappelijke betrokkenheid
6. In gebouw en rooster is ruimte voor levensbeschouwelijk onderwijs, op verzoek van de

ouders. (Dit onderwijs wordt niet door de openbare basisschool gegeven.)

Onze relatie met het openbaar basisonderwijs na verzelfstandiging is geen andere dan die met het bijzonder basisonderwijs. De gemeente gaat niet over inhoud en kwaliteit onderwijs. Wij leveren voor alle scholen een belangrijke bijdrage aan de huisvesting van het onderwijs en aan de zorgstructuur voor de leerling: in school en buiten de school. Concrete voorbeelden hiervan zijn het regionaal bureau leerplicht, leerlingenvervoer en een jaarlijkse bijdrage van € 66.000 aan het samenwerkingsverband van schoolbesturen primair onderwijs voor individueel leerling-onderzoek. De gemeente heeft structureel overleg met het onderwijs en aanpalende partners in het consensusoverleg onderwijshuisvesting en de lokale educatie agenda. De wethouders voor onderwijs zitten deze overleggen voor.

Door de Wet passend onderwijs wordt de rol van de gemeente als belangrijke gesprekspartner van het (samenwerkingsverband) primair onderwijs nader ingevuld. Op bestuurlijk niveau legt het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband daarvoor de basis. Daar worden de afspraken gemaakt over wat het onderwijs aan onderwijszorg levert, en wat de gemeente in het kader van het preventieve jeugdbeleid (in de toekomst het gehele jeugdbeleid), levert. Idealiter betekent dit dat onderwijs en gemeente samen en in samenhang passend onderwijs en passende opvoed- en opgroeiondersteuning bieden voor het kind, het gezin en de leerkrachten voor groep.

9. In kwantitatief opzicht loopt de belangstelling voor het openbaar onderwijs gestaag terug. Heeft het College zicht op de redenen van deze ontwikkeling?

Het college kan geen oorzaak aanwijzen waarom het aandeel leerlingen van het openbaar basisonderwijs op het totaal aantal leerlingen van het basisonderwijs in de afgelopen 10 jaar is terug gelopen van 15,3 % naar 8,3 %. Het aantal locaties openbaar basisonderwijs is de laatste jaren ook fors teruggelopen (in Molenvliet, Kamerik en in Zegveld.) Dit kan oorzaak én gevolg zijn. In de daling van het aantal leerlingen in het openbaar basisonderwijs is Woerden niet uniek. In de regio waarin Stichting Klasse actief is, maar ook in het land daalt het aandeel openbaar basisonderwijs ten opzichte van het geheel. Het college heeft geen weet van onderzoeken die gedaan zijn om de landelijke daling te verklaren.

10. Er is veel aangelegen om deze negatieve trend te keren of om te buigen. Bestaan er binnen uw College gedachten en opvattingen over de manier waarop dat zou kunnen/moeten gebeuren?

Nee. Dit is een verantwoordelijkheid van het schoolbestuur.

11. De Stichting Klasse denkt dat pas effectief te kunnen doen als elke school een duidelijk onderscheidend, reëel en communiceerbaar profiel heeft. Voldoet naar uw oordeel elke openbare basisschool aan deze voorwaarde?

Dit is een vraag voor het schoolbestuur.

12. De titel van haar vigerende beleidsnota "Klasse kiest voor kwaliteit" is programmatisch en richtinggevend. Per school wordt met de directeur afgesproken op welke kwaliteitsnormen hij of zij aan het eind van het jaar worden beoordeeld. Sporen de uitkomsten van deze beoordeling en over het algemeen genomen met de bevindingen van de Onderwijsinspectie?

Dit is een vraag voor het schoolbestuur.

13. Op het laatste openbare overzicht "Zeet zwakke scholen" van de Inspectie van het Onderwijs staat een basisschool uit de gemeente Woerden. Is bij uw College bekend of er door de stichting Klasse al maatregelen getroffen zijn ter verbetering? Ja, dat is bekend. En zo ja, kan daarvan dan een indruk gegeven worden?

Wethouder Van Tuijl heeft op 19 maart 2013 samen met de afdelingsmanager van de afdeling Samenlevingoverleg gehad met Stichting Klasse over dit rapport, aangezien het rapport een signaal is dat het niet goed gaat met de school. Stichting Klasse heeft een verbeterplan opgesteld. Een korte toelichting: In juni 2012 heeft de onderwijsinspectie een uitgebreid onderzoek gedaan op de openbare basisschool De Horizon in Harmelen. Naar aanleiding van de uitkomsten van het onderzoek heeft de school het predicaat 'zeer zwak' gekregen.

In de aanloop van het inspectiebezoek en het nieuwe schooljaar was Stichting Klasse al gestart met een

procedure voor de aanstelling voor vaste schooldirecteur. Op 1 augustus 2012 is de nieuwe directeur aangesteld. Vanwege de omvang van de taak en het belang dat Stichting Klasse hecht dat de school weer snel op niveau is, heeft zij de aanstelling van de directeur groter gemaakt dan op grond van het beperkt aantal leerlingen gebruikelijk is bij Stichting Klasse. Ten minste één keer per maand legt de directeur verantwoording af aan de algemeen directeur van Stichting Klasse. Zij bespreken dan ook de eventuele knelpunten. Wij zijn er van overtuigd dat Stichting Klasse alle zeilen bijzet om de school weer op het juiste niveau te brengen. Stichting Klasse heeft daarvoor de hulp ingeschakeld van de PO-raad (de werkgeversorganisatie van het primair onderwijs.). Een analist van de PO-raad heeft de school een paar dagen bezocht en heeft zijn bevindingen teruggekoppeld aan de directie en aan Stichting Klasse. Naar aanleiding hiervan is een zogenoemd 'invliegteam' van de PO-raad ingeschakeld. Tot op heden zijn die nog steeds actief op de school. Zowel de directeur van De Horizon als Stichting Klasse hebben geregeld contact met de onderwijsinspecteur. In die gesprekken wordt de voortgang van het verbetertraject besproken. Afgelopen maand heeft de onderwijsinspecteur een tussenmeting gedaan op De Horizon. Hij was zeer positief over de ontwikkelingen op De Horizon. Stichting Klasse verwacht het komend cursusjaar weer het predicaat 'basisarrangement' te hebben.

14. De fractie veronderstelt bekend dat als deze situatie niet verbetert, het Ministerie van OCW kan besluiten de financiering van de school geheel of gedeeltelijk in te houden. Wie moet dit verlies dan dragen? De Stichting Klasse of kan zij dit afwentelen op de gemeente Woerden?

Stichting Klasse gaat er van uit dat de situatie op de school zich op korte termijn blijvend verbetert. Wij volgen dit kritisch, maar wel met vertrouwen. Gelet op de positie van de Horizon wordt de school, hoewel het aantal leerlingen fors daalt en mogelijk onder de zogenoemde opheffingsnorm komt (dit zijn 117 leerlingen), mede daarom betrokken bij de nieuwbouw in Harmelen. Voor deze school wordt geen volledige schoollocatie gebouwd, maar voldoende lokalen om de huidige en toekomstige leerlingen in Harmelen een plek te geven. Overigens zijn de kosten en verliezen na het stopzetten van de bekostiging door blijvend gebrek aan kwaliteit, volledig voor rekening van Stichting Klasse.

15. Ten slotte: Is het mogelijk om als College beargumenteerd aan te geven of ontvlechting van de stichting Klasse en het weer in eigen hand nemen van het bestuur van het openbaar onderwijs in Woerden al dan niet zal leiden tot een kwantitatieve en kwalitatieve verbetering van het openbaar onderwijs?

De reden om in 1 augustus 2008 het bestuur van het openbaar basisonderwijs over te dragen aan Stichting Klasse, zijn volgens het college nog steeds valide. De gemeenteraad was toen van mening dat een verzelfstandiging van het openbaar basisonderwijs de beste mogelijkheden biedt om het autonome beleidsvoerend vermogen van het openbaar basisonderwijs te versterken: kwalitatief en kwantitatief. De gemeenteraad had hiervoor de volgende argumenten:

- Een verzelfstandigd schoolbestuur kan los van de politieke verhoudingen en opvattingen een eigen koers uitzetten;
- Een verzelfstandigd schoolbestuur kan zich, door een scheiding van lokale en bestuurlijke taken, concentreren op één bestuurlijke taak; namelijk de instandhouding, het bevorderen en verbeteren van de scholen
- Een verzelfstandigd schoolbestuur kan een eigen financieel beleid en beheer ontwikkelen dat is gericht op de belangen van de scholen;
- Een verzelfstandigd schoolbestuur kan zich in het overleg over de verdeling van de lokale (onderwijs) middelen, net als de overige schoolbesturen, als onbelemmerd belanghebbende presenteren;
- In een verzelfstandigd schoolbestuur kunnen direct en indirecte betrokkenen (ouders, personeelsleden, inwoners en maatschappelijke organisaties) kunnen eenvoudiger invloed uitoefenen op het bestuur.

Om te komen tot een 'stevig en daadkrachtig' bestuur vond de gemeenteraad het belangrijk dat het openbaar basisonderwijs aansluiting vond bij een partner van formaat. Grotere autonomie impliceert - zeker na de invoering van de lumpsum bekostiging - een grotere verantwoording voor een adequaat financieel beleid. In beginsel zal een klein bestuur meer problemen ondervinden om de competenties tot het noodzakelijke niveau te kunnen ontwikkelen. Om een bestuurlijke organisatie (bestuur, management en ondersteuning) op een professionele wijze te kunnen inrichten (beleidsvoerend vermogen) vond de gemeenteraad dat een bestuurlijke omvang van 2.000 tot 3.000 leerlingen de beste mogelijkheden biedt om financiële risico's te kunnen spreiden en te dragen.

Stichting Klasse heeft voor 2013 een begroting van € 18.138.692. Op basis van het aantal leerlingen is het aandeel Woerden 16,33 procent (absoluut 474 / 2.902), op basis van het aantal scholen is het 23,08 procent (absoluut 3 / 13)

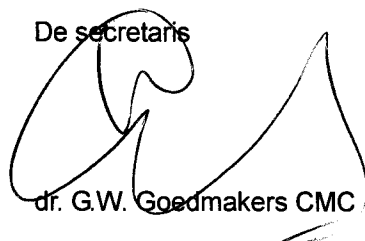
Vervolg:

NVT

Bijlagen:

- Vragen ex art. 40 m.b.t. het bestuur van het openbaar onderwijs in Woerden (13.016082)
-

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

De burgemeester



V.J.H. Molkenboer