

Van: college van burgemeester en wethouders

Datum: 14 juni 2011

Contactpersoon: R.B.H. Beumers

Tel.nr.: 428751

E-mailadres: beumers.r@woerden.nl

Gemeente Woerden 11.008966



Registratiedatum: 21-06-2011
Behandelend afdeling: RAAD
Afgehandeld door/op:

Onderwerp:

Vragen van het CDA ex art 40 Reglement van Orde Gemeenteraad Woerden inzake toekomstig gebruik van Recreatieplas Snel en Polanen

Kennisnemen van:

Antwoorden op de gestelde vragen van het CDA.

Inleiding:

Op 6 juni 2011 heeft het CDA vragen gesteld inzake het toekomstig gebruik van de recreatieplas Cattenbroek.

Kernboodschap:

1. Kunt u ons op de hoogte stellen van wat er speelt rond om de plannen van de recreatieplas.
Antw: De afgelopen periode is tijd besteed aan het verkennen of de diverse plannen voor verdere zandwinning wenselijk zijn waarbij een afweging is en wordt gemaakt tussen een recreatief ruimtelijk klimaat en opbrengsten uit zandwinning voor de Gemeente Woerden.

2. Hoe gaat u om met de bezwaren van de bewoners (Cattenbroekerdijk) en de toekomstige gebruikers zoals Scouting Woerden, Kanovereniging Wyrda en Duikteam Woerden?
Antw: Bij de ontwikkeling van het uiteindelijke inrichtingsplan zullen afwegingen moeten worden gemaakt welke (recreatieve) voorzieningen mogelijk en wenselijk zijn in het gebied. Hierbij zal ook beoordeeld worden wat de invloed is op de omgeving van de recreatieplas. Bij de ontwikkeling zal ook bekeken worden op welke wijze ruimte voor de drie verenigingen ingepast kan worden. Indien er sprake zal zijn van gebruik van gemeentelijk terrein zal met de verenigingen een huursom worden gevraagd in het kader van het grondbeleid.

3. Kunt u ons preciezer informeren over:

A. of het oorspronkelijke plan van Ballast Van Oord niet meer in beeld is zoals we vanuit bewoners vernemen?

Antw: Dit klopt. Inmiddels ligt er een ander plan voor.

B. of er kostenbesparing in zit als Ballast Van Oord onder voorwaarden verkan blijven baggeren?

Antw: Randvoorwaarde is dat een verdere zandwinning een substantieel financieel voordeel voor de Gemeente Woerden moet opleveren.

C: of de gemeente hierover al een aanbod heeft gehad?

Datum: 14 juni 2011

Antw. Ja.

D: de afwezigheid van het college bij alle overleggen met de klankbordgroep en de bewoners?

Antw: met de klankbordgroep wordt op ambtelijk niveau gecommuniceerd. Het college wordt ambtelijk op de hoogte gehouden van de inbreng van de klankbordgroep. Indien noodzakelijk kan de wethouder bij een bijeenkomst van de klankbordgroep aanwezig zijn.

E: het gebrek aan openheid naar de leden van de klankbordgroep (tekeningen van de plannen zoals ze door Ballast en de Gemeente gemaakt zijn) die zij wel mogen zien maar niet mogen meenemen naar hun achterban voor overleg waardoor de klankbordgroep niet goed kan functioneren?

Antw: in de klankbordgroep worden tekeningen openlijk aan de orde gebracht om zo de leden van de klankbordgroep mee te laten denken met de plannen. Daar de stukken niet openbaar zijn worden de tekeningen niet meegegeven aan de klankbordgroepleden.

F: wat voor soort exploitant heeft het college op het oog?

Antw: Het is nog niet duidelijk hoe de exploitatie van het gebied ingevuld gaat worden. Verwacht wordt dat een exploitant gezocht gaat worden naar een ondernemer die zich breed inzet voor de recreatieve mogelijkheden van het gebied en niet alleen horeca.

De behandeling van deze vragen heeft 4 ambtelijke uren gekost.

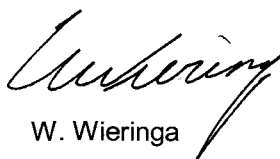
Vervolg:

Geen

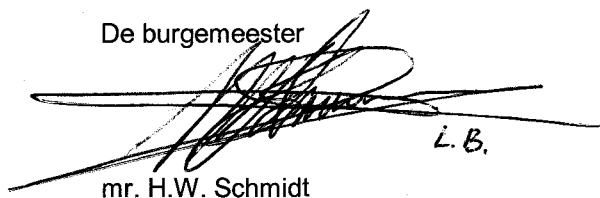
Bijlagen:

Geen

De secretaris


W. Wieringa

De burgemeester


mr. H.W. Schmidt

L.B.