

Van: college van burgemeester en wethouders

Datum: 14 juni 2011

Contactpersoon: Martin Fransen

Tel.nr.: 8833

E-mailadres: fransen.m@woerden.nl

Gemeente Woerden 11.008964



Registratiedatum:
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

21-06-2011
RAAD

Onderwerp:

Schriftelijke vraag CDA ex. Art. 40 RvO inzake het Arsenaal

Kennisnemen van:

Onderstaande beantwoording.

Inleiding:

Sinds enige tijd staat het gemeentelijke pand het Arsenaal te koop. Het CDA stelt hier vragen over met name over het (toekomstig) gebruik van het Arsenaal.

Kernboodschap:

Hieronder staan de vragen met beantwoording.

1. Is het de intentie van het college in relatie tot het Arsenaal de markt zijn werk te laten doen en in het kader van vastgoedbeheer zoveel mogelijk financiële middelen voor de gemeente te verwerven?

Ja, een belangrijk onderdeel van de afweging om wel of niet af te stoten is het genereren van een eenmalige opbrengst en verlaging van substantiële lasten (onderhoud, energie etc.). Dit speelt bij de verkoop van het Arsenaal een rol. Met andere woorden: we gaan voor een zo hoog mogelijk rendement.

2. Hecht het college er waarde aan om het Arsenaal weer voor de Woerdense bevolking en verenigingen beschikbaar te krijgen?

Ja, afhankelijk van het toekomstig gebruik van het Arsenaal zal het in een bepaalde vorm beschikbaar komen voor de Woerdenaren. De wijze waarop hangt af van de invulling die gegeven wordt aan het pand en wordt in overleg met de koper bepaald. Overigens wil het college een Woerdense partij als koper. De wijze waarop dit vormgegeven wordt is in eerste instantie aan de koper, de intentie is wel om hier afspraken over te maken bij de koop. Daarnaast zal een anti-speculatiebeding en een terugkoopgarantie worden bedongen om deze doelstelling te kunnen borgen.

3. Zou er een constructie mogelijk zijn zoals bij de Milandhof in Zegveld of de Schulenburch in Kamerik, waar veel verenigingen goed gebruik van maken?

Datum: 14 juni 2011

Nee, de door u aangedragen voorbeelden zijn inderdaad voorbeelden waarbij het vastgoed niet meer in bezit van de gemeente, maar via een stichtingsvorm invulling wordt gegeven aan maatschappelijke doelen. Hier is bij het Arsenaal vooralsnog niet voor gekozen.

4. Hoe denkt het college beide doelen (maximale opbrengst vastgoed en beschikbaarheid voor de Woerdense bevolking) met elkaar te verenigen, hierbij rekening houdend met de huidige kansen en de risico's?

Hierboven staat aangegeven welke randvoorwaarden de gemeente meegeeft aan potentiële kandidaten. U heeft gelijk dat dit spanning kan opleveren omdat het rendement van een potentiële koper lager wordt en hij dus mogelijk minder wil investeren.

5. Is het college bereid deze afweging aan de raad voor te leggen?

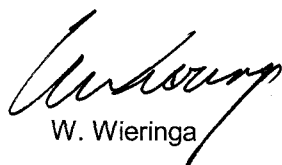
Ja, de te maken afweging is hierboven toegelicht.

De beantwoording heeft 30 minuten in beslag genomen.

Vervolg:

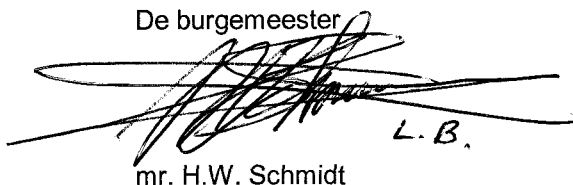
Bijlagen:

De secretaris



W. Wieringa

De burgemeester



mr. H.W. Schmidt