

Raadsvoorstel

Opsteller

Timmerman, Ellen

Vergadering van

12 april 2022

Kenmerk

Z/22/039202 / D/22/056026

Portefeuillehouder

George Becht

Portefeuille

Algemeen bestuurlijke zaken

Onderwerp

Verzoek opheffing geheimhouding

Samenvatting

Op 24 juni 2021 heeft uw raad de door het college opgelegde geheimhouding op de raadsinformatiebrief over een personele kwestie (met documentnummer D/21/026016) en de daarbij behorende bijlage (met documentnummer D/21/023748) bekrachtigd.

Op 3 en 7 februari 2022 heeft het college twee verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen waarin wordt verzocht om openbaarmaking van zowel deze raadsinformatiebrief als de daarbij behorende bijlage; een "Verklaring omtrent personele kwestie" (hierna: de Verklaring). Naar vaste rechtspraak dient een verzoek om openbaarmaking van documenten waarop geheimhouding rust tevens te worden opgevat als een verzoek om opheffing van die geheimhouding. Nu uw raad de opgelegde geheimhouding heeft bekrachtigd, is zij het orgaan dat dient te besluiten op het verzoek om opheffing van de geheimhouding.

Uw raad wordt voorgesteld het verzoek af te wijzen nu op het moment van ontvangst van de verzoeken er nog voldoende grond was voor geheimhouding.

Gevraagd besluit

het verzoek om opheffing van de geheimhouding op de raadsinformatiebrief (met documentnummer: D/21/026016) over een personele kwestie en de daarbij behorende bijlage (met documentnummer D/21/023748) af te wijzen.

Inleiding

De door het college op 15 juni 2021 opgelegde geheimhouding is op 24 juni 2021 door uw raad bekrachtigd. Geheimhouding werd opgelegd ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en in verband met de financiële en economische belangen van de gemeente.

Bij beoordeling van het huidige verzoek om opheffing van de opgelegde geheimhouding dient, volgens vaste rechtspraak, te worden bekeken of er op het moment van het verzoek om opheffing er nog voldoende grond is voor de geheimhouding. Daarbij gaat het dus niet meer om het moment waarop de geheimhouding werd opgelegd, maar om de situatie op het moment dat het verzoek tot opheffing werd ontvangen.

Zou er op dat moment niet meer voldoende grond aanwezig zijn voor geheimhouding, dan kan het verzoek worden toegewezen en kan de geheimhouding, al dan niet gedeeltelijk, worden opgeheven. Wordt nog wel voldoende grond aanwezig geacht dan blijft de geheimhouding rusten op de raadsinformatiebrief en de daarbij behorende Verklaring.

Participatieproces

De bij de inhoud van de raadsinformatiebrief en de Verklaring betrokken partij - die de Verklaring ter kennis van het college heeft gebracht - is belanghebbend bij het Wob-verzoek en in het verlengde daarvan ook bij het verzoek om opheffing van de geheimhouding. Deze partij is om een zienswijze gevraagd over het verzoek om opheffing van de geheimhouding. In haar zienswijze heeft zij aangegeven geen aanleiding te zien om de geheimhouding op te heffen. Deze zienswijze is betrokken bij dit voorstel.

Wat willen we bereiken

Na het nemen van een besluit over het verzoek om opheffing van de geheimhouding kan een besluit worden genomen op (dit onderdeel van) de Wob-verzoeken.

Wat gaan we daarvoor doen

Wij leggen het verzoek om opheffing van de geheimhouding ter besluitvorming aan u voor.

Argumenten

1.1 Het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer is onverkort aan de orde.

De raadsinformatiebrief en de Verklaring bevatten veel vertrouwelijke, persoonlijke en financiële informatie over een persoon. Het openbaar worden van deze gegevens kunnen deze persoon ook nu (ten tijde van de Wob-verzoeken) nog schaden en verstreckende gevolgen hebben. Nagenoeg alle informatie die is opgenomen in de beide documenten is te herleiden tot deze persoon. Er is daarom geen aanleiding om het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten tijde van de Wob-verzoeken minder zwaar te laten wegen dan het algemene of publieke belang bij openbaarmaking.

1.2 Het belang van bescherming van de financiële en economische belangen van de betrokkenen is onverkort aanwezig.

De raadsinformatiebrief en de Verklaring bevatten financiële en economische gegevens die ook ten tijde van de Wob-verzoeken nog actueel zijn. Het openbaar zijn van deze informatie kan de gemeente (als deelnemer in een gemeenschappelijke regeling) alsmede de partij die bij deze kwestie als belanghebbende is betrokken in negatieve zin raken en in het laatste geval tot onevenredige benadeling kunnen leiden. De procedure die in juni 2021 doorlopen werd is ook ten tijde van de Wob-verzoeken nog niet afgerond.

Kanttekeningen, risico's en alternatieven

1.1 Raadsinformatiebrief en Verklaring zijn niet los van elkaar te zien.

De inhoud van de raadsinformatiebrief en de verklaring gaan over hetzelfde en beide documenten zijn daarom onlosmakelijk verbonden. Gedeeltelijke openbaarmaking is om die reden niet opportuun.

Financiële gevolgen van het voorgestelde besluit

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Vervolgproces

In afwachting van de besluitvorming door uw raad is de beslistermijn voor het Wob-verzoek opgeschort. Na besluitvorming zal de Wob-procedure met betrekking tot deze documenten verder worden vervolgd.

Bevoegdheid raad

Artikel 25, vierde lid, van de Gemeentewet.

Bijlagen

Raadsbesluit (D/22/057913)

RAADSBESLUIT

D/22/057913

Z/22/039202



Onderwerp: Verzoek opheffing geheimhouding

De raad van de gemeente Woerden;

gelezen het voorstel d.d. 12 april 2022 van:

- burgemeester en wethouders

gelet op het bepaalde in artikel 25, vierde lid, van de Gemeentewet;

b e s l u i t:

het verzoek om opheffing van de geheimhouding op de raadsinformatiebrief (met documentnummer: D/21/026016) over een personele kwestie en de daarbij behorende bijlage (met documentnummer D/21/023748) af te wijzen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Woerden in zijn
openbare vergadering, gehouden op 28 april 2022

De griffier,

De voorzitter,

drs. M.J.W. Tobeas

V.J.H. Molkenboer
