

Zienswijzen gemeenten

Ontwerpwijzigingsvoorstel GR GGDrU

Gebruikte afkortingen

Afkorting	Betekenis
GR	Gemeenschappelijke Regeling GGD regio Utrecht
WGR	Wet gemeenschappelijke regelingen

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
De actieve informatieplicht van het Algemeen Bestuur van de GGDrU naar de raden op te nemen.	Woerden, Ronde Venen, Veenendaal, Nieuwegein, Oudewater, Rhenen, Leusden, De Bilt, Bunschoten, Woudenberg, Baarn, Eemnes, Soest, IJsselstein	Artikel 14 GR wordt conform artikel 17 Wgr en de wensen van de raden gewijzigd. Leden van het algemeen bestuur informeren de raden van de betrokkene gemeenten actief. Leden van het algemeen bestuur bepalen aan de hand van geagendeerde onderwerpen in hun vergadering; wanneer, hoe en welke onderwerpen er actief naar de raden gezonden worden. Artikel 14 lid 4 GR: Het algemeen bestuur bepaalt aan de hand van de in hun vergadering geagendeerde onderwerpen; welke van deze onderwerpen op welke wijze actief worden verzonden naar de raden. Hierbij houdt het algemeen bestuur rekening met de informatie die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. We vinden het belangrijk dat de raden enerzijds goed geïnformeerd worden en anderzijds niet overbelast raken met teveel informatie. De actieve informatieplicht richt zich op hoofdlijnen. Raadsleden kunnen aan de hand daarvan vragen stellen.
De actieve informatieplicht van het AB, DB en de Voorzitter naar de raden	Utrecht, Zeist, Renswoude	De actieve informatieplicht vanuit het algemeen bestuur naar de raden wordt verwerkt in artikel 14 lid 4 GR. In de werkwijze van de regeling worden stukken voorbereid voor het AB. Hierdoor beschikt het AB over de meest actuele informatie en is daarmee de geschikte weg om informatie vanuit te delen.
De actieve informatieplicht opnemen van het Dagelijks bestuur naar het Algemeen Bestuur en van het Algemeen Bestuur naar de raden.	Lopik, Vijfheerenlanden, Houten	Artikel 30 Gr wordt naar aanleiding van de zienswijzen van de raden aangepast. Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur actief. Deze formalisatie sluit aan bij de huidige praktijk. De actieve informatieplicht van het algemeen bestuur naar de raden wordt verwerkt in artikel 14 lid 4 GR.

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Op te nemen dat raden zienswijzen kunnen indienen op de concept kaderbrief en de conceptbeleidsplannen. En dat het dagelijks bestuur daarop schriftelijk en gemotiveerd reageert met eventuele conclusies, voordat het Algemeen Bestuur hierover besluiten neemt. Opnemen bij welke besluiten een zienswijze wordt gevraagd aan de gemeenteraden.	Oudewater, De Ronde Venen, Veenendaal, Woerden, Rhenen, Baarn, Renswoude Eemnes	In de praktijk dienen raden al zienswijzen in op de concept-kaderbrief. De GR is aangepast zodat deze overeenstemt met de praktijk. Artikel 44, lid 1 is tekstueel aangepast vanwege de leesbaarheid. Artikel 44 lid 2 is toegevoegd waardoor de GR GGDrU is aangepast op de huidige werkwijze en weergeeft dat de raden van de deelnemende gemeenten zienswijzen kunnen indienen op de concept kaderbrief. Daarnaast is artikel 11a GR toegevoegd, dit artikel biedt de mogelijkheid van het indienen van een zienswijze bij een besluit wanneer 2/3 van de raden of een gekwalificeerde meerderheid van het algemeen bestuur dat wil.
Een bepaling op te nemen over de wijze waarop de zienswijze van raden worden betrokken bij de besluitvorming van het AB	Veenendaal, Rhenen, Renswoude	Artikel 11a lid 3 GR beschrijft hoe zienswijze van raden betrokken worden bij besluitvorming van het algemeen bestuur. Ook in artikel 44, lid 2 en 6 zijn conform artikel 10 lid 6 Wgr aangepast en beschrijven de schriftelijke en gemotiveerde terugkoppeling van het Dagelijks bestuur aan de raden op een ingediende zienswijze inclusief eventuele conclusies.
Op te nemen dat de raden toestemming moeten geven voor en zienswijzen kunnen indienen bij het wijzigen van, toetreden tot en uittreden uit een regeling. Uitschrijven van artikel 1 Wgr in de regeling	Oudewater, De Ronde Venen, Rhenen, Woerden Renswoude	Dit is reeds geregeld in artikel 48, lid 1 GR, waarbij verwezen wordt naar artikel 1 Wgr lid 4 en 5. In deze leden wordt beschreven dat de raden toestemming moeten geven voor en zienswijzen kunnen indienen bij het wijzigen van, toetreden tot en uittreden van een regeling. Daarom behoeft dit geen verdere wijziging in het voorgenomen wijzigingsbesluit.

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Op te nemen dat de raden zienswijzen kunnen indienen op een ontwerpbesluit. Vervolgens moeten de raden toestemming geven bij: het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een regeling.	Veenendaal, Renswoude	Dit is reeds opgenomen in artikel 48, lid 1 GR; in dit artikel wordt verwezend naar artikel 1 lid 3 Wgr. Daarnaast wordt dit nu expliciet beschreven in artikel 11a lid 1 sub a GR. Dit is reeds geregeld in artikel 48, lid 1 GR, waarbij verwezen wordt naar artikel 1 Wgr lid 4 en 5. In dit artikel wordt de procedureregeling opgenomen ingeval van wijziging van de regeling, bestaande uit een ontwerpregeling, mogelijkheid van zienswijze en lokale besluitvorming. Dit behoeft dit geen verdere wijziging in het voorgenomen wijzigingsbesluit. Wijzigen van de regeling bestaat uit twee stappen. Allereerst het voorleggen van een ontwerp van de gewijzigde regeling aan de raden waarover zijn hun zienswijze kenbaar mogen maken bij hun college van burgemeester en wethouders. Daarna het voorleggen van de gewijzigde regeling aan de colleges van burgemeester en wethouders ter besluitvorming die dat pas doen na toestemming van de raden.
Opnemen welke besluiten aan zienswijzen van de deelnemende gemeenten worden onderworpen conform artikel 10 lid 5 WGR	Vijfheerenlanden, Leusden, Zeist	Naar aanleiding van zienswijzen van de verschillende gemeenten is artikel 11a GR geformuleerd. Artikel 11a beschrijft conform artikel 10 lid 5 Wgr welke soort besluiten er aan zienswijze onderworpen worden, naast de huidige werkwijze van de waarin de concept kaderbrief en ontwerpbegroting aan zienswijzen onderworpen worden. Artikel 11a GR biedt zowel het algemeen bestuur als raden de mogelijkheid om besluiten aan zienswijzen te onderwerpen. Het streven is dat het Algemeen bestuur, nadat de wijziging van de GR is vastgesteld, met elkaar gaat verkennen welk type besluiten openstaat voor zienswijzen. Het belangrijkste hierbij is dat de basis dan al vast gelegd is in de GR.

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Op te nemen dat inspraak voor inwoners en belanghebbenden geregeld blijft via de gemeenteraden	De Ronde Venen, Oudewater, Veenendaal, Rhenen, Woerden, Baarn, Renswoude	Concept beantwoording: Conform artikel 10 lid 7 Wgr bevat artikel 11b GR een regeling betreffende burgerparticipatie. Hierbij kiest de GGDrU er bewust voor om de inspraak voor inwoners via de lokaal bekende wegen te laten verlopen. Uiteraard heeft GGDrU contact met groepen inwoners zoals bij de panelonderzoeken en in het contact met inwoners. Ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling slechts betrokken, voor zover dat bij of krachtens wet is vereist. Hierbij volgen we de lijn van de Veiligheidsregio Utrecht.
Een artikel opnemen die invulling geeft aan de burgerparticipatie conform artikel 10, lid 7 van de Wgr	Vijfheerenlanden, Leusden, De Bilt, Bunschoten, Woudenberg, Utrecht, Zeist, Eemnes	Artikel 11b GR geeft invulling aan de burgerparticipatie conform artikel 10 lid 7 Wgr.
De voorwaarden en gevolgen van het uittreden van een deelnemende gemeente op te nemen	De Ronde Venen, Oudewater, Rhenen, Vijfheerenlanden, Veenendaal, Woerden, Leusden, De Bilt, Bunschoten, Woudenberg, Utrecht, Zeist, Baarn, Eemnes, Renswoude	Uittreding uit deze regeling is slechts mogelijk na wijziging van de indeling van gemeenten in regio's zoals bedoeld in artikel 8 van de Wet veiligheidsregio's. Naar aanleiding van de zienswijzen van verschillende gemeenten en de wijziging van de Wgr is artikel 50 GR aangepast.
Voorwaarden voor partiële uittreding nader uitwerken	Soest	Ondanks de mogelijkheden tot uittreden zeer beperkt zijn, beschrijven lid 3 t/m 6 het traject en de gevolgen van de uittreding.
De raad van Houten hecht aan een zienswijze bij de jaarrekening, omdat bij de jaarrekening sprake is van resultaatsbestemming. Dat is het moment waarop sprake is van een politieke beslissing. Betrokkenheid van de raden bij dat besluit zorgt voor versteviging van het democratisch fundament van de GGDrU.	Houten	Op de resultaatbestemming is in wezen geen inspraak meer mogelijk. Indien raden hierover een signaal willen afgeven dan kan deze reactie worden meegegeven bij de zienswijze op de ontwerpbegroting die veelal gelijktijdig wordt behandeld. Uitgangspunten in de regio is juist om geen zienswijze bij de jaarrekening te doen

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
De evaluatiebepaling in artikel 52A van de GR geeft onvoldoende invulling aan artikel 11 a van de Wgr. Graag zien wij in dit artikel een meer concrete uitwerking van de onderdelen en taken waarop wordt geëvalueerd en daarnaast welke period het precies betreft.	Vijfheerenlanden, de Bilt, Zeist	De Wgr bepaalt dat in de gemeenschappelijke regeling een artikel moet worden opgenomen over de wijze waarop de regeling geëvalueerd dient te worden. Deze regeling wordt weergegeven in artikel 52A GR: Artikel 52A GR: 1. Het algemeen bestuur draagt ervoor zorgt dat de regeling periodiek, doch tenminste één maal per zes jaar wordt geëvalueerd. 2. De evaluatie richt zich op de inhoud van deze regeling en de ervaringen met de gehanteerde werkwijzen. 3. Het algemeen bestuur neemt per evaluatie een besluit over de inhoud, het proces en de werkwijze van de evaluatie 4. Op verzoek van 2/3 van de gemeenten kan een tussentijdse evaluatie worden voorgesteld aan het algemeen bestuur. Er is gekozen voor formulering die afwijkt van het ontwerpwijzigingsbesluit. Met deze formulering sluiten we aan bij de wens van de raden om meer inzicht te geven over de inhoud en omvang van de evaluatie en bieden we een mogelijkheid voor gemeenten om zelf een tussentijdse evaluatie in te stellen.
De evaluatie van de gemeenschappelijke regeling aan het eind van elke bestuursperiode te laten plaats vinden in plaats van tenminste om de bestuursperiode. Wij willen u meegeven dat als er in de toekomst grote inhoudelijke, wettelijke of financiële wijzigingen worden doorgevoerd een kortere periode dan 6 jaar tussen evaluaties wenselijk kan zijn.	De Ronde Venen, Oudewater, Rhenen, Woerden, Utrecht, Baarn, Eemnes, Renswoude	Zie hiervoor bovenstaand lid 1 artikel 52A Op verzoek van het Algemeen Bestuur is er bewust gekozen voor een periode van zes jaar in artikel 52A GR. De evaluatie komt afwisselend aan het einde en in het midden van de zittingsperiode van de desbetreffende wethouders. Verwacht wordt dat de uitkomsten uit de evaluatie goed geduid kunnen worden, omdat de wethouders de GGDrU al goed kennen. Ook de VRU heeft deze termijn in de GR opgenomen waardoor er ook hier eenheid in de werkwijzen van de GR-en is.

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
De GGDrU te verzoeken inzet en alertheid te tonen om de werking van de gemeenschappelijke regeling verder te verbeteren op onder meer de onderdelen actieve informatieverstrekking aan en versterken inhoudelijke betrokkenheid van de gemeenteraden.	Amersfoort	Dit verzoek zullen wij honoreren door het invoeren van een actieve informatieplicht en het houden van periodieke evaluaties over de werking en de inhoud van de GR.
We verwelkomen de verruiming van de termijnen voor de begroting en de jaarrekening. Voor de gemeente Houten gold dat juist de termijn van de vaste begrotingswijziging in het najaar steevast te krap is, dat blijft helaas ongewijzigd. Fijn dat er actie ondernomen wordt om te kijken hoe de AB- en raadsvergaderingen beter op elkaar afgestemd kunnen worden.	Houten	Fijn dat de wijzigingen van de termijnen welkom zijn.
De GGDrU geeft aan een wijzigingsbesluit te hebben opgesteld en geel gearceerd de wijzigingen aan te geven. Als deze tekst straks op overheid.nl gepubliceerd is, is niet meer zichtbaar wat er gewijzigd is. Daarom vragen wij de GGDrU gebruik te maken van een los wijzigingsbesluit en niet om de volledige huidige regeling te vervangen door een nieuwe aangepaste tekst zoals zij nu voorstellen. Ook veranderen intitulé en ondertekening niet als gevolg van een wijzigingsbesluit, dat is nu wel het geval.	Utrecht	We zullen gebruik maken van een wijzigingsbesluit – en verwerken de wijzigingen in de regeling. Om de gewijzigde artikelen in de context voegen we de gehele regeling ook toe.
Artikelsgewijze toelichting	Zeist	De wijzigingen in de GR zijn soms ingewikkeld, we hopen met de eerdere stukken (AB bijlage toelichting van 17 mei 2023 en de FAQ) alsmede met deze beantwoording op de zienswijze voldoende inzicht in de gedachtegang van de GGDrU te geven en informatie over de eventuele wetswijziging.
We verzoeken de GGDrU om expliciet te maken dat alle onderdelen van de gewijzigde Wgr voldoende zijn opgenomen in het ontwerp wijzigingsvoorstel	Stichtse Vecht	De wijzigingen van de GR zijn opgenomen in een wijzigingsbesluit. Hiermee hopen we gestructureerd inzicht in gewijzigde onderdelen.

Gemeente	Zienswijze?
Amersfoort	Ja
Baarn	Ja, concept
Bunnik	Ja
Bunschoten	Ja
De Bilt	Ja
De Ronde Venen	Ja
Eemnes	Ja, concept
Houten	Ja
IJsselstein	-
Leusden	Ja
Lopik	Ja
Montfoort	Schriftelijk aangegeven geen zienswijze in te dienen
Nieuwegein	Ja
Oudewater	Ja
Renswoude	Ja
Rhenen	Ja
Soest	Ja
Stichtse Vecht	Ja
Utrecht	Ja
Utrechtse Heuvelrug	Schriftelijk aangegeven geen zienswijze in te dienen
Veenendaal	Ja
Vijfheerenlanden	Ja
Wijk bij Duurstede	Schriftelijk aangegeven geen zienswijze in te dienen
Woerden	Ja
Woudenberg	Ja
Zeist	Ja