

Geachte Raad. Dank voor de gelegenheid om in te spreken bij dit ontwrichtende raadsvoorstel.

Waarom spreek ik in?

Het college wil drastisch bezuinigen ten koste van de allerarmsten in Woerden, ten koste van ons milieu en leefomgeving en ten koste van de toekomstige generaties. Aanleiding is onvoldoende financiële dekking uit Den Haag en de ambitie om meer asfalt en een dure brug aan te leggen. Ondanks toegenomen thuiswerken en afgenomen verkeersdruk. Barmhartigheid en rentmeesterschap ontbreken. Samengevat: asfalt boven armen en duurzaamheid. Ik vraag u, gaat u hier als raad echt mee akkoord?

Participatie? Niet echt!

De rondetafelbijeenkomst en de raadsbrede motie om integraal en samen de effectiviteit van de bezuinigingen te bezien gaf mij het gevoel dat onze *lokale democratie werkt en participatie bijdraagt aan de kwaliteit van besluitvorming*.

Maar uit dit raadsvoorstel en de antwoorden van het college op de feedback van maatschappelijke organisaties Good Governance Monitor en Laat Woerden Niet Zakken blijkt het tegendeel. Het college legt uw motie en de feedback van maatschappelijke organisaties naast zich neer.

Mijn eerste reactie was *ongeloof, daarna boosheid* en vervolgens het voornemen om mij uit *alle* Woerdense activiteiten terug te trekken. Simpelweg omdat participatie in Woerden op deze manier alleen verspilling is van tijd en energie. En voor mij persoonlijk ook van geld. Echter. Mensen met wie ik samenwerk, en die mijn gevoel delen, hebben mij op andere gedachten gebracht. Daarom heb ik besloten om nu toch in te spreken. Een laatste poging in de hoop dat participatie in de gemeente Woerden toch geen wassen neus blijkt te zijn.

Wat is er mogelijk en nodig?

Het college acht het niet realistisch om minder schade aan te richten dan zij nu van plan is. De verwachte negatieve impact op de doelen uit de visie Woerden 2022 en Duurzame Samenleving 2050 heb ik in mijn reactie aan het college verwoord. *De schade op al deze dossiers is veel groter dan het te besparen bedrag*. Ditzelfde geldt voor de bezuiniging voor de strijd tegen olie- en gaswinning. Hiermee wordt de investering van ons en de gemeente van de afgelopen 5 jaar teniet gedaan en de deur voor EZK, EBN en Vermilion wijd open gezet. *O n b e g r i p e l i j k*. Er resteert immers ook geen ambtelijke capaciteit meer, de kennis en het netwerk verdwijnen en onze samenwerking komt abrupt ten einde. Is dit goed bestuur? Wilt u hiervoor verantwoording dragen?

Alternatieven die minder negatieve gevolgen hebben zijn onvoldoende uitgewerkt. De impact van de verschillende bezuinigingen op de andere dossiers

en langetermijndoelen, en daarmee integraal beoordelen van de effectiviteit van de voorstellen, is *niet* ingeschat terwijl een methode om dit te doen op een presenteerblaadje al is aangereikt in maart. *Gratis!* Wat heeft het adviestraject voor deze operatie tot nu toe gekost? Ik lees zelfs dat alleen de implementatie al 6 ton kost. Dit terwijl begroten, prioriteren en beleid maken een kerntaak van de gemeente is!

Toepassing van de aangedragen methodiek maakt zichtbaar dat leges, onderwijshuisvesting, sportaccommodaties en parkeren veel minder negatieve impact op andere dossiers hebben dan de nu gekozen bezuinigingen. Aangevuld met een concrete claim bij het Rijk in verband met onvoldoende vergoeding in het sociaal domein, zoals Gouda recent heeft gedaan, maakt dat u als raad bezuinigingen kunt kiezen met de minste negatieve impact. Dat was toch ook het doel van uw motie? Alleen zo kunt u als raad vooraf een zorgvuldige afweging maken en voorkomen naar elkaar te wijzen als het kwaad geschied is.

Dringend beroep

Ik doe een dringend beroep op u als hoogste en verantwoordelijke instantie binnen onze gemeente om:

- 1) De voorgestelde bezuiniging van €15.000 op het olie- en gas dossier niet door te voeren
- 2) Het college op te dragen om alsnog conform uw motie *vooraf* de impact van de verschillende bezuinigingen integraal in te laten schatten en uw besluitvorming hierop te baseren. Zie ook Financiële verordening Woerden 2018 hoofdstuk 5 artikel 23 lid e en de comptabiliteitswet. Vertraging in de besluitvorming heeft het college aan zichzelf te danken.
- 3) Het college op te dragen een claim in te dienen bij het Rijk voor onvoldoende financiële dekking zoals Gouda heeft gedaan (scherper dan 'lobby')
- 4) Investerings in asfalt en brug af te stemmen op de afgenomen post-corona verkeersdrukte
- 5) Barmhartigheid, rentmeesterschap en participatie daadwerkelijk in praktijk te brengen en niet alleen met de mond te belijden.

Tegen deze achtergrond blijven wij graag participeren.

Dank voor uw aandacht en het nemen van uw verantwoordelijkheid.

Leo Sonneveld namens Stichting Good Governance Monitor en Stichting Laet Woerden Niet Zakken.