

Van: Geldorp, Erwin
Verzonden: donderdag 19 februari 2015 10:26
Aan: raadsleden@woerden.nl; !Burgemeester en wethouders
CC: Stadhuis; !Concernzaken
Onderwerp: schriftelijke vragen ex art. 40 RvO van D66 en CU/SGP inzake ouderbijdrage jeugd-ggz
Bijlagen: vragen d66 en cusgp inzake oudebijdrage jeugdggz.pdf

*Aan het College
Aan de Raad*

Bijgaand treft u aan een schriftelijke vragenserie ex artikel 40 RvO van de fracties van D66 en CU/SGP inzake ouderbijdrage jeugd-ggz. Deze vragen zijn een vervolg op de mondelinge vragen die deze fracties tijdens de raadsvergadering van 19 februari stellen.

Conform RvO dienen de vragen binnen een termijn van 30 dagen te worden beantwoord, te weten vóór 21 maart 2015.

Met vriendelijke groet,

Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | T 0349 44 44 44 | E geldorp.e@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl
T 0349 428 530 | M 06 44 44 44 | W gemeenteraad.woerden.nl
Eerste vice-maire, d.d. 19-02-2015

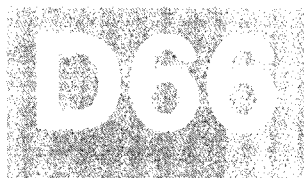
C2 19 FEB. 2015

Beh. Amht.:	
Streefdat.:	
Afschr.:	Raad
B.V.O.:	

Gemeente Woerden 15.003279



Registratiedatum: 20/02/2015
Behandelend afdeling:
Afgehandeld door/op:



Inleiding

In de Jeugdwet is geregeld dat vanaf 2015 voor jeugdhulp met verblijf buitenshuis een ouderbijdrage is verschuldigd. Gemeenten moeten daarbij het CAK vragen om de ouderbijdragen te innen. De ouderbijdrage kan oplopen tot € 1500 per jaar. Dit is is met name nieuw voor kinderen in de AWBZ en de Jeugd-GGZ. De netto kosten voor ouders kunnen eventueel deels gecompenseerd worden door de kinderbijslag. Ook is het mogelijk een beroep te doen op een hardheidsclausule. Dit laat onverlet dat ouders extra grote zorgen en problemen kunnen krijgen en gemeenten voor extra administratieve kosten komen te staan.

Artikel 8.2.3 lid 5 van de Jeugdwet geeft gemeenten de mogelijkheid om geen informatie door te geven aan het CAK. Verschillende gemeenten hebben inmiddels besloten om de medewerking aan het innen van deze ouderbijdrage op te schorten in ieder geval tot zolang het onderzoek van Staatssecretaris Van Rijn over deze kwestie loopt. De staatssecretaris heeft aangegeven (voorlopig) geen actie te ondernemen tegen deze gemeenten.

Wij hebben een aantal zorgen:

- A. Tweedeling. De ouderbijdrage wordt wel geheven voor kinderen met een psychische aandoening of die bijvoorbeeld in een zorgboerderij verblijven, maar niet voor kinderen met somatische (lichamelijke) aandoening. Die tweedeling staat haaks op het principe van integrale, toegankelijke zorg voor iedereen.
- B. Kosten-baten analyse onduidelijk. Het is wel duidelijk dat het doorgeven van gegevens aan het CAK extra kosten voor gemeenten met zich meebrengt. Maar het CAK geeft niet door aan gemeenten indien ouders niet betalen. Het is ons ook nog niet duidelijk of de kosten van het innen sowieso opweegt tegen de baten.
- C. Privacy. Het CAK is nog niet klaar met een geautoriseerd systeem die alle gegevens tussen jeugdhulpaanbieders, het CAK en gemeenten die gemeenten zou moeten verwerken. Dat betekent dat de gemeente gegevens nu nog gegevens moet doorgeven op een manier die privacy-gevoelig kan zijn.

Naar aanleiding van de landelijke discussie over de ouderbijdrage en onze zorgen hierover hebben onze fracties vragen aan het college. Deze zijn tweeledig. Vanwege de urgentie bij dit onderwerp hebben we een aantal mondelinge vragen voor de raadsvergadering van vanavond, waar we vooral een eerste indicatie van het college wensen.

We verzoeken het college deze verder schriftelijk uitgebreider te beantwoorden, naar analogie van schriftelijke artikel 40 vragen.

Mondelinge vragen (mondelinge beantwoording indicatie, uitgebreid schriftelijk)

1. Kan het college alvast in grote lijnen aangeven hoeveel ouders in onze gemeente door de ouderbijdrage in problemen komen of kunnen komen? Heeft zij hierover al signalen gekregen van inwoners?
2. Mede als gevolg van de landelijke discussie leeft bij veel ouders in onze gemeente de vraag: wat gaat onze gemeente nu doen: wel of niet meewerken aan de inning? Op welke termijn en hoe kunnen onze inwoners hierover duidelijkheid verwachten van de gemeente?

Schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO

Verschillende organisaties zoals GGZ Nederland en diverse ouderplatforms hebben bezwaar ingediend tegen deze verplichte eigen bijdrage. Ook steeds meer gemeenten willen af van het doorgeven van gegevens aan het CAK m.b.t. de ouderbijdrage in de Jeugd GGZ.

Naar aanleiding hiervan hebben onze fracties de volgende (vervolg)vragen aan het college:

1. Wat vindt u ervan dat de eerste signalen erop wijzen dat de ouderbijdrage een drempel op kan werpen om hulp te vragen, voor meestal al kwetsbare gezinnen?
2. Kunt u meer in detail aangeven hoeveel ouders in de gemeente nu onder de nieuwe regelgeving de eigen bijdrage moeten betalen? Weet u hoeveel gezinnen hierdoor mogelijk in de financiële problemen komen of bijvoorbeeld zorg gaan mijden?
3. Kan het college zicht geven op de verhouding tussen het bedrag dat via de ouderbijdrage moet worden geïnd en de administratieve lasten? Wat levert de ouderbijdrage op en wat kost het innen daarvan?
4. Is het correct te verwachten dat de gegevensuitwisseling tussen de gemeente en het CAK dit kalenderjaar nog niet via een centraal, betrouwbaar systeem geregeld kan worden?
5. Op welke wijze kunnen ouders bij de gemeente aan de bel trekken wanneer zij in problemen komen door de eigen bijdrage?
6. Is het college bereid om in navolging van onder andere de gemeente Den Haag het innen van de ouderbijdrage te staken, in ieder geval tot het onderzoek van staatssecretaris Van Rijn is afgerond?
7. Op welke wijze communiceert u met de raad over de uitkomsten van het onderzoek van de staatssecretaris en de toekomst van de ouderbijdrage?